



# KOMUNIKAT

## O SYTUACJI SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

7

lipiec 2006

Urząd Statystyczny w Katowicach, ul. Owocowa 3, 40 – 158 Katowice

www.stat.gov.pl/urzedzy/katow

e-mail: DyrekcjaKCE@stat.gov.pl

tel.: 032 77 91 200

### Podstawowe tendencje dotyczące sytuacji społeczno – gospodarczej lipiec 2006



śląskie

- **Przychody przedsiębiorstw przemysłowych** ze sprzedaży wyrobów i usług (w cenach stałych) w ujęciu rocznym były wyższe, a tempo wzrostu było większe niż w czerwcu br. Najwyższą dynamikę wzrostu (ponad przeciętną) uzyskały przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego. W porównaniu do miesiąca poprzedniego odnotowano spadek przychodów (podobnie jak w kraju).
- Produkcja **budowlano-montażowa** była wyższa niż przed rokiem, obniżyła się jednak na przestrzeni miesiąca.
- W porównaniu do danych sprzed roku wzrosła **wydajność pracy** na 1 zatrudnionego w przemyśle (najwięcej w górnictwie) i budownictwie (zwłaszcza w wykonywaniu robót budowlanych wykończeniowych).
- W budownictwie mieszkaniowym przekazano mniej **mieszkań do użytkowania** (na przestrzeni roku), zwłaszcza w budownictwie komunalnym oraz budownictwie indywidualnym.
- Na rynku pracy utrzymał się wzrost przeciętnej **liczby zatrudnionych** zarówno w ujęciu rocznym, jak i w porównaniu do miesiąca poprzedniego oraz spadek **liczby zarejestrowanych bezrobotnych i stopy bezrobocia**.
- Wzrosło **przeciętne miesięczne wynagrodzenie**, przy czym jego tempo było wyższe niż wzrost wskaźnika inflacji. W konsekwencji odnotowano wzrost wynagrodzenia realnego.
- Wartość **sprzedaży hurtowej** w dalszym ciągu malała (w ujęciu rocznym). Utrzymywał się natomiast wzrost **sprzedaży detalicznej**, zwłaszcza wśród przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą żywności oraz paliw stałych, ciekłych i gazowych.
- Niekorzystne warunki meteorologiczne miały wpływ na duży spadek **skupu** zbóż podstawowych, zarówno w skali roku jak i w porównaniu do czerwca br. Skupiono natomiast więcej żywca rzeźnego wieprzowego (w skali roku), a mniej żywca wołowego oraz drobiowego. W **obrocie targowiskowym** ceny ziarna zbóż były wyższe niż przed rokiem. W relacji do czerwca br. odnotowano spadki cen większości zbóż.

#### UWAGI

Prezentowane w Komunikacie:

- dane o pracujących, zatrudnieniu, wynagrodzeniach – w ujęciu miesięcznym – dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- dane o przychodach ze sprzedaży produkcji przemysłu i budownictwa, sprzedaży usług transportu, gospodarki magazynowej i łączności, sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów – w ujęciu miesięcznym – dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- dane o wynikach finansowych przedsiębiorstw – w ujęciu kwartalnym – dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybacktwo”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- dane o nakładach inwestycyjnych – w ujęciu kwartalnym – dotyczą podmiotów gospodarczych (bez względu na rodzaj działalności) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym oraz wskaźniki struktury podano w cenach bieżących. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych.

## ZATRUDNIENIE

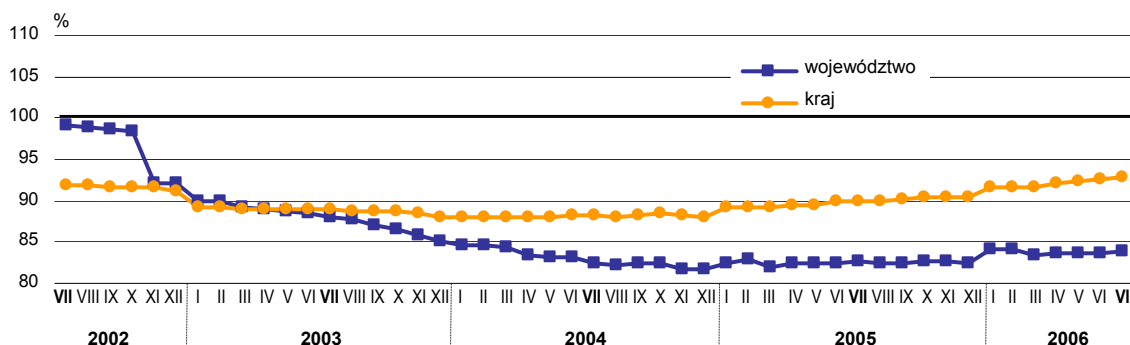
Obserwowany od początku roku w ujęciu rocznym wzrost przeciętnego zatrudnienia w lipcu br. utrzymał się na takim samym poziomie jak w czerwcu br.

**Przeciętna liczba zatrudnionych** w lipcu br. wyniosła 684,0 tys. osób i zwiększyła się zarówno w porównaniu z lipcem ub. r. (o 1,5%), jak i z poprzednim miesiącem (o 0,1%). *W kraju wzrosła ona odpowiednio o: 3,3% i 0,2%.*

Większość osób zatrudnionych, tj. 484,1 tys. (prawie 71%) koncentrował sektor prywatny. W porównaniu do sytuacji przed rokiem przeciętna liczba zatrudnionych wzrosła w tym sektorze (o prawie 5%), natomiast obniżyła się w sektorze publicznym (o 5,5%).

### Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw

(przeciętne miesięczne 2000 = 100)



W przemyśle w lipcu br. było zatrudnionych 431,8 tys. osób, tj. o 1,6% więcej niż przed rokiem, co wynikało przede wszystkim ze wzrostu przeciętnej liczby zatrudnionych w sekcji przetwórstwo przemysłowe (o 4,1%). Przeciętne zatrudnienie zwiększyło się w większości działów tej sekcji o znaczącym udziale w zatrudnieniu np. w produkcji: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 11,9%), maszyn i aparatury elektrycznej, a także wyrobów gumowych i z tworzy sztucznych (po 11,7%).

Zmniejszeniu natomiast uległa liczba przeciętnie zatrudnionych w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę (o ponad 3%) oraz w górnictwie (o 2,6%).

Poza przemysłem przeciętne zatrudnienie w ujęciu rocznym wzrosło m. in. w sekcjach: obsługa nieruchomości i firm (o 4,1%), hotele i restauracje (o 2,0%), budownictwo (o prawie 1%), natomiast obniżyło się nieznacznie w transporcie, gospodarce magazynowej i łączności (o 0,7%) oraz w handlu i naprawach (o 0,1%).

W okresie styczeń – lipiec br. przeciętna liczba zatrudnionych wyniosła 685,7 tys. osób i zwiększyła się o 1,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. r. (*w kraju wzrosła o 2,7%*).

## BEZROBOCIE

Od początku roku odnotowano spadek liczby **zarejestrowanych bezrobotnych**, która w końcu lipca br. wyniosła 253,8 tys. i stanowiła 10,4% bezrobotnych w kraju. W stosunku do danych sprzed roku zmniejszyła się o 14,0% (o 41,2 tys.), a w porównaniu z końcem czerwca br. o 2,0% (o 5,1 tys.). W strukturze bezrobotnych, mimo spadku liczby bezrobotnych kobiet, ich udział w całej populacji osób bez pracy wzrósł i nadal był wysoki – 59,2% wobec 56,8% przed rokiem. Prawie nie zmienił się udział osób pobierających zasiłek dla bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych, który w końcu lipca br. wyniósł 11,0%.

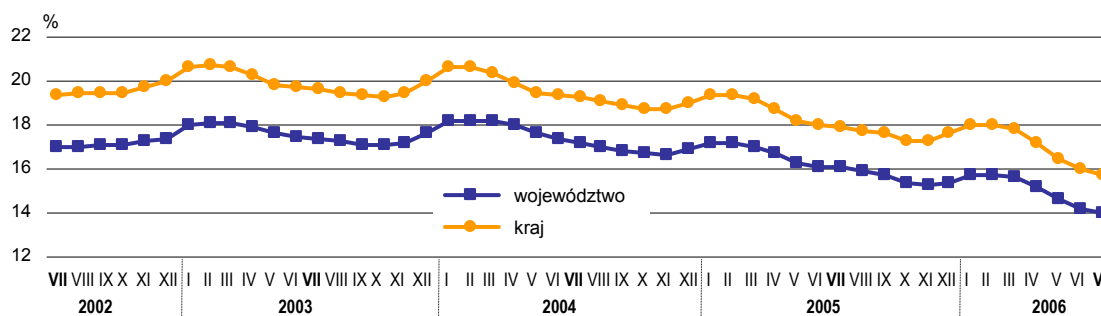
Spośród osób będących w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipcu br. w porównaniu z czerwcem br. w największym stopniu zwiększyła się liczba osób do 27 roku życia, którzy ukończyli szkołę wyższą (o ponad 22%). Liczbę, dynamikę oraz udział osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy w zbiorowości bezrobotnych w lipcu br. przedstawia tabela.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W tys.	VI 2006 = 100	Udział w ogólnej liczbie bezrobotnych w %
Do 25 roku życia .....	51,3	98,6	20,2
Do 27 roku życia, którzy ukończyli szkołę wyższą .....	2,5	122,4	1,0
Długotrwale bezrobotni .....	162,1	97,6	63,9
Powyżej 50 roku życia .....	47,3	98,8	18,7
Bez kwalifikacji zawodowych ...	78,0	97,8	30,7
Niepełnosprawni .....	9,0	98,7	3,6
Samotnie wychowujący co najmniej 1 dziecko w wieku do 7 roku życia .....	10,7	100,0	4,2

W końcu lipcu br. natężenie bezrobocia mierzone **stopą bezrobocia** było najniższe od początku roku i ukształtowało się na poziomie 14,0% (w kraju 15,7%). Zmniejszenie stopy bezrobocia odnotowano zarówno w stosunku do lipca ub. r. (o 2,1 pkt), jak i w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 0,2 pkt).

#### Stopa bezrobocia rejestrowanego <sup>a</sup>

Stan w końcu miesiąca

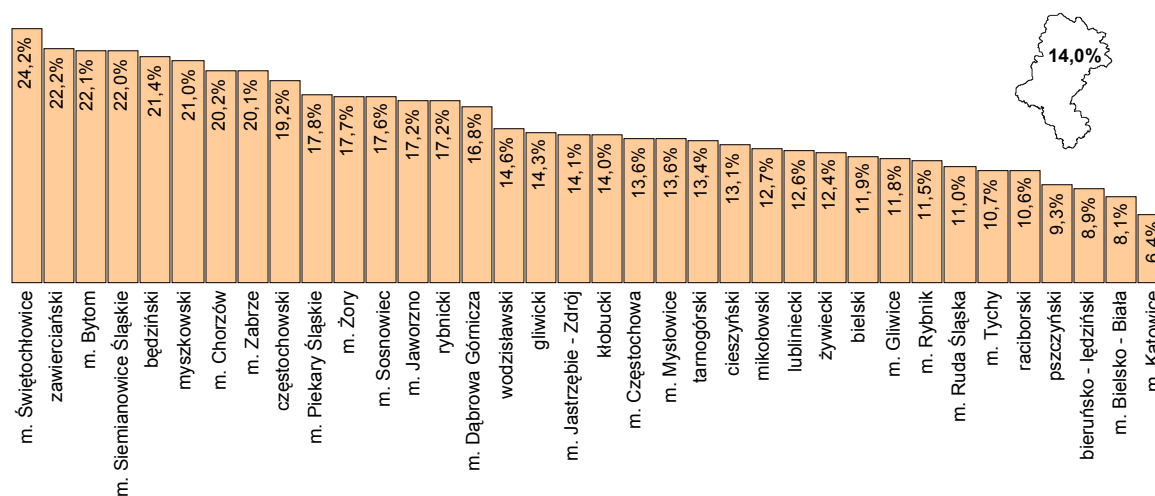


<sup>a</sup> Dane prezentuje się po uwzględnieniu skorygowanej liczby pracujących w rolnictwie indywidualnym, dokonanej na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002.

Nadal utrzymywało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia w granicach od 6,4% w Katowicach do ponad 24% w Świętochłowicach.

#### Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w lipcu 2006 r.

Stan w końcu miesiąca



W lipcu br. liczba osób **wyłączonych** z ewidencji urzędów pracy była większa niż **nowo zarejestrowanych** (o ponad 5 tys.). Podobna sytuacja wystąpiła w analogicznym miesiącu ub. r. oraz w poprzednim miesiącu br., a różnica ta wyniosła odpowiednio: 0,8 tys. i 9,0 tys.

Urzędy pracy w lipcu br. dokonały 24,9 tys. nowych rejestracji, tj. o 9,8% mniej niż rok temu, ale o 9,0% więcej niż w czerwcu br. Ze zbiorowości tej ponad 73% osób rejestrowało się po raz kolejny od 1990 roku, 63,2% stanowiły osoby poprzednio pracujące. Liczba osób wyłączonych z ewidencji w omawianym okresie wyniosła 30,0 tys. Było to więcej o 5,5% niż przed rokiem, natomiast mniej o prawie 6% niż w poprzednim miesiącu. W dalszym ciągu najważniejszymi przyczynami wyłączenia było podjęcie pracy oraz nie potwierdzenie gotowości do pracy (po 39,1%). W wyniku rozpoczęcia stażu lub szkolenia status bezrobotnego utraciło 10,3%.

Do urzędów pracy w lipcu br., podobnie jak przed miesiącem wpłynęło prawie 13 tys. **ofert pracy**. W porównaniu do lipca ub. r. było to o ponad 16% więcej. Większość z nich, tj. ponad 89% pochodziła z sektora prywatnego. Na 1 ofertę pracy w końcu lipca br. przypadało 30 bezrobotnych, podczas gdy rok temu – 45.

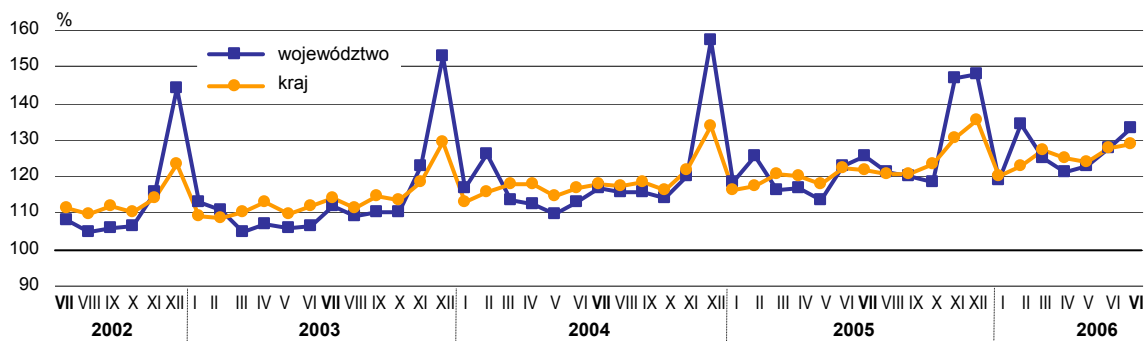
W końcu lipca br. 9 zakładów pracy **zadeklarowało zwolnienie** w najbliższym czasie 1392 osoby, z których 67,0% pochodziło z sektora prywatnego (przed rokiem prawie 90%).

## WYNAGRODZENIA

W lipcu br. zanotowano najwyższą od początku roku (po lutym) **przeciętną płacę brutto w sektorze przedsiębiorstw**, która wyniosła 2889,46 zł. Była ona wyższa w skali roku o 5,8% i na przestrzeni miesiąca o 4,1% (w kraju wzrost odpowiednio o: 5,6% i 0,9%).

W sektorze publicznym przeciętna płaca brutto w lipcu br. wyniosła 4004,79 zł, a w prywatnym – 2428,76 zł. Na przestrzeni roku w obu sektorach własności wystąpił wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto odpowiednio o: 6,9% i 7,2%.

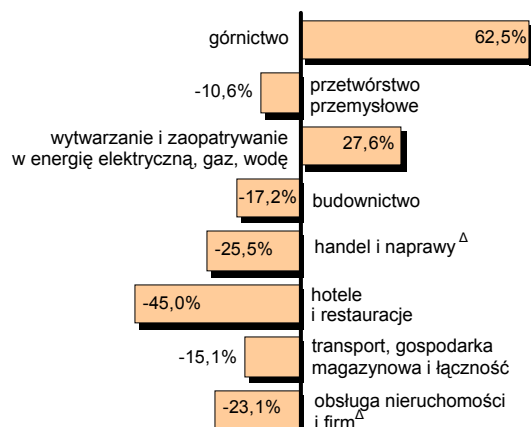
**Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia nominalnego brutto w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętne miesięczne 2000 = 100)



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń – lipiec br. wyniosło 2736,65 zł i było o ponad 5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. r. (w kraju wzrosło o 4,8%).

W porównaniu do lipca ub. r. przeciętne płace brutto wzrosły w większości sekcji sektora przedsiębiorstw, w tym w największym stopniu w: wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę (o 11,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,3%), budownictwie (o prawie 9%). W sekcji hotele i restauracje wystąpił spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 8,3%).

**Odchylenia przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od przeciętnego w województwie w wybranych sekcjach w lipcu 2006 r.**



Spośród działów przetwórstwa przemysłowego o znaczącym udziale w zatrudnieniu, wynagrodzenia powyżej średniej zanotowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz w produkcji metali (po prawie 11%). Niższe od średniej wojewódzkiej płace wystąpiły m. in. w produkcji artykułów spożywczych i napojów (o 25,1%) oraz w produkcji wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych (o 16,3%).

**W wymiarze realnym** przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wzrosło o prawie 5% w porównaniu do lipca ub. r. i o 4,1% w stosunku do czerwca br. W okresie styczeń – lipiec br. przeciętna realna płaca brutto była także wyższa niż przed rokiem (o 4,4%).

## CENY

Wśród **artykułów żywnościowych** w stosunku do lipca ub. r. podrożała większość warzyw i owoców. Znacznie więcej płaciliśmy za: seler (o 46,7%), pietruszkę (o 45,7%), cebulę (o 44,6%), wczesne ziemniaki (o 34,1%), świeżą paprykę (o 33,2%). Podrożały również owoce, zarówno krajowe: jabłka (o ponad 78%), czereśnie (o ponad 47%), śliwki i wiśnie (po 34,0%), truskawki (o 17,7%), jak i brzoskwinie (o prawie 30%), nektaryny, mandarynki (po 28,1%) oraz arbuz (o 22,3%). Tańsze generalnie były cytrusy (np. cytryny – o 12,4%), banany (o 20,7%), winogrona (o prawie 11%), a wśród warzyw kapusta (w granicach od 13,9% do 29,8%), kalafior (o prawie 30%) i ogórki świeże gruntowe (o ponad 11%).

W odniesieniu do miesiąca poprzedniego wystąpiła sezonowa obniżka cen większości warzyw. Znacznie mniej płaciliśmy m. in. za: fasolę szparagową (o 54,4%), ziemniaki wczesne (o ponad 49%), ogórki świeże, gruntowe (o prawie 42%) i cukinię (o 40,1%). Natomiast odwrotnie niż w analogicznym okresie ub. r. wzrosły ceny owoców. W największym stopniu podrożały jabłka (o 36,3%) i mandarynki (o ponad 28%).

Z pozostałych grup artykułów żywnościowych więcej niż przed rokiem płaciliśmy za: kasze (od 3,3% do 7,7%), ryż (np. w saszetkach – o 7,5%). Podrożały niektóre gatunki ryb (dorsz patroszony i łosoś wędzony – po 11,7%). Generalnie wzrosły ceny mięsa wieprzowego (np. mielonego – o 3,0%, schabu z kością – o 1,7%) oraz niektórych wędlin (np. kielbasy „Żywieckiej” – o 10,2%). Podrożały także jaja (o prawie 7%) i tłuszcz roślinny do smażenia (np. „Planta” – o 6,6%) oraz oliwa z oliwek (o 7,5%). Mniej niż w lipcu ub. r. płaciliśmy za drób i mięso drobiowe (od 4,3% do 25,9%) oraz tłuszcze zwierzęce (np. słonina – o 16,4%, smalec – o 13,6%).

Spośród badanych **artykułów nieżywnościowych** w skali roku ceny odzieży oraz obuwia wahały się w granicach od kilku do kilkunastu procent, z wyjątkiem wiatróvky męskiej, z tkaniny bawełnopodobnej, której cena spadła o prawie 34%. Generalnie mniej płaciliśmy także za sprzęt rtv (np. radioodtwarzacz samochodowy – o 28,8%, zestaw kina domowego – o 26,4%), sprzęt foto- optyczny (np. aparat fotograficzny automatyczny – o 27,2%, kamerę cyfrową, amatorską – o 11,2%). Wzrosła natomiast cena m. in. komputera PC firmy IBM (o 47,6%) oraz czasopisma multimedialnego do celów edukacyjnych np. „Easy-English” (o 20,0%).

Z **usług konsumpcyjnych** w porównaniu do poprzedniego roku w największym stopniu podrożał kurs języka obcego za granicą (o ponad 55%). W większym stopniu wzrosła także zmienna stawka opłaty za usługę przesyłową gazu ziemnego wysokometanowego dla gospodarstw domowych (o 51,5% – za 100 m<sup>3</sup>) oraz opłata za sam gaz ziemny z sieci (o prawie 31% dla gospodarstw domowych – za 100 m<sup>3</sup> i 25,0% – od osoby). Droższe niż przed rokiem były także m.in.: nocleg dla 1 osoby w pokoju 3 – 4 osobowym w domu wycieczkowym

(o 46,8%), wczasy agroturystyczne – o 31,0% (ich cena wzrosła również na przestrzeni miesiąca – o prawie 39%) oraz przejazd autokarem osoby dorosłej na odległość 100 km (o 30,0%). Mniej natomiast płaciliśmy np. za: badanie osteoporozy (o prawie 23%), kompleksową konserwację faxu (o prawie 22%) oraz ubezpieczenie budynku wielorodzinnego (o 20,0%).

W grupie **towarów niekonsumpcyjnych** na przestrzeni roku odnotowano wzrost cen paliw. Najbardziej podrożał gaz płynny propan-butan „LPG” – o 7,8% (na przestrzeni miesiąca spadek ceny o 1,5%) oraz olej napędowy, letni (o 4,2%). Wzrosły także ceny benzyny bezołowiowej zarówno 95 - oktanowej „Euro-Super” (o 2,4%), jak i 98 - oktanowej (o 2,1%). Znacznie potaniał koks opałowy (gatunek I, orzech II) – o ponad 29%.

Ceny wybranych, podstawowych artykułów żywnościowych, usług konsumpcyjnych i towarów niekonsumpcyjnych kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	Przeciętne ceny w zł	
	VII 2005	VII 2006
Ryż łuskany biały – za 1 kg .....	2,38	2,53
Chleb pszenno - żytni – za 500 g .....	1,59	1,50
Mięso wołowe z kością (szponder) – za 1 kg .....	11,58	11,26
Mięso wieprzowe (żeberka) – za 1 kg .....	10,78	10,34
Parówki drobiowe – za 1 kg .....	9,01	8,22
Mleko o zawartości 0,5% – 2,5% tłuszczu, o przedłużonym okresie trwałości – za 1 l .....	2,28	2,24
Cukier biały kryształ – za 1 kg .....	2,98	2,93
Kapusta głowiasta, młoda, biała – za 1 kg .....	2,28	1,60
Cebula – za 1 kg .....	1,68	2,43
Ziemniaki wczesne – za 1 kg .....	0,85	1,14
Oплата z tytułu najmu obejmująca eksploatację, konserwację, bieżące naprawy (mieszkanie komunalne) – za 1 m <sup>2</sup> .....	2,63	2,62
Oплата z tytułu eksploatacji, konserwacji i bieżących napraw (mieszkanie spółdzielcze) – za 1 m <sup>2</sup> .....	1,91	1,89
Fundusz remontowy:		
mieszkanie spółdzielcze – za 1 m <sup>2</sup> .....	1,29	1,39
wspólnoty mieszkaniowej – za 1 m <sup>2</sup> .....	1,34	1,44
Czynsz mieszkaniowy płacony przez lokatorów w kamienicach prywatnych – za 1 m <sup>2</sup> .....	5,13	5,62
Ubezpieczenie OC nowego samochodu o pojemności silnika powyżej 1250 cm <sup>3</sup> – składka roczna .....	773,29	666,75
Nocleg w domu wycieczkowym – оплата za 1 dobę od osoby ...	18,67	27,40
Olej napędowy letni – za 1 l .....	3,78	3,94
Benzyna bezołowiowa:		
95 - oktanowa – za 1 l .....	4,12	4,22
98 - oktanowa – za 1 l .....	4,38	4,47
Węgiel kamienny (klasa I, orzech) – za 1 t .....	395,41	401,25

## FINANSE PRZEDSIĘBIORSTW

**Przychody z całokształtu działalności** badanych przedsiębiorstw w okresie styczeń – czerwiec br. wyniosły 91886,0 mln zł i były o 9,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub. r. Koszty uzyskania tych przychodów osiągnęły wartość 86647,5 mln zł i w skali roku wzrosły o 10,3%. Wskaźnik poziomu kosztów ogółem w badanym okresie zwiększył się o 0,5 pkt procentowego. W obu sektorach własności notowano korzystny wskaźnik poziomu kosztów, przy czym w sektorze prywatnym był on nieco niższy niż w publicznym (93,7% wobec 96,0%).



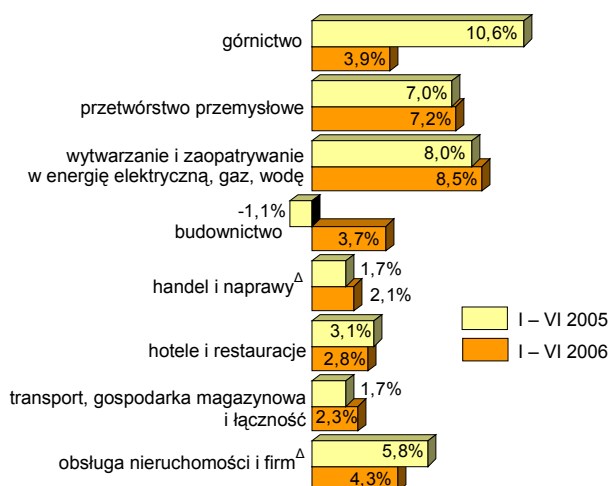
## Wyniki finansowe i podstawowe relacje ekonomiczne

Wyszczególnienie	2005	2006
	I – VI	
w mln zł		
Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	5607,8	5264,8
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej .....	-387,7	52,5
Wynik na działalności finansowej .....	11,8	-78,8
Wynik finansowy brutto .....	5217,5	5238,2
Wynik finansowy netto .....	4145,4	4249,9
w %		
Wskaźnik poziomu kosztów .....	93,8	94,3
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	7,0	5,9
Wskaźnik rentowności obrotu:		
brutto .....	6,2	5,7
netto .....	4,9	4,6
Wskaźnik płynności:		
I stopnia .....	32,6	32,0
II stopnia .....	101,3	105,3

znaczące pogorszenie odnotowano m. in. w sekcji górnictwo (o prawie 69%), obsługa nieruchomości i firm (o 21,4%). Mniejszy spadek wyniku finansowego ze sprzedaży wystąpił np. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę (o 5,1%).

W I półroczu br. w porównaniu z I półroczem ub. r. odnotowano wyższy wynik finansowy brutto (o 0,4%) i netto (o 2,5%) oraz pogorszenie wskaźników rentowności obrotu brutto (o 0,5 pkt) oraz netto (o 0,3 pkt). Z ogólnej liczby 2060 przedsiębiorstw objętych badaniem prawie 72% wykazało zysk netto (przed rokiem 67,4%).

### Wskaźnik rentowności obrotu brutto według wybranych sekcji



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I półroczu br. wyniosły 89170,1 mln zł. Prawie 75% tych przychodów stanowiły obroty uzyskane przez jednostki sektora prywatnego (przed rokiem – 73,0%). Koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów ukształtowały się na poziomie 83905,3 mln zł. W skali roku szybciej wzrosły koszty ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 12,1%) niż przychody tej działalności (o 10,9%) co wpłynęło na pogorszenie rentowności sprzedaży.

Wynik finansowy ze sprzedaży, który w przeważającej części wypracowany był przez jednostki sektora prywatnego (80,7%) w badanym okresie zmniejszył się o ponad 6%. Jego

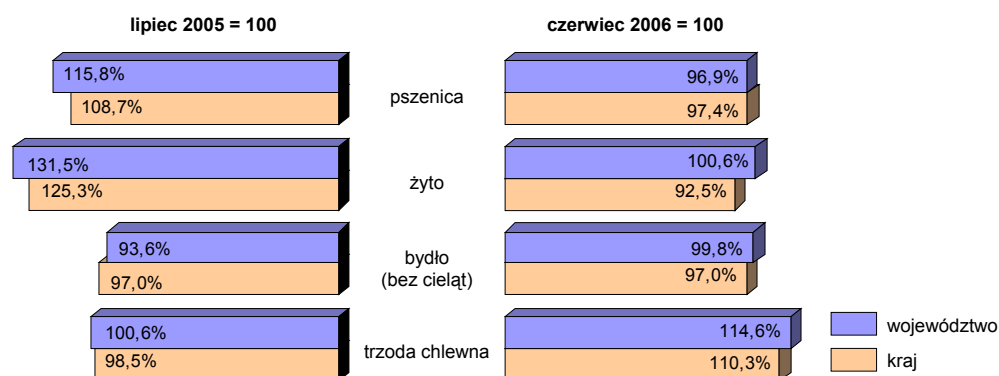
**Aktywa obrotowe** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosły 58163,5 mln zł. Wśród nich należności krótkoterminowe stanowiły 52,4%, inwestycje krótkoterminowe 22,9%, a zapasy 21,7%. W ujęciu rocznym wartość aktywów wzrosła o 8,4%.

**Zobowiązania** ogółem w końcu czerwca br. wyniosły 53425,7 mln zł, z czego prawie 78% stanowiły zobowiązania krótkoterminowe. W skali roku wartość zobowiązań krótkoterminowych wzrosła o 8,0%, natomiast długoterminowych zmniejszyła się o 1,3%.

## ROLNICTWO

**Skup zbóż podstawowych** w lipcu br. (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) według siedziby producenta wyniósł 3,4 tys. ton. Było to znacznie mniej (o 76,5%) niż w analogicznym miesiącu ub. r. oraz w porównaniu z czerwcem br. (o ponad 45%). W omawianych okresach zmniejszył się głównie skup pszenicy (odpowiednio o: 85,3% i 54,4%). Tak duży spadek skupu ziarna zbóż był m. in. wynikiem znacznego niedoboru opadów, przy utrzymującej się upalnej pogodzie.

## Dynamika cen skupu<sup>a</sup> niektórych produktów rolnych w lipcu 2006 r.



a Według siedziby producenta.

**Skup żywca rzeźnego** (w przeliczeniu na mięso w wadze poubojowej ciepłej) według siedziby producenta w lipcu br. ukształtował się na poziomie 4,8 tys. ton. W porównaniu z lipcem ub. r. był wyższy o 8,2%, natomiast w stosunku do czerwca br. obniżył się o 12,3%. Na wzrost skupu żywca rzeźnego w ujęciu rocznym wpłynął głównie większy skup żywca wieprzowego (ponad 25%). Skup żywca wołowego z cielęcym oraz drobiowego w omawianym okresie obniżył się odpowiednio o: 21,3% i 6,0%.

Od początku roku skupiono 38,2 tys. ton żywca rzeźnego, tj. o ponad 21% więcej niż w analogicznym okresie ub. r. Zwiększył się głównie skup żywca drobiowego (o prawie 28%) oraz wieprzowego (o 18,0%).

W **obrocie targowiskowym** średnie ceny ziarna zbóż uzyskiwane przez rolników w lipcu br. były wyższe niż przed rokiem. W relacji do poprzedniego miesiąca wśród większości z nich zanotowano spadki cen.

### Przeciętne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w lipcu 2006 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W zł za 1 dt	Lipiec 2005 = 100	Czerwiec 2006 = 100
Ziarno zbóż:			
pszenica .....	52,82	105,9	99,4
żyto .....	48,67	101,7	97,9
jęczmień .....	49,55	105,1	100,2
owies .....	47,50	102,9	99,0
Ziemniaki .....	94,01	137,4	104,0

Na targowiskach w lipcu br. średnia cena za prosię na chów wyniosła 123,61 zł, tj. mniej zarówno w porównaniu z lipcem ub. r. (o 8,4%), jak i z czerwcem br. (o 1,3%). Za krowę dojną rolnicy uzyskiwali tyle samo, co w czerwcu br., ale o 6,0% więcej niż przed rokiem, tj. 2260 zł. Za jałówkę 1– roczną w obrocie targowiskowym płacono 1500,00 zł, czyli więcej niż w analogicznym okresie ub. r. (o 17,6%) i poprzednim miesiącu (o 4,2%).

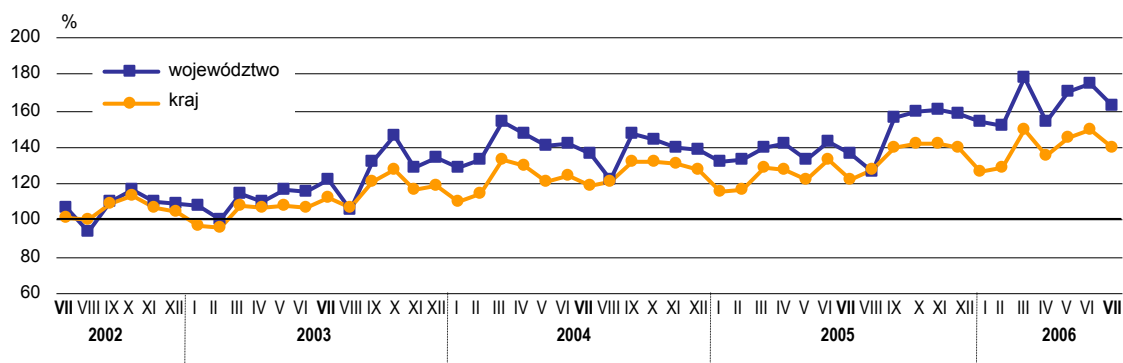
W stosunku do danych sprzed roku w dalszym ciągu notowano spadek opłacalności chowu żywca wieprzowego. W lipcu br. relacja cen skupu do cen zestawu pasz wyniosła 5,0% wobec 6,1% przed rokiem.

## PRZEMYSŁ

Lipiec br. był kolejnym miesiącem (w ujęciu rocznym), w którym odnotowano wzrost produkcji sprzedanej (przed rokiem sytuacja była odmienna). **Przychody ze sprzedaży wyrobów i usług** w lipcu br. wyniosły 11038,6 mln zł i licząc w cenach stałych były o 19,8% wyższe niż w analogicznym miesiącu ub. r., ale o 6,5% niższe w porównaniu z poprzednim miesiącem. W kraju odnotowano odpowiednio: wzrost o ponad 14% i spadek o 6,2%.

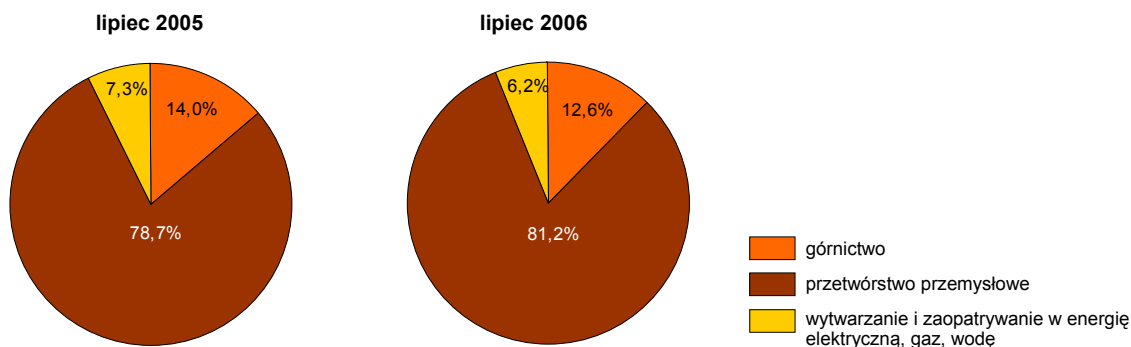


### Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (przeciętna miesięczna 2000 = 100; ceny stałe)



Na wzrost produkcji sprzedanej w lipcu br. w stosunku do danych sprzed roku wpłynął jej wzrost we wszystkich sekcjach przemysłu, tj.: w przetwórstwie przemysłowym (o prawie 22%), górnictwie (o ponad 16%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę (o prawie 3%). Spośród działów przetwórstwa przemysłowego największy wzrost przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług wystąpił w produkcji sprzętu i urządzeń radiowych, telewizyjnych i telekomunikacyjnych (ponad 2,5- krotny) oraz w produkcji maszyn biurowych i komputerów (o ponad 94%). Wzrost produkcji odnotowano także w dwóch największych działach, których łączny udział w przychodach ogółem wyniósł ponad 42%, tj. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 35,0%) oraz w produkcji metali (o 26,1%). Natomiast spadek przychodów ze sprzedaży wystąpił np. w produkcji odzieży i wyrobów futrzarskich (o 47,2%) i włókiennictwie (o 14,0%).

### Struktura przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług w przemyśle według sekcji



Wśród **wyrobów objętych badaniem** w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 49 osób w lipcu br. w porównaniu z lipcem ub. r. więcej wyprodukowano m. in.: obuwia (o prawie 74%), masy betonowej prefabrykowanej (o prawie 65%), tarcicy iglastej (o 39,0%). Niższa była natomiast produkcja m. in.: soków owocowych i warzywnych (o 42,0%), produktów uboju trzody chlewnej (o 28,3%) i pieczywa (o 12,2%).

W lipcu br. **wydajność pracy w przemyśle** mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego wyniosła 25,6 tys. zł. i w cenach stałych była o 18,6% większa niż przed rokiem, co było wynikiem wyższego tempa wzrostu produkcji niż przeciętnego zatrudnienia (o 18,2 pkt procentowe). Wzrost wydajności pracy w omawianym okresie odnotowano we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym największy w górnictwie (o prawie 19%), a najniższy w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę (o 6,1%).

## BUDOWNICTWO

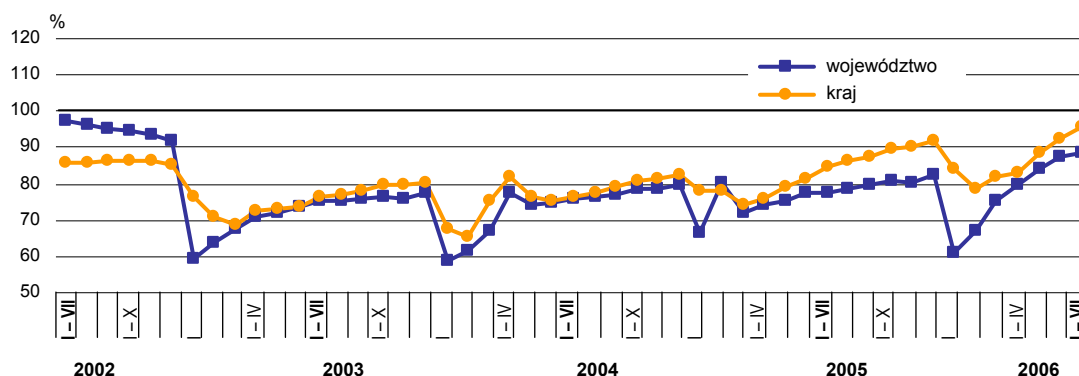
W lipcu br. (w skali roku) utrzymał się trwający od marca wzrost przychodów produkcji budowlanej, jak i budowlano – montażowej, przy czym w działalności budowlano – montażowej był on najwyższy od początku roku.

**Przychody ze sprzedaży wyrobów i usług w budownictwie** w lipcu br. ukształtowały się na poziomie 859,6 mln zł i w cenach bieżących były wyższe (o ponad 26%) niż przed rokiem, natomiast w porównaniu do czerwca br. obniżyły się (o 4,6%). Przeważającą część tych przychodów (ponad 95%) miały jednostki sektora prywatnego, w których produkcja sprzedana w skali roku wzrosła o ponad 29%. W sektorze publicznym w omawianym okresie odnotowano spadek produkcji – o prawie 15%.

Od początku roku jednostki budowlane uzyskały 4668,6 mln zł przychodów ze sprzedaży, tj. o ponad 14% więcej w porównaniu z analogicznym okresem ub. r.

#### **Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa**

(analogiczny okres 2000 = 100)



Przychody **budowlano – montażowe** w lipcu br. ukształtowały się na poziomie ponad 550 mln zł. Tempo wzrostu tych przychodów w skali roku było wyższe niż w całym budownictwie i wyniosło 36,1%. W stosunku do czerwca br. odnotowano ich spadek (o 3,5%). Największy wzrost produkcji budowlano – montażowej w porównaniu z analogicznym okresem ub. r. wystąpił w zakresie wykonywania robót budowlanych wykończeniowych (prawie 6- krotny) oraz wykonywania instalacji budowlanych (ponad 2- krotny), co było m. in. wynikiem wzrostu liczby zleceń. Zwiększenie produkcji budowlano – montażowej (o prawie 24%) odnotowano także w grupie robót o największym udziale w przychodach (80,7%), tj. we wznoszeniu budynków i budowli; inżynierii lądowej i wodnej. Drastyczny spadek przychodów (o prawie 88%), wynikający przede wszystkim z braku zamówień dotyczył robót związanych z wynajmem sprzętu budowlanego i burzącego z obsługą operatorską.

W okresie od stycznia do lipca br. produkcja budowlano – montażowa osiągnęła wartość 2797,4 mln zł i w stosunku do danych sprzed roku zwiększyła się o 18,8%.

**Przychody ze sprzedaży robót budowlanych o charakterze inwestycyjnym** w lipcu br. wyniosły 237,0 mln zł i stanowiły ponad 43% przychodów budowlano – montażowych. W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. r. wzrosły o 30,2%, natomiast w porównaniu z czerwcem br. obniżyły się o 4,1%.

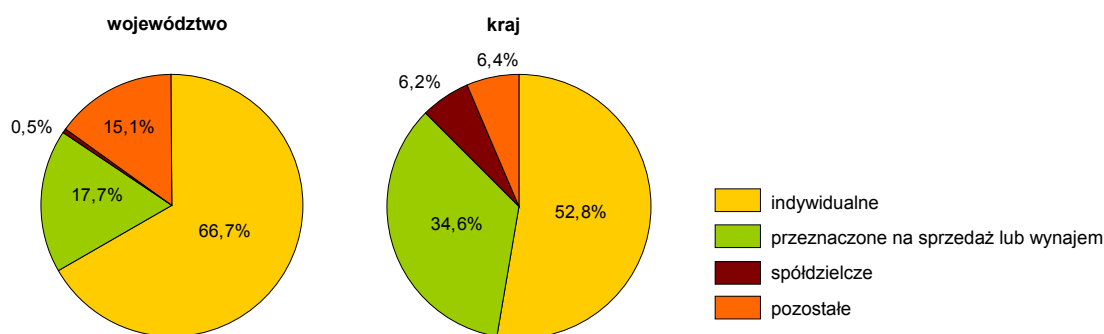
**Wydajność pracy w budownictwie** mierzona wielkością przychodów na 1 zatrudnionego w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 16,2 tys. zł, tj. wyższym o ponad jedną czwartą w stosunku do danych sprzed roku. Największy jej wzrost w ujęciu rocznym odnotowano w wykonywaniu robót budowlanych wykończeniowych (o 65,7%).

## **MIESZKANIA**

W budownictwie mieszkaniowym, po dobrych wynikach w ostatnich miesiącach, w lipcu br. w ujęciu rocznym odnotowano pogorszenie efektów.

W lipcu br. **przekazano do użytkowania 661 mieszkań**, tj. prawie 8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. Liczba ich zmniejszyła się zarówno w porównaniu do lipca ub. r. (o 10,2%), jak i czerwca br. (o 18,0%). W kraju wystąpił spadek odpowiednio o: 5,5% i 0,1%.

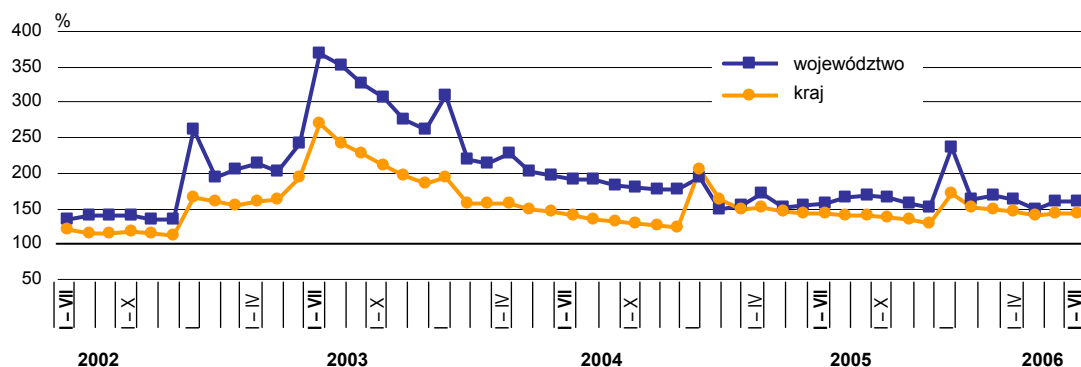
## Struktura mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa w lipcu 2006 r.



W ujęciu rocznym na zmniejszenie liczby mieszkań przekazanych do użytkowania wpłynął ich spadek w budownictwie komunalnym o 55,0% (tj. mniej o 61 mieszkań) oraz w budownictwie indywidualnym o 10,0% (tj. mniej o 49). Więcej mieszkań oddano natomiast w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem o 32 (tj. o prawie 38%) oraz w budownictwie spółdzielczym – o 3 (przed rokiem nie oddano ani jednego mieszkania). Nie zmieniła się liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie społecznym czynszowym.

W okresie siedmiu miesięcy br. w budownictwie mieszkaniowym oddano do użytkowania 4410 mieszkań, tj. o 2,1% więcej niż przed rokiem (*w kraju spadek o 0,7%*). Mniejszą liczbę mieszkań przekazali tylko inwestorzy indywidualni (spadek o 11,2%). W pozostałych formach budownictwa mieszkaniowego odnotowano wzrost liczby mieszkań, przy czym najwyższy wystąpił w budownictwie spółdzielczym (ponad 5-krotny).

### Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2000 = 100)



Łączna **powierzchnia użytkowa** mieszkań przekazanych do użytkowania w lipcu br. wyniosła 75,6 tys. m<sup>2</sup> i zmniejszyła się zarówno w skali roku (o 12,2%), jak i na przestrzeni miesiąca (o ponad 20%). Przeciętnie na 1 mieszkanie przypadało 114,4 m<sup>2</sup> (przed rokiem – 117,0 m<sup>2</sup>). Generalnie we wszystkich formach budownictwa oddano mniejsze mieszkania niż przed rokiem. Wyjątek stanowiły mieszkania budownictwa społecznego czynszowego, w których przeciętna powierzchnia użytkowa wyniosła 49,4 m<sup>2</sup> i wzrosła o ponad 4 m<sup>2</sup>.

W lipcu br. liczba mieszkań na realizację których **wydano pozwolenia** wyniosła 1435 i była o ponad 58% wyższa niż w lipcu ub. r. i ponad 2-krotnie wyższa niż w czerwcu br. Największy przyrost pozwoleń w obu omawianych okresach uzyskali inwestorzy budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem.

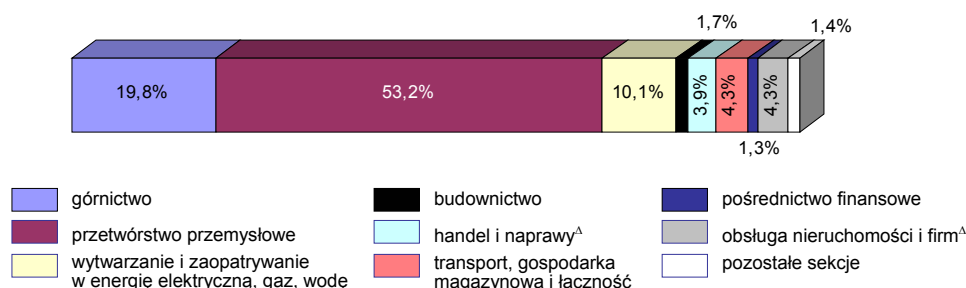
W lipcu br. **rozpoczęto budowę** 943 mieszkań. Było to o 42,0% więcej niż przed rokiem i o ponad 6% więcej niż w poprzednim miesiącu. Najbardziej w ujęciu rocznym zwiększyła się liczba budów w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem z 56 do 129 oraz w budownictwie spółdzielczym z 1 do 50. Po trzech miesiącach przerwy rozpoczęto budowę 111 mieszkań w ramach budownictwa społecznego czynszowego (przed rokiem brak).

## INWESTYCJE

**Nakłady inwestycyjne** na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących w przedsiębiorstwach zatrudniających powyżej 49 osób w I półroczu br. wyniosły 3556,7 mln zł i były o prawie 37% wyższe niż w analogicznym okresie ub. r. W strukturze tych nakładów najwięcej, bo 73,1% przypadało na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu, a 26,2% na budynki i budowlę.

W sektorze prywatnym inwestorzy wydali 2313,4 mln zł (tj. 65% ogółu nakładów), natomiast w publicznym – 1243,3 mln zł (35%). W skali roku nakłady inwestycyjne w obu sektorach własności wzrosły odpowiednio o: 41,1% i 29,8%.

### Struktura nakładów inwestycyjnych według sekcji w I półroczu 2006 r.



Najwyższy wzrost nakładów inwestycyjnych w porównaniu do I półrocza ub. r. wystąpił wśród jednostek należących do sekcji: transport, gospodarka magazynowa i łączność (o 68,6%), przetwórstwo przemysłowe (o 54,1%), obsługa nieruchomości i firm (o ponad 52%). W mniejszym stopniu wzrosły nakłady inwestycyjne m. in. w jednostkach: górnictwa (o 17,6%), handlu i napraw (o prawie 15%), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę (o 14,0%). Niższe nakłady inwestycyjne w odniesieniu do I półrocza ub. r. poniosły jednostki ochrony zdrowia i pomocy społecznej (o prawie 45%) oraz pośrednictwa finansowego (o 4,8%).

W I półroczu br. inwestorzy rozpoczęli realizację 4040 nowych inwestycji (środków w budowie) o łącznej wartości kosztorysowej 1514,5 mln zł, podczas gdy przed rokiem rozpoczęto ich 3873 (o łącznej wartości kosztorysowej 1440,6 mln zł). Prawie 33% inwestycji nowo rozpoczętych dotyczyło ulepszenia środka trwałego. Ich wartość kosztorysowa wyniosła 515,2 mln zł.

Jednostki sektora publicznego rozpoczęły 2380 nowych inwestycji, a ich wartość kosztorysowa wyniosła 570,5 mln zł. W sektorze prywatnym z kolei rozpoczęto mniej inwestycji (1660), ale o znacznie wyższej wartości kosztorysowej (944,0 mln zł).

## HANDEL

Obserwowany od początku roku spadek wartości **sprzedaży hurtowej** w skali roku wystąpił także w lipcu. Sprzedaż hurtowa zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. wyniosła 5183,0 mln zł. Była ona niższa zarówno w relacji do lipca ub. r. (o prawie 8%), jak i czerwca br. (o 3,5%).

Sprzedaż hurtowa w okresie styczeń – lipiec br. ukształtowała się na poziomie 35,2 mld zł, tj. niższym (o 16,0%) niż w analogicznym okresie ub. r.

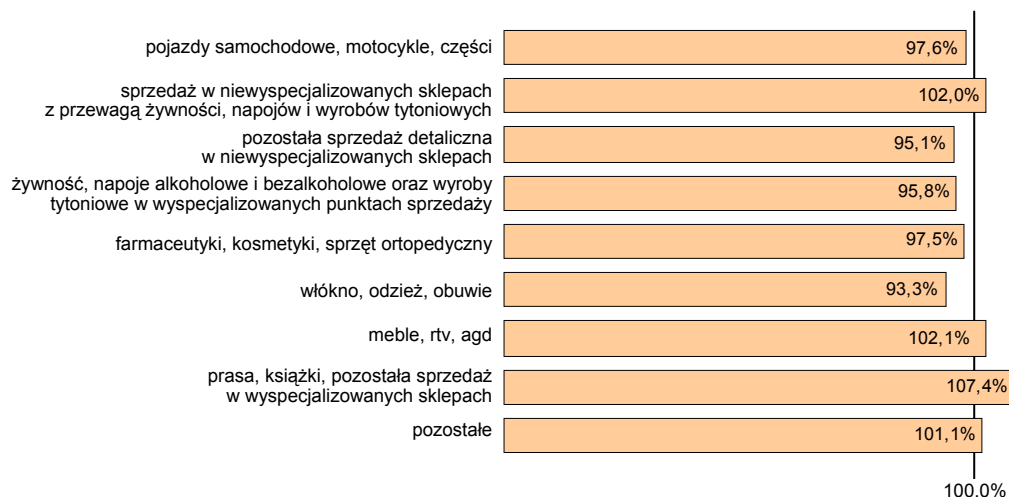
Utrzymuje się w dalszym ciągu wzrostowa tendencja **sprzedaży detalicznej** w ujęciu rocznym. W lipcu br. sprzedaż detaliczna w jednostkach handlowych i niehandlowych osiągnęła poziom 1143,8 mln zł, tj. o 1,5% wyższy niż przed rokiem, ale o 4,6% niższy niż w poprzednim miesiącu.

W stosunku do lipca ub. r. największy wzrost sprzedaży detalicznej odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się sprzedażą: żywności, napojów alkoholowych i bezalkoholowych oraz wyrobów tytoniowych

w wyspecjalizowanych punktach sprzedaży (o 21,4%), paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 21,2%), farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o ponad 17%). Spadek sprzedaży dotyczył m. in. przedsiębiorstw należących do grupy: pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 11,2%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o prawie 7%), meble, rtv, agd (o 3,7%).

#### **Dynamika sprzedaży detalicznej wybranych rodzajów działalności w lipcu 2006 r.**

(poprzedni miesiąc = 100)



W okresie styczeń – lipiec br. sprzedaż detaliczna wyniosła 7,9 mld zł i była o ponad 2% wyższa niż w analogicznym okresie ub. r. Największy wzrost odnotowano w przedsiębiorstwach sprzedających paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o ponad 50%), natomiast największy spadek wystąpił w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 15,1%).

#### **Katowice, sierpień 2006**

Inne dane charakteryzujące województwo śląskie można znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Katowicach oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach [www.stat.gov.pl/urzedz/katow](http://www.stat.gov.pl/urzedz/katow)

- Kreska (–) – zjawisko nie wystąpiło
- Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
- Znak Δ – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
- Znak \* – oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych

# WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Ludność <sup>a</sup> w tys. ....	2005	.	.	4696,3	.	.	4693,5	.	.	4691,0	.	.	4685,8
	2006	.	.	4681,7	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	2005	318,7	318,8	315,0	307,5	299,2	295,9	295,1	291,5	288,3	282,5	280,1	281,3
	2006	289,5	289,4	287,4	279,0	267,9	258,9	253,8	.	.	.	.	.
Stopa bezrobocia <sup>ab</sup> w % .....	2005	17,2	17,2	17,0	16,7	16,3	16,1	16,1	15,9	15,7	15,4	15,3	15,4
	2006	15,7	15,7	15,6	15,2	14,6	14,2	14,0	.	.	.	.	.
Oferty pracy (w ciągu miesiąca) w tys. ....	2005	7,7	7,4	8,9	9,6	8,8	10,5	11,1	11,0	12,3	9,5	7,5	5,8
	2006	7,8	8,5	10,6	10,6	13,6	12,9	12,9	.	.	.	.	.
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> .....	2005	71	69	59	50	49	39	45	39	33	39	42	104
	2006	69	55	52	44	34	29	30	.	.	.	.	.
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>c</sup> w tys. ....	2005	672,1	676,8	669,1	672,1	671,2	672,9	674,2	672,8	673,2	674,7	674,5	672,8
	2006	686,0	685,8	680,1	682,2	682,5	683,1	684,0	.	.	.	.	.
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	100,9	100,7	98,9	100,4	99,9	100,3	100,2	99,8	100,1	100,2	100,0	99,8
	2006	102,0	100,0	99,2	100,3	100,0	100,1	100,1	.	.	.	.	.
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	97,4	98,2	97,3	98,9	99,0	99,3	100,4	100,3	100,2	100,3	101,1	101,1
	2006	102,1	101,3	101,6	101,5	101,7	101,5	101,5	.	.	.	.	.
w tym górnictwo.....	2005	126,0	125,3	124,8	124,6	124,4	124,1	126,7	126,2	125,8	125,5	125,4	125,0
	2006	124,7	124,4	123,9	123,9	123,8	123,7	123,5	.	.	.	.	.
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	99,7	99,4	99,6	99,8	99,9	99,8	102,1	99,6	99,7	99,8	99,9	99,7
	2006	99,8	99,7	99,6	100,0	100,0	99,9	99,8	.	.	.	.	.
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	92,2	91,8	92,0	94,3	95,3	95,8	98,1	98,2	98,2	98,5	98,6	98,9
	2006	99,0	99,3	99,3	99,5	99,6	99,7	97,4	.	.	.	.	.
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>c</sup> w zł.....	2005	2577,21	2726,13	2524,09	2533,43	2465,58	2663,22	2731,34	2630,75	2612,07	2569,65	3194,35	3212,82
	2006	2585,27	2913,51	2718,96	2627,17	2671,30	2775,57	2889,46	.	.	.	.	.
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	75,5	105,8	92,6	100,4	97,3	108,0	102,6	96,3	99,3	98,4	124,3	100,6
	2006	80,5	112,7	93,3	96,6	101,7	103,9	104,1	.	.	.	.	.
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	101,5	99,5	102,6	103,7	103,7	108,4	107,8	104,7	105,4	103,9	122,3	94,1
	2006	100,3	106,9	107,7	103,7	108,3	104,2	105,8	.	.	.	.	.
w tym górnictwo.....	2005	4205,24	4973,65	3493,75	3417,08	3365,80	3996,72	4499,25	3799,55	3760,34	3667,94	6377,80	6208,72
	2006	3663,91	5500,68	3807,44	3528,97	3764,47	4052,04	4694,89	.	.	.	.	.
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	54,1	118,3	70,2	97,8	98,5	118,7	112,6	84,4	99,0	97,5	173,9	97,3
	2006	59,0	150,1	69,2	92,7	106,7	107,6	115,9	.	.	.	.	.
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	101,4	99,8	105,7	108,5	108,1	119,1	124,6	105,5	108,0	103,9	164,6	79,8
	2006	87,1	110,6	109,0	103,3	111,8	101,4	104,3	.	.	.	.	.

**a** Stan w końcu okresu. **b** Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. **c** W przedsiębiorstwach, w których pracowało powyżej 9 osób.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku).....	2005	659	1231	1824	2525	2999	3583	4319	5113	5919	6738	7443	8534
	2006	808	1345	1989	2407	2943	3749	4410					
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	2005	62,3	68,7	71,8	75,6	75,1	78,1	81,7	86,8	92,4	93,0	88,9	85,9
	2006	122,6	109,3	109,0	95,3	98,1	104,6	102,1					
Nakłady inwestycyjne <sup>a</sup> w tys. zł (ceny bieżące).....	2005	.	.	.	.	.	2597863	.	.	4733831	.	.	7830089
	2006	.	.	1534056	.	.	3556748	.					
analogiczny okres poprzedniego roku =100 .....	2005	.	.	.	.	.	106,3	.	.	110,3	.	.	115,3
	2006	.	.	.	.	.	136,9	.					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	96,4	100,8	104,6	101,7	94,0	107,9	94,6	92,6	121,4	102,7	100,1	97,7
	2006	96,3	100,1	117,2	86,3	110,5	103,3	93,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	104,2	99,9	90,1	96,8	95,3	101,2	99,3	103,1	104,6	111,4	114,3	112,9
	2006	115,4	115,8	126,9	108,1	127,2	122,7	119,8					
w tym górnictwo:													
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	74,4	103,8	113,7	86,7	98,9	110,3	90,4	113,6	111,2	102,2	97,9	100,5
	2006	91,9	99,6	113,3	78,7	108,8	95,8	101,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	90,2	87,8	85,3	87,7	94,0	99,8	84,4	93,8	98,2	102,1	104,6	99,9
	2006	119,5	114,6	113,4	102,1	113,5	101,2	116,1					
Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	33,7	162,0	74,5	119,1	114,4	133,4	81,4	126,4	103,2	98,3	84,2	145,9
	2006	33,4	107,6	147,2	110,8	132,0	115,6	96,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	107,2	149,4	92,6	67,2	108,2	117,3	91,4	107,9	101,1	89,4	97,8	94,9
	2006	94,0	62,4	123,4	114,8	132,4	114,8	136,1					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	80,1	97,2	109,1	98,0	99,5	105,4	98,8	95,7	97,7	107,3	99,6	114,0
	2006	82,5	97,4	112,4	100,7	100,0	102,6	95,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	104,3	93,1	85,0	68,9	92,7	100,4	95,4	93,5	90,8	96,4	102,7	98,2
	2006	101,2	101,5	104,5	107,4	108,0	105,1	101,5					
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	2005	.	.	103,0	.	.	101,9	.	.	101,2	.	.	100,8
	2006	.	.	100,2	.	.	.	.					

**a** W przedsiębiorstwach, w których pracowało powyżej 49 osób. **b** W przedsiębiorstwach, w których pracowało powyżej 9 osób. **c** Dane kwartalne.



**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	95,3	100,0	98,3	96,5	95,8	96,7	100,3	96,4	97,2	103,1	98,9	97,9
	2006	108,7	100,6	104,1	102,2	102,4	104,6	95,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	60,9	60,6	61,6	60,4	54,4	59,0	57,6	87,4	78,1	79,1	79,4	78,4
	2006	89,5	90,0	95,3	100,9	107,8	116,7	111,1					
Wskaźnik cen skupu żywca rzeźnego wołowego:													
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	98,4	107,5	105,7	97,1	101,3	99,8	102,7	96,3	93,6	110,7	93,3	98,9
	2006	99,8	102,6	99,6	103,5	99,0	97,6	99,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	148,4	147,1	150,3	141,5	124,6	104,1	103,8	128,8	101,4	112,7	104,5	103,8
	2006	105,4	100,5	94,7	100,9	98,6	96,4	93,6					
Wskaźnik cen skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100 .....	2005	89,6	101,1	105,6	84,7	102,9	98,7	106,7	108,9	98,7	95,6	92,6	98,7
	2006	94,0	94,6	104,7	97,8	98,7	104,0	114,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 .....	2005	134,2	128,7	114,6	92,6	92,9	80,6	82,6	92,7	86,4	113,2	107,1	82,4
	2006	86,5	80,9	80,3	92,7	88,8	93,6	100,6					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen 1 kg zestawu pasz <sup>b</sup> .....	2005	7,6	7,4	7,9	6,4	6,6	6,2	6,1	6,8	7,0	6,8	6,1	5,7
	2006	5,5	4,7	4,6	4,2	4,3	4,5	5,0					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>c</sup> w %:													
brutto <sup>d</sup> .....	2005	.	.	7,0	.	.	6,2	.	.	5,8	.	.	4,6
	2006	.	.	5,2	.	.	5,7	.	.	.	.	.	.
netto <sup>e</sup> .....	2005	.	.	5,3	.	.	4,9	.	.	4,6	.	.	3,7
	2006	.	.	4,3	.	.	4,6	.	.	.	.	.	.
w tym górnictwo:													
brutto <sup>d</sup> .....	2005	.	.	16,4	.	.	10,6	.	.	9,7	.	.	7,7
	2006	.	.	4,4	.	.	3,9	.	.	.	.	.	.
netto <sup>e</sup> .....	2005	.	.	9,9	.	.	6,7	.	.	6,6	.	.	6,1
	2006	.	.	3,2	.	.	2,6	.	.	.	.	.	.
Podmioty gospodarki narodowej <sup>f</sup> .....	2005	429088	429421	429844	430300	431078	431517	432253	432594	433850	434388	429708	426266
	2006	425419	424075	423645	423507	423570	423413	423484					
w tym spółki handlowe .....	2005	24720	24816	24913	24994	25078	25169	25243	25333	25421	25508	25583	25674
	2006	25764	25844	25927	26031	26114	26200	26321					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....	2005	4295	4313	4333	4342	4374	4390	4404	4427	4453	4476	4497	4511
	2006	4526	4546	4557	4575	4591	4605	4636					

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> Zestaw pasz obejmuje: 0,58 kg ziemniaków i 0,35 kg zbóż (według cen targowiskowych) oraz 0,07 kg mieszanki "PT-2" (według cen detalicznych). <sup>c</sup> W przedsiębiorstwach, w których pracowało powyżej 49 osób; dane są prezentowane narastająco. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>f</sup> W rejestrze REGON, bez rolników indywidualnych i jednostek lokalnych; stan w końcu okresu.

U w a g a. Dane dotyczące wskaźników cen skupu oraz relacji cen skupu żywca wieprzowego do 1 kg zestawu pasz podano wg siedziby producenta.