

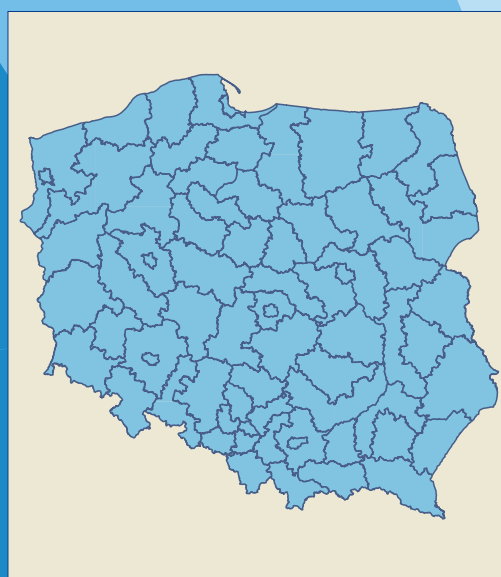


PRODUKT KRAJOWY BRUTTO RACHUNKI REGIONALNE W 2014 R.

GROSS DOMESTIC PRODUCT REGIONAL ACCOUNTS IN 2014



B.1g	1 884	P.1	3 604
		P.11	3 077
		P.12	147
		D.21-D.31	380
			133
P.2	1 477		
B.1g	1 331	P.1	2 808
		P.11	2 808
		P.12	0



OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH SYMBOLS

- Zero (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
not applicable.
- Znak Δ – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do klasyfikacji PKD 2007; ich pełne nazwy podano w uwagach metodycznych do publikacji na str. 11.
categories of applied classification PKD 2007 are presented in abbreviated form; their full names are given in the methodological notes to the publication on page 19.
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
„Of which” – *indicates that not all elements of the sum are given.*
- Comma (,) – *used in figures represents the decimal point.*

WAŻNIEJSZE SKRÓTY MAJOR ABBREVIATIONS

- tys. = tysiąc
thous. = thousand
- mln = milion
million
- mld = miliard
bn = billion
- zł = złoty
zl = zloty
- cd. = ciąg dalszy
cont. = continued
- dok. = dokończenie
cont. = continued
- PKB = produkt krajowy brutto
GDP = gross domestic product
- tabl. = tablica
table
- m. st. = miasto stołeczne
capital city
- m. = miasto
city
- p. proc. = punkt procentowy
pp = percentage point

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing CSO data please indicate source

Publikacja dostępna w Internecie
Publication available at website
www.stat.gov.pl



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO RACHUNKI REGIONALNE W 2014 R.

GROSS DOMESTIC PRODUCT REGIONAL ACCOUNTS IN 2014

Rok XX

ISSN 1733-8638



Katowice 2016

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

Urząd Statystyczny w Katowicach
Ośrodek Rachunków Regionalnych
Statistical Office in Katowice
Centre for Regional Accounts

kierujący
supervisor

Dorota Doniec – kierownik

zespół
team

Natalia Baron, Aleksandra Bartoń,
Agnieszka Borówka, Ewa Byrczek,
Katarzyna Chmiel, Anna Holeczek,
Barbara Hachuła, Iwona Jaźwińska,
Barbara Krawczyk, Grażyna Kwiatkowska,
Alina Łopato, Łukasz Łopato,
Agnieszka Matys, Katarzyna Owsiany,
Aleksandra Szczotka, Małgorzata Szczygieł

konsultacja
consultation

Maria Jeznach – dyrektor Departamentu
Rachunków Narodowych GUS

Projekt okładki
Cover design

Dorota Doniec, Andrzej Marks,
Małgorzata Szczygieł

Druk i oprawa *Printing and binding*

Urząd Statystyczny w Katowicach *Statistical Office in Katowice*
ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice,
tel. 32 77 91 219, poligrafiaKCE@stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Przekazuję Państwu publikację pt. „**Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne w 2014 r.**” zawierającą informacje statystyczne o podstawowych kategoriach makroekonomicznych obliczanych w rachunkach regionalnych.

Dane z rachunków regionalnych prezentowane w niniejszej publikacji zostały zestawione zgodnie z zasadami „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. oraz zbilansowane z rocznymi rachunkami narodowymi (ostateczną wersją rocznego szacunku PKB).

W tablicach przedstawiono wyniki obliczeń produktu krajowego brutto i jego elementów oraz dochodów w sektorze gospodarstw domowych w przekroju regionów (NTS 1) i województw (NTS 2), jak również podstawowe kategorie makroekonomiczne w układzie podregionów (NTS 3) za lata 2013-2014. Dodatkowo zamieszczono dane uzupełniające w zakresie nakładów brutto na środki trwałe i pracujących w gospodarce narodowej według rodzajów działalności oraz ludności w podziale na ekonomiczne grupy wieku.

Informacje statystyczne zostały uzupełnione zestawem definicji podstawowych pojęć stosowanych w rachunkach narodowych i regionalnych, analizą zmian w strukturze gospodarki województw i podregionów w latach 2010-2014 oraz mapami i wykresami odzwierciedlającymi terytorialne zróżnicowanie wybranych kategorii makroekonomicznych.

Oddając do rąk Państwa niniejszą publikację wyrażam nadzieję, że zawarte w niej informacje o poziomie i dynamice rozwoju gospodarczego regionów, województw i podregionów będą przydatne do prowadzenia analiz ekonomicznych oraz podejmowania decyzji w obszarze polityki regionalnej, jak również w monitorowaniu zmian zachodzących w gospodarce w ujęciu przestrzennym.

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego



dr Dominik Rozkrut

Warszawa, październik 2016 r.

PREFACE

*I would like to present the publication “**Gross Domestic Product – Regional Accounts in 2014**” contains statistical information concerning basic macroeconomic categories calculated in the regional accounts.*

Data from regional accounts, presented in this publication, were compiled according to the principles of the “European System of Accounts 2010 (ESA 2010)”, introduced by the Regulation (EU) No 549/2013 of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 and balanced with annual national accounts (the final version of the annual GDP estimate).

The results of calculations of gross domestic product and its elements as well as income in the households sector by regions (NUTS 1) and voivodships (NUTS 2) as well as basic macroeconomic categories by subregions (NUTS 3) for the years 2013-2014 are presented in the tables. Furthermore, there are provided complementary data in the scope of gross fixed capital formation as well as employment in the national economy by kind of activity and population according to the economic age groups.

The statistical information was supplemented by a set of definitions of basic concepts used in the national and regional accounts, analysis of changes in the structure of voivodships’ and subregions’ economies in the years 2010-2014 as well as maps and graphs reflecting regional diversity of selected macroeconomic categories.

Handing to you this publication I hope that information on the level and dynamics of economic development of regions, voivodships and subregions, contained in this publication, will be useful for conducting economic analyses and decision-making in the field of regional policy as well as monitoring of changes in the economy in spatial approach.

*President
of the Central Statistical Office*



Dominik Rozkrut, Ph.D.

SPIS TREŚCI

	Strona
Przedmowa	3
Uwagi metodyczne	9
Produkt krajowy brutto	25
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	30
Dochody gospodarstw domowych	36
Podsumowanie	40

SPIS TABLIC

	Numer	Strona
Ważniejsze dane o regionach – 2013, 2014	1	59
Produkt krajowy brutto według województw (ceny bieżące) – 2013, 2014	2	62
Dynamika produktu krajowego brutto według województw (ceny stałe) – 2011, 2012, 2013, 2014	3	63
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) – 2013, 2014	4	64
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) – 2013, 2014	5	68
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych i województw (ceny bieżące) – 2013, 2014	6	71
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów według województw (ceny bieżące) – 2013, 2014	7	75
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych według województw – 2013, 2014	8	79
Dynamika realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw – 2011, 2012, 2013, 2014	9	81
Pracujący w gospodarce narodowej według rodzajów działalności i województw – 2013, 2014	10	82
Nakłady brutto na środki trwałe według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) – 2013, 2014	11	86
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według województw – 2013, 2014	12	90
Produkt krajowy brutto według podregionów (ceny bieżące) – 2013, 2014	13	93
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (ceny bieżące) – 2013, 2014	14	97
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (ceny bieżące) – 2013, 2014	15	101
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według podregionów – 2013, 2014	16	126

SPIS WYKRESÓW I MAP

Strona

Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto – 2010, 2014	25
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2014 r.	27
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2014 r.	29
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności – 2010, 2014	30
Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.	31
Zmiany udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.	32
Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.	33
Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.	33
Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.	34
Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.	35
Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności w przekroju województw w 2014 r.	36
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2014 r.	39
Regiony, województwa i podregiony według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych obowiązującej od 1 stycznia 2015 r.	58-59
Produkt krajowy brutto według regionów i województw w 2014 r. (ceny bieżące)	58-59
Udział regionów i województw w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2014 r. (ceny bieżące)	58-59
Produkt krajowy brutto według województw w 2014 r.	58-59
Dynamika produktu krajowego brutto według województw w 2014 r. (ceny stałe)	58-59
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2014 r. (ceny bieżące)	58-59
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju (ceny bieżące) – 2010, 2014	58-59
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według parytetu siły nabywczej i województw w 2014 r.	58-59
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw w 2014 r. (ceny bieżące)	58-59
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w 2014 r.	58-59
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju – 2010, 2014	58-59
Dynamika realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw w 2014 r.	58-59
Struktura nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw w 2014 r.	58-59
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2014 r. (ceny bieżące)	58-59

CONTENTS

	Page
<i>Preface</i>	4
<i>Methodological notes</i>	17
<i>Gross domestic product</i>	42
<i>Gross value added by kind of activity</i>	47
<i>Income of households</i>	53
<i>Summary</i>	57

LIST OF TABLES

	Number	Page
<i>Major data on regions – 2013, 2014</i>	1	59
<i>Gross domestic product by voivodships (current prices) – 2013, 2014</i>	2	62
<i>Indices of gross domestic product by voivodships (constant prices) – 2011, 2012, 2013, 2014</i>	3	63
<i>Gross value added by kind of activity and voivodships (current prices) – 2013, 2014</i>	4	64
<i>Gross value added per employed person by kind of activity and voivodships (current prices) – 2013, 2014</i>	5	68
<i>Gross value added by institutional sectors and voivodships (current prices) – 2013, 2014</i>	6	71
<i>Basic elements of production account and generation of income account by voivodships (current prices) – 2013, 2014</i>	7	75
<i>Nominal income in the households sector by voivodships – 2013, 2014</i>	8	79
<i>Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships – 2011, 2012, 2013, 2014</i>	9	81
<i>Employed persons in the national economy by kind of activity and voivodships – 2013, 2014</i>	10	82
<i>Gross fixed capital formation by kind of activity and voivodships (current prices) – 2013, 2014</i>	11	86
<i>Population in working and non-working age by voivodships – 2013, 2014</i>	12	90
<i>Gross domestic product by subregions (current prices) – 2013, 2014</i>	13	93
<i>Gross domestic product per capita by subregions (current prices) – 2013, 2014</i>	14	97
<i>Gross value added by kind of activity and subregions (current prices) – 2013, 2014</i>	15	101
<i>Population in working and non-working age by subregions – 2013, 2014</i>	16	126

LIST OF GRAPHS AND MAPS

Page

<i>Share of voivodships in the generation of gross domestic product – 2010, 2014</i>	42
<i>Gross domestic product per capita in 2014</i>	44
<i>Gross domestic product per capita in the voivodships' breakdown in 2014</i>	46
<i>Structure of gross value added by kind of activity – 2010, 2014</i>	47
<i>Changes of share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010</i>	48
<i>Changes of share of industry in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010</i>	49
<i>Changes of share of other services in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010</i>	50
<i>Changes of share of financial and insurance activities; real estate activities in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010</i>	50
<i>Changes of share of construction in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010</i>	51
<i>Changes of share of agriculture, forestry and fishing in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010</i>	52
<i>Comparison between gross nominal disposable income in the households sector and population in voivodships' breakdown in 2014</i>	53
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita in 2014</i>	56
<i>Regions, voivodships and subregions by the Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes effective from 1 January 2015</i>	58-59
<i>Gross domestic product by regions and voivodships in 2014 (current prices)</i>	58-59
<i>Share of regions and voivodships in the generation of gross domestic product in 2014 (current prices)</i>	58-59
<i>Gross domestic product by voivodships in 2014</i>	58-59
<i>Indices of gross domestic product by voivodships in 2014 (constant prices)</i>	58-59
<i>Gross domestic product per capita by voivodships in 2014 (current prices)</i>	58-59
<i>Gross domestic product per capita by voivodships – relative deviations from the national average value (current prices) – 2010, 2014</i>	58-59
<i>Gross domestic product per capita at purchasing power parity and voivodships in 2014</i>	58-59
<i>Gross value added by kind of activity and voivodships in 2014 (current prices)</i>	58-59
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships in 2014</i>	58-59
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships – relative deviations from the national average value – 2010, 2014</i>	58-59
<i>Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships in 2014</i>	58-59
<i>Structure of gross nominal disposable income in the households sector by voivodships in 2014</i>	58-59
<i>Gross domestic product per capita by subregions in 2014 (current prices)</i>	58-59

UWAGI METODYCZNE

Publikacja zawiera wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów za 2014 rok dla 6 regionów stanowiących jednostki 1 poziomu, 16 województw – jednostki 2 poziomu oraz dla 72 podregionów – jednostki 3 poziomu według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), która została opracowana na podstawie Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obowiązującej w krajach Unii Europejskiej, zgodnie z Rozporządzeniem (WE) Nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 154 z 21.06.2003 r., z późn. zm.). Dane w układzie 72 podregionów, wprowadzonym do Nomenklatury NTS Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2014 r. (Dz. U. z 2014, poz. 1992, z późn. zm.), zestawiono zgodnie ze stanem obowiązującym od 1 I 2016 r.

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne obliczane w rachunkach regionalnych opracowano zgodnie z zasadami systemu rachunków narodowych oraz zaleceniami „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013 r.).

W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

Dane z rachunków regionalnych prezentowane w niniejszej publikacji zostały zbilansowane z rocznymi rachunkami narodowymi, opublikowanymi w opracowaniu „Rachunki narodowe według sektorów i podsektorów instytucjonalnych w latach 2011-2014”, dostępnej na stronie <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/roczne-rachunki-narodowe/rachunki-narodowe-wedlug-sektorow-i-podsektorow-instytucjonalnych-w-latach-2011-2014,4,11.html>.

Zgodnie z polityką rewizji danych statystycznych, dane z rachunków regionalnych zawarte w niniejszej publikacji będą podlegały weryfikacji z powodu rutynowej rewizji w rocznych rachunkach narodowych, dokonywanej w wyniku standardowej procedury dotyczącej nadmiernego deficytu (tzw. notyfikacja fiskalna).

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek *szarej gospodarki* oraz *działalności nielegalnej*. Szara gospodarka obejmuje legalną produkcję ukrytą szacowaną dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych sektora prywatnego z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od formy prawnej) oraz z liczbą pracujących od 10 do 49 osób (bez spółdzielni),
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej (w tym osób świadczących usługi prostytucji).

Szacunek *szarej gospodarki* dotyczy:

- zaniżania efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- uchylania się od płacenia podatku od towarów i usług (tzw. VAT fraud),
- działalności gospodarczej nierejestrowanej, prowadzonej na własny rachunek.

W ramach *działalności nielegalnej* ujęto szacunki dotyczące działalności osób czerpiących korzyści majątkowe z tytułu świadczenia usług prostytucji przez inne osoby, produkcji i handlu narkotykami oraz przemytu papierosów.

W obliczeniach dynamiki wolumenu produktu krajowego brutto jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany.

Podstawą obliczeń produktu krajowego brutto w cenach stałych są dane dla kategorii rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w cenach bieżących według województw. Obliczenia prowadzone są oddzielnie dla pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych. Stosowana jest metoda podwójnej deflacji (z wyjątkiem sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz sektora instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych) – przeliczane są na ceny stałe poszczególne elementy produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego, a wartość dodana brutto jest obliczana jako różnica między produkcją globalną i zużyciem pośrednim. W przypadku sektora instytucji rządowych i samorządowych na ceny stałe przeliczane są poszczególne elementy wartości dodanej brutto, tj. koszty związane z zatrudnieniem, pozostałe podatki związane z produkcją, amortyzacja środków trwałych oraz nadwyżka operacyjna netto, a wartość dodana brutto jest obliczana jako suma przeliczonych elementów. Natomiast w sektorze instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych na ceny stałe przeliczana jest bezpośrednio wartość dodana brutto. Do przeliczeń wykorzystywane są wskaźniki cen obliczone na poziomie województw (m.in. wskaźniki cen bazowych produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji i działów Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według grup Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu – COICOP) lub wskaźniki cen dostępne tylko na poziomie kraju (m.in. wskaźniki cen producentów wyrobów przemysłowych według działów Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług – PKWiU 2008, wskaźnik cen skupu produkcji rolniczej).

Dynamikę realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w przekroju województw obliczono metodą uproszczoną przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych według województw.

Dane dotyczące PKB na 1 mieszkańca wyrażone we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS¹) za 2014 rok, opracowane przez Urząd Statystyczny Unii Europejskiej (EUROSTAT), wykorzystane do porównania regionów NUTS 2 krajów UE, dla niektórych regionów krajów UE mają charakter wstępny lub szacunkowy.

W publikacji oprócz danych dotyczących produktu krajowego brutto i jego elementów zaprezentowano także dane uzupełniające, pomocne w analizach zróżnicowania potencjału społecznego i ekonomicznego regionów, województw i podregionów. Dane te dotyczą nakładów brutto na środki trwałe oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na ekonomiczne grupy wieku.

¹ Patrz uwagi metodyczne na str. 15.

Grupowanie danych z rachunków regionalnych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) zostało dokonane *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Dane o liczbie pracujących według województw pogrupowano według faktycznego (stałego) miejsca pracy pracowników.

Dane dotyczące pracujących oraz wartości dodanej brutto na 1 pracującego opracowano uwzględniając w obliczeniach pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010 (tablice: 1, 5 i 10).

Podziału nakładów brutto na środki trwałe według województw dokonano na podstawie faktycznej lokalizacji inwestycji.

Do przeliczeń określonych kategorii makroekonomicznych na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 30 VI, a do przeliczeń na 1 pracującego – przeciętną w roku liczbę pracujących.

Dane na 1 mieszkańca za lata 2013-2014 obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011.

Dane według rodzajów działalności zostały obliczone zgodnie z **Polską Klasyfikacją Działalności – PKD 2007**, opracowaną na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. Dane w niniejszej publikacji zostały zaprezentowane według następujących grup rodzajów działalności obejmujących kilka sekcji PKD 2007:

- rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – sekcja: „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo”,
- przemysł – sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”,
- budownictwo – sekcja „Budownictwo”,
- handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja – sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle”, „Transport i gospodarka magazynowa”, „Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi”, „Informacja i komunikacja”,
- działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości – sekcje: „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”, „Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości”,
- pozostałe usługi – sekcje: „Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna”, „Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca”, „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Opieka zdrowotna i pomoc społeczna”, „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją”, „Pozostała działalność usługowa”, „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby”.

Unia Europejska (UE28) obejmuje kraje: Austrię, Belgię, Bułgarię, Chorwację, Cypr, Czechy, Danię, Estonię, Finlandię, Francję, Grecję, Hiszpanię, Holandię, Irlandię, Litwę, Luksemburg, Łotwę, Maltę, Niemcy, Polskę, Portugalie, Rumunię, Słowację, Słowenię, Szwecję, Węgry, Wielką Brytanię i Włochy.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Wskaźniki jednopodstawowe obliczono metodą nawiązania łańcuchowego.

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych (wyrażonych w liczbach bezwzględnych i względnych) na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń.

PODSTAWOWE POJĘCIA

Jednostka instytucjonalna jest podstawową jednostką klasyfikacyjną w systemie rachunków narodowych. Jest to podmiot prowadzący działalność produkcyjną, posiadający autonomię w podejmowaniu decyzji w zakresie swojej działalności oraz prowadzący pełny zestaw rachunków.

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce narodowej, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. Wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw niefinansowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające produkty rynkowe (wyroby i usługi niefinansowe) i prowadzące księgi rachunkowe,
- sektor instytucji finansowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym, pomocniczą działalnością finansową oraz ubezpieczeniami,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono podmioty gospodarki narodowej działające na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych oraz podmioty, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa, a także przedsiębiorstwa publiczne i instytucje niekomercyjne spełniające kryteria ESA 2010 w zakresie klasyfikacji do tego sektora,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne pracujące na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie oraz osoby fizyczne pracujące na własny rachunek poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie z liczbą pracujących do 9 osób i prowadzące uproszczoną ewidencję księgową, a także osoby fizyczne uzyskujące dochody z pracy najemnej i niezarobkowych źródeł,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, który obejmuje: organizacje społeczne, partie polityczne, organizacje związków zawodowych, stowarzyszenia, fundacje oraz jednostki organizacji wyznaniowych.

Pięć wymienionych sektorów instytucjonalnych tworzy krajową gospodarkę ogółem.

Rachunek produkcji obejmuje transakcje bezpośrednio związane z działalnością produkcyjną. Po stronie przychodów rejestruje się produkcję globalną (wartość wytworzonych wyrobów i usług), a po stronie rozchodów – zużycie pośrednie (wartość wyrobów i usług zużytych w procesie produkcji). Pozycją bilansującą jest wartość dodana brutto w sektorach instytucjonalnych oraz po uwzględnieniu salda podatków od produktów i dotacji do produktów – produkt krajowy brutto (PKB) w gospodarce narodowej.

Rachunek tworzenia dochodów przedstawia powstawanie dochodów bezpośrednio związanych z procesem produkcji w poszczególnych sektorach instytucjonalnych oraz w gospodarce narodowej. Przychodem jest pozycja bilansująca rachunek produkcji, to jest wartość dodana brutto dla krajowych sektorów instytucjonalnych oraz produkt krajowy brutto dla gospodarki narodowej. Po stronie rozchodów rejestruje się koszty związane z zatrudnieniem, pozostałe podatki związane z produkcją pomniejszone o pozostałe dotacje związane z produkcją (transakcja rozliczana w sektorach instytucjonalnych) oraz saldo podatków od produktów i dotacji do produktów (transakcja rozliczana w gospodarce narodowej). Pozycją zamykającą jest nadwyżka operacyjna brutto (w sektorze gospodarstw domowych również dochód mieszany brutto).

Rachunek podziału pierwotnego dochodów obrazuje podział dochodów powstałych w procesie produkcji pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Pozycją otwierającą – po stronie przychodów – jest nadwyżka operacyjna brutto (w sektorze gospodarstw domowych łącznie z dochodem mieszanym brutto). W rachunku tym rejestrowane są koszty związane z zatrudnieniem oraz dochody z tytułu własności. Pozycją bilansującą są dochody pierwotne brutto.

Rachunek podziału wtórnego dochodów przedstawia powstawanie dochodów do dyspozycji brutto. Pozycją otwierającą – po stronie przychodów – są dochody pierwotne brutto. Podział dochodów pierwotnych brutto dokonuje się w wyniku przepływów pieniężnych pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Dochody pierwotne brutto korygowane są o podatki bieżące od dochodów i majątku itp., składki netto na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne (świadczenia z ubezpieczeń społecznych i pozostałe świadczenia społeczne) oraz pozostałe transfery bieżące. Pozycją zamykającą są dochody do dyspozycji brutto, które przeznaczone są na finansowanie spożycia i oszczędności brutto.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto (po odjęciu wartości odpadów użytkowych), surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych i usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, najem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe), usługi pośrednictwa finansowego mierzone pośrednio (FISIM) oraz koszty podróży służbowych (bez diet) i inne koszty (np. koszty reklamy, reprezentacji, dzierżawy i najmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych, opłaty giełdowe i opłaty z tytułu uczestnictwa w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych). Zużycie pośrednie jest wyceniane w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim, jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

Zgodnie z zaleceniami Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT, w obliczeniach rachunków regionalnych przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do wartości dodanej brutto wytwarzanej w województwach i podregionach.

Kategoria **podatków od produktów** obejmuje:

- podatek od towarów i usług VAT (od produktów krajowych i zagranicznych),
- podatek akcyzowy (od wyrobów krajowych, importowanych i nabytych wewnątrzspółnotowo),
- cła,
- podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych).

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (powiększone o składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płacone przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy oraz inne koszty związane z zatrudnieniem (np. nagrody, stypendia fundowane oraz premie niezaliczone do wynagrodzeń, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, diety delegacji służbowych, diety poselskie i senatorskie).

Nadwyżka operacyjna brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Uzyskuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i pozostałych podatków związanych z produkcją oraz dodaniu pozostałych dotacji związanych z produkcją. W sektorze gospodarstw domowych łącznie z dochodem mieszanym brutto.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z nadwyżki operacyjnej brutto łącznie z dochodem mieszanym brutto, dochodów związanych z pracą najemną (obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem, tj. wynagrodzenia łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconymi przez pracowników, składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności. Dochody pierwotne brutto pełnią funkcję kreującą dochody do dyspozycji brutto.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki bieżące od dochodów, majątku itp., składki netto na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne (świadczenia z ubezpieczeń społecznych i pozostałe świadczenia społeczne) oraz pozostałe transfery bieżące.

Dane o **pracujących**² dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód.

Do pracujących zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy (umowa o pracę, powołanie, mianowanie, wybór lub stosunek służbowy);
- pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin),
 - właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - inne osoby pracujące na własny rachunek, np. osoby wykonujące wolne zawody;
- osoby wykonujące pracę nakładczą;
- agentów (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów);
- członków spółdzielni produkcji rolniczej (rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni powstałych na ich bazie oraz spółdzielni kółek rolniczych);
- duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

Nakłady brutto na środki trwałe są to nakłady zwiększające wartość majątku trwałego. W nakładach brutto na środki trwałe uwzględnia się nakłady ponoszone na systemy uzbrojenia oraz małe narzędzia wykorzystywane w procesie produkcji dłużej niż 1 rok bez względu na ich wartość, wydatki na produkty własności intelektualnej przeznaczone do użytkowania przez okres dłuższy niż 1 rok, które obejmują w szczególności wydatki na prace badawczo-rozwojowe i oprogramowanie komputerowe (zakupione i wytworzone na własne potrzeby). Do nakładów brutto na środki trwałe nie zalicza się nakładów na pierwsze wyposażenie inwestycji oraz odsetek od kredytów i pożyczek inwestycyjnych za okres realizacji inwestycji.

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, a dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.

Parytety siły nabywczej (Purchasing Power Parities – PPP) są to współczynniki walutowe odzwierciedlające realną siłę nabywczą waluty danego kraju w relacji do średniej umownej waluty porównywanych krajów, tj. jednostki **standardowej siły nabywczej** (Purchasing Power Standard – PPS). Wyrażenie PKB i jego głównych elementów we wspólnej umownej walucie, poprzez eliminację różnic cen, umożliwia bezpośrednie porównanie wolumenów PKB wszystkich krajów uczestniczących w badaniu.

² Bez pracujących w szarej gospodarce.

Wskaźniki dyspersji (miary zróżnicowania) regionalnego PKB na 1 mieszkańca zostały obliczone:

- **na poziomie województw** (NTS 2) – jako suma wartości bezwzględnych różnic między wojewódzkimi a krajową wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych województw, wyrażona w procentach krajowego PKB na 1 mieszkańca;
- **na poziomie podregionów** (NTS 3):
 - jako suma wartości bezwzględnych różnic między wartościami dla podregionów a krajową wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych podregionów, wyrażona w procentach krajowego PKB na 1 mieszkańca,
 - jako suma wartości bezwzględnych różnic między wartościami dla podregionów danego województwa a wojewódzką wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych podregionów, wyrażona w procentach wojewódzkiego PKB na 1 mieszkańca.

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych jest obliczany w oparciu o wyniki badania cen towarów i usług konsumpcyjnych na rynku detalicznym oraz badania budżetów gospodarstw domowych, dostarczającego danych o przeciętnych wydatkach na towary i usługi konsumpcyjne, wykorzystywanych do opracowania systemu wag. Przy obliczaniu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych stosowana jest Klasyfikacja Spożycia Indywidualnego według Celu (COICOP). Wskaźnik cen obliczany jest według formuły Laspeyres'a, przy zastosowaniu wag z roku poprzedzającego rok badany.

METHODOLOGICAL NOTES

The publication contains the results of calculations of regional gross domestic product and its elements for 2014 by 6 regions and 16 voivodships as well as 72 subregions, corresponding to 1, 2 and 3 level of the Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes (NTS), compiled on the basis of the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obligatory in the countries of the European Union in accordance with Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council of 26 May 2003 on the establishment of a common classification of territorial units for statistics (NUTS) (Official Journal of the EU L 154, 21.06.2003, with later amendments). Data by 72 subregions, implemented in the Nomenclature NTS by the Regulation of Council of Ministers of 3 December 2014 (Journal of Laws 2014, item 1992 with later amendments), were compiled as of 1 I 2016.

Macroeconomic categories calculated in the regional accounts, presented in the publication, are compiled according to the principles of the national accounts system as well as recommendations of the “European System of Accounts 2010 (the ESA 2010)”, introduced by Regulation (EU) No 549/2013 of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 on the European system of national and regional accounts in the European Union (Official Journal of the EU L 174, 26.06.2013).

The following accounts are compiled in the regional accounts system for each voivodship: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

Regional accounts data, presented in this publication, were balanced with annual national accounts data included in the publication “National accounts by institutional sectors and sub-sectors 2011-2014”, available at website <http://stat.gov.pl/en/topics/national-accounts/annual-national-accounts/national-accounts-by-institutional-sectors-and-sub-sectors-2011-2014,2,9.html>.

According to the statistical data revision policy, regional accounts data included in this publication will be subject to review due to regular revision in annual national accounts, conducted as a result of standard excessive deficit procedure (the so-called fiscal notification).

Data presented in this publication include the estimation of the hidden economy as well as illegal activity. Hidden economy covers legal concealed production estimated for:

- *registered economic entities of private sector employing up to 9 persons (irrespective of the legal form) as well as employing from 10 to 49 persons (excluding co-operatives),*
- *natural persons engaged in non-registered work, primarily within the service activity (including people providing prostitution services).*

The estimation of the concealed economy concerns:

- *lowered effects of activities by registered economic units,*
- *value added tax evasion (VAT FRAUD),*
- *non-registered economic activity conducted on own account.*

Within illegal activities there were included estimations concerning activity of people deriving profits from exploiting prostitution, production and trafficking of narcotics and smuggling of cigarettes.

Current prices from the year preceding the reference year were adopted as constant prices in the calculations of gross domestic product volume indices.

Data for categories of production account and generation of income account at current prices by voivodships are the basis for calculations of gross domestic product at constant prices. Calculations are conducted separately for five institutional sectors. Method of double deflation is applied (excluding general government sector and non-profit institutions serving households sector) – particular elements of gross output and intermediate consumption are recalculated into constant prices, gross value added is calculated as a difference between gross output and intermediate consumption. In case of general government sector separate elements of gross value added, i.e., compensation of employees, other taxes on production, consumption of fixed capital as well as net operating surplus are calculated at constant prices whereas gross value added is calculated as a sum of recalculated elements. In non-profit institutions serving households sector gross value added is directly recalculated to constant prices. For recalculation price indices calculated at the voivodships' level (including basis price indices of sold production of industry by sections and divisions of the Polish Classification of Activities – PKD 2007, price indices of consumer goods and services by groups of the Classification of Individual Consumption by Purpose – COICOP) or price indices available only at the national level (including producers price indices of industrial products by divisions of the Polish Classification of Products and Services – PKWiU 2008, price index of agricultural products procurement) are applied.

Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships are calculated applying simplified method using price indices of consumer goods and services by voivodships.

Data concerning GDP per capita expressed in the common conventional currency – purchasing power standards (PPS¹) for 2014, published by Statistical Office of the European Union (EUROSTAT) and used for comparison NUTS 2 regions of the European Union, are preliminary data or estimates for certain regions of EU.

In the publication apart from data concerning gross domestic product and its elements, there are also presented additional data that can be helpful in preparing analyses of differentiation of social and economic potential of regions, voivodships and subregions. The data concern gross fixed capital formation as well as employment in the national economy and population according to economic age groups.

¹ See methodological notes on page 23.

Grouping regional accounts data by voivodships and subregions according to kind of activity of the Polish Classification of Activities (PKD 2007) was accomplished applying the local kind-of-activity unit method, i.e. by the place of residence and main kind of activity of the local unit of the enterprise.

Data on employed persons by voivodships were grouped according to factual (constant) place of work of the employees.

Data concerning employed persons as well as gross value added per employed person were elaborated including in the calculations of persons employed on private farms in agriculture the results of the Agricultural Census 2010 (tables: 1, 5 and 10).

The division of gross fixed capital formation by voivodships was made on the basis of actual localisation of investment.

When computing particular macroeconomic categories per capita, the population as of 30 VI was adopted, whereas computing per employed person – annual average number of employed persons was applied.

Data per capita for the years 2013-2014 were calculated on the basis of number of population, based on the results of the Population and Housing Census 2011.

Data by kind of activity were calculated in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. Data in this publication are presented according to the following kind-of-activity groups, covering a few sections of the PKD 2007:

- agriculture, forestry and fishing – section: "Agriculture, forestry and fishing",
- industry – sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply", "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities",
- construction – section "Construction",
- trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication – sections: "Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles", "Transportation and storage", "Accommodation and food service activities", "Information and communication",
- financial and insurance activities; real estate activities – sections: "Financial and insurance activities", "Real estate activities",
- other services – sections: "Professional, scientific and technical activities", "Administrative and support service activities", "Public administration and defence; compulsory social security", "Education", "Human health and social work activities", "Arts, entertainment and recreation", "Other service activities", "Activities of households as employers; undifferentiated goods- and services-producing activities of households for own use".

The European Union (EU28) includes the countries: Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Greece, Spain, Netherlands, Ireland, Lithuania, Luxembourg, Latvia, Malta, Germany, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Sweden, Hungary, United Kingdom and Italy.

Relative numbers (indices, percentages) were calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

Single-base price indices were calculated applying chain-link methodology.

There is a possibility of some discrepancies in the addition of data for total items in the tables (expressed in absolute as well as relative numbers) due to the electronic method of data processing.

BASIC CONCEPTS

***The institutional unit** is a basic classification unit in the system of national accounts. The institutional unit is a unit conducting manufacturing activities, characterised by a decision-making autonomy in the field of its activity and keeping a complete set of accounts.*

***Institutional sectors** are groups of institutional units conducting activities on the territory of the country, differing in their economic behaviour, fulfilling separate economic purposes and having different functions in the process of production and distribution. Criteria of classifying a given unit of the national economy into institutional sectors are: functions fulfilled in the national economy, kind of activity in the creation of new economic values as well as the way of participation in the distribution of income. The five following institutional sectors are defined:*

- *non-financial corporations sector which includes economic entities manufacturing market products (goods and non-financial services) and keeping accounting books,*
- *financial corporations sector which includes economic entities engaged in financial intermediation, auxiliary financial activity as well as insurance activity,*
- *general government sector which includes entities of the national economy operating according to the principles described in the Law on Public Finance, entities for which the financial system was defined in special regulations and the main source of financing of which are subsidies from the state budget as well as public corporations and non-commercial institutions which accordingly to the ESA 2010 meet criteria of including in the sector,*
- *households sector which includes own-account workers on private farms in agriculture as well as natural persons working on own account outside private farms in agriculture, employing up to 9 persons and keeping simplified accounting books as well as natural persons obtaining income from hired work and non-earned sources,*
- *non-profit institutions serving households sector which includes: social organisations, political parties, trade unions, associations, foundations and units of religious organisations.*

The five enumerated institutional sectors compose the total domestic economy.

Production account includes transactions directly connected with production activity. It is composed of gross output (value of manufactured goods and services) on the resources side and of intermediate consumption (value of goods and services consumed in the production process) on the uses side. Gross value added is the balancing item of this account in institutional sectors and after including balance of taxes and subsidies on products – gross domestic product (GDP) in the national economy.

Generation of income account presents the formation of income, which is directly connected with the production process in particular institutional sectors and national economy. On the resources side of this accounts there is the balancing item of the production account i.e., gross value added for national institutional sectors and gross domestic product for national economy. On the uses side there are compensation of employees as well as other taxes on production less other subsidies on production (transaction settled at the institutional sectors level) as well as balance of taxes on products less subsidies on products (transaction settled at the national economy level). Gross operating surplus is a closing item of this account (in the households sector there is also gross mixed income).

Allocation of primary income account presents the distribution of income resulting from production process among institutional sectors. On the resources side the opening item of this account side is gross operating surplus (in the households sector jointly with gross mixed income). There are compensation of employees as well as property income registered in this account. The balancing item of this account is gross primary income.

Secondary distribution of income account presents the creation of gross disposable income. The opening item on the side of recourses is gross primary income. The distribution of gross primary income is accomplished through monetary flows between institutional sectors. Gross primary income is corrected by current taxes on income, wealth, etc., net social contributions, social benefits (social security benefits, other social benefits) and other current transfers. Gross disposable income, which is the closing item of this account, is designated for final consumption expenditures and gross savings.

Gross output includes the value of goods and services produced by all national institutional units. Gross output is valued at basic prices or according to the production costs.

Intermediate consumption includes the value of consumed materials (including fuels) in net terms (after subtracting the value of recyclable wastes), raw materials (including packaging), energy, technological gases and outside services (outside processing, transport services, equipment rental, telecommunication and accounting services, commissions paid for banking services), financial intermediation services indirectly measured (FISIM) and costs of business trips (excluding travelling allowances) as well as other costs (e.g. advertising, representation, rental and leasing costs, ticket costs for official business, costs of lump-sum payments for using personal vehicles for official business, stock exchange payments as well as payments from participating in the National Depository for Securities). Intermediate consumption is presented at purchasers' prices.

*In the regional accounts system the principle of recording gross output as well as intermediate consumption including **internal turnover** is accepted, i.e. jointly with value of products produced by one local unit and destined for further processing in other local units of the same institutional units.*

Gross value added (GVA) measures the newly generated value as a result of the production activity of domestic institutional units. Gross value added is the difference between gross output and intermediate consumption, and is presented at basic prices.

Gross domestic product (GDP) presents the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to the sum of gross value added generated by all domestic institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

According to recommendations of Statistical Office of the European Communities EUROSTAT, the principle of regionalization of GDP proportionally to gross value added generated in the voivodships as well as the subregions was adopted in calculations of regional accounts.

The category of **taxes on products** comprises:

- VAT on goods and services (domestic and foreign),
- excise tax (on domestic, imported and Intra-Community acquired products),
- duties,
- taxes on certain services (e.g. gambling and betting).

Compensation of employees is payments paid by employers to employees in return for work done by the latter. Compensation of employees is comprised of wages and salaries (increased by contributions to social and health security paid by employees), contributions to social security paid by employers increased by contributions to the Labour Fund as well as other costs connected with employment (e.g. awards, funded scholarships as well as bonuses not included in wages and salaries, company social benefit fund, traveling allowances, parliamentary allowances).

Gross operating surplus defines the surplus or deficit created as a result of the production process before including the property income. It is calculated as a result of subtraction between gross value added and compensation of employees as well as other taxes on production less other subsidies on production. In the households sector together with gross mixed income.

Gross primary income in the households sector is comprised of: gross operating surplus jointly with gross mixed income, income connected with hired work (including total compensation of employees, i.e. wages and salaries jointly with contributions to social security and health security paid by employees, contributions to social security paid by employers increased by Labour Fund and other costs connected with employment) as well as property income. Gross primary income fulfils the function of creating gross disposable income.

Gross disposable income in the households sector is obtained as a result of correcting gross primary income by: current taxes on income, wealth, etc., net social contributions, social benefits (social security benefits and other social benefits) and other current transfers.

Data regarding **employment**² concern persons performing work providing earnings or income.

Employment includes:

- employees hired on the basis of employment (labour contract, posting, appointment, election or service relation);
- employers and own-account workers, i.e.
 - owners, co-owners and leaseholders of private farms in agriculture (including contributing family workers),
 - owners and co-owners (including contributing family workers; excluding partners in companies who do not work in them) of entities conducting economic activity other than that related to private farms in agriculture,
 - other self-employed persons, e.g. persons practising learned professions;
- outworkers;
- agents (including contributing family workers and persons employed by agents);
- members of agricultural production co-operatives (agricultural producers' co-operatives and co-operatives established on their basis as well as agricultural farmers' co-operatives);
- clergy fulfilling priestly obligations.

Gross fixed capital formation are expenditures increasing the value of tangible fixed assets. Gross fixed capital formation are comprised of expenditure borne on weapons systems and small tools that are used in the production longer than 1 year regardless of their value, expenditure on intellectual property products, intended for use for a period longer than 1 year, which include, in particular expenditure on research and development and expenditure on computer software (purchased and produced for own final use). Gross fixed capital formation do not include initial investments and interest on investment credits and loans for the period of investment realization.

The **working age** population refers to the population in age of ability to work. It refers to males, aged 18-64, and females, aged 18-59. The **non-working age** population is defined as the **pre-working age** population, i.e. up to the age of 17 and the **post-working age** population, i.e. 65 and more for males and 60 and more for females.

Purchasing Power Parities (PPP) are currency converters reflecting real purchasing power of currency of a given country in relation to the average conventional currency of compared countries, i.e. the unit of **Purchasing Power Standard (PPS)**. The expression of GDP and its main elements in the common conventional currency, by elimination of the price differences, enables direct comparison of GDP volumes of all countries taking part in the survey.

² Excluding persons working in the hidden economy.

Indicators of dispersion (diversity measures) of regional GDP per capita were calculated:

- **at voivodships' level (NUTS 2)** as a sum of the absolute differences between voivodships' and national GDP per inhabitant, weighted with the share of population of particular voivodships and expressed in percent of the national GDP per inhabitant;
- **at subregions' level (NUTS 3):**
 - as a sum of the absolute differences between subregions' and national GDP per inhabitant, weighted with the share of population of particular subregions and expressed in percent of the national GDP per inhabitant,
 - as a sum of the absolute differences between particular voivodship's subregions' and the voivodship's GDP per inhabitant, weighted with the share of population of particular subregions in voivodship and expressed in percent of the voivodship's GDP per inhabitant.

Price index of consumer goods and services is calculated on the basis of the results of surveys on prices of consumer goods and services on the retail market as well as survey on households budgets, providing data on average expenditures on consumer goods and services; these data are then used for compilation of a weight system. For the calculation of price index of consumer goods and services the Classification of Individual Consumption by Purpose (COICOP) is applied. Price index is calculated according to the Laspeyres formula by applying weights from the year preceding the reference year.

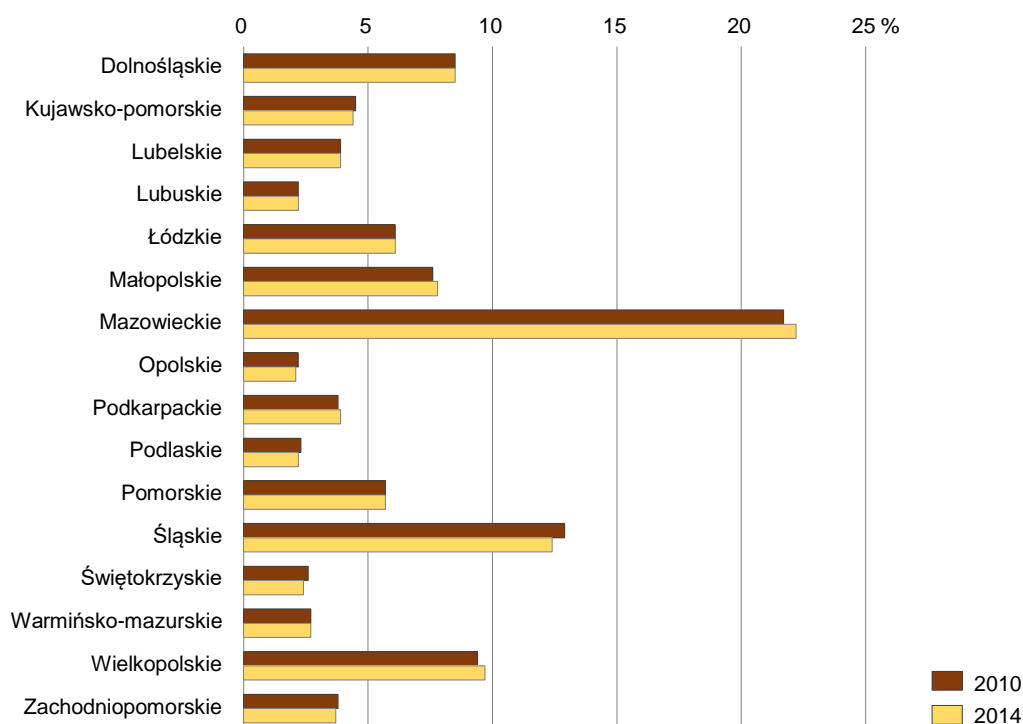
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

W 2014 roku wartość wytworzonego **produktu krajowego brutto** wyniosła 1719146 mln zł. W porównaniu do 2013 roku była wyższa w cenach bieżących o 3,8%, a w cenach stałych o 3,3%. We wszystkich województwach odnotowano realny wzrost PKB – od 1,8% w województwie lubelskim do 3,9% w województwach: opolskim i wielkopolskim. W porównaniu z 2010 rokiem największy wzrost wolumenu PKB odnotowano w województwie wielkopolskim – o 14,3%, a najmniejszy w województwie świętokrzyskim – o 4,7%, wobec 11,7% dla kraju ogółem.

W latach 2010-2014 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto kształtowało się na poziomie 2,8% (w cenach stałych). W omawianym okresie najszybciej wzrastała z roku na rok wartość PKB w województwie wielkopolskim – o 3,4%, a najwolniej w województwie świętokrzyskim – o 1,1%. Tempo wzrostu PKB przewyższające średnią krajową – oprócz województwa wielkopolskiego – odnotowano także w województwach: mazowieckim (3,3%), małopolskim (3,1%) oraz pomorskim (3,0%). Natomiast w pozostałych województwach tempo wzrostu PKB kształtowało się na poziomie od 2,0% w województwach: kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim do 2,8% w województwach: dolnośląskim i łódzkim.

W latach 2010-2014 udziały poszczególnych województw w generowaniu produktu krajowego brutto były wyraźnie zróżnicowane – w 2014 roku od 2,1% w województwie opolskim do 22,2% w województwie mazowieckim (w 2010 roku od 2,2% w województwach: lubuskim i opolskim do 21,7% w województwie mazowieckim). Wartość PKB wytworzonego w województwie mazowieckim w 2014 roku była ponad 10-krotnie wyższa niż w województwie opolskim.

Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto



W 2014 roku, w porównaniu do roku 2010, cztery województwa – mazowieckie, wielkopolskie, małopolskie, podkarpackie – zwiększyły swoje udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto, udziały sześciu województw zmniejszyły się (śląskie, świętokrzyskie, kujawsko-pomorskie, opolskie, podlaskie i zachodniopomorskie), a pozostałych sześciu województw (dolnośląskie, lubelskie, lubuskie, łódzkie, pomorskie i warmińsko-mazurskie) nie zmieniły się.

Wśród województw o największych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto w latach 2010-2014 niezmiennie pozostawały 2 województwa: mazowieckie i śląskie, wytwarzające razem w kolejnych latach omawianego okresu ponad 1/3 krajowej wartości PKB. W 2014 roku, podobnie jak w 2010 roku, wymienione województwa wypracowały łącznie 34,6% krajowej wartości PKB, skupiając na swoim terenie 28,1% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (podobnie jak w 2010 roku).

W latach 2010-2014 w grupie województw z największymi udziałami w generowaniu produktu krajowego brutto, oprócz mazowieckiego i śląskiego, były także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie, zajmujące w każdym z omawianych lat te same lokaty. W 2014 roku jednostki prowadzące działalność w wymienionych 5 województwach, w których pracowało 54,5% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (w 2010 roku – 53,8%), wytworzyły w sumie 60,6% krajowej wartości PKB (w 2010 roku – 60,1%).

Stała była również grupa województw, dla których w kolejnych latach omawianego okresu odnotowano najmniejsze udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto (mniej niż 3% każde) – były to województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. W 2014 roku łączny udział tych województw w generowaniu PKB wynosił 11,6% (w 2010 roku – 12,0%), a pracowało w nich 13,6% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (w 2010 roku – 13,9%).

Przeciętny poziom **produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca** dla Polski w 2014 roku wyniósł 44672 zł (w 2010 roku – 37517 zł, a w 2013 roku – 43020 zł). W ujęciu realnym był on wyższy w porównaniu do 2013 roku o 3,3%, a do 2010 roku – o 11,6%. We wszystkich województwach odnotowano realny wzrost PKB na 1 mieszkańca w porównaniu z 2013 rokiem – od 2,3% w województwach: lubelskim i podkarpackim do 4,3% w województwie opolskim. W porównaniu do 2010 roku największy realny wzrost PKB na 1 mieszkańca odnotowano dla województwa wielkopolskiego (o 13,3%), a najmniejszy dla województwa świętokrzyskiego (o 6,3%).

W przekroju województw poziom PKB na 1 mieszkańca w 2014 roku był znacznie zróżnicowany. W latach 2010-2012 zróżnicowanie PKB na 1 mieszkańca pomiędzy województwami zwiększało się stopniowo, w 2013 roku wróciło do poziomu z 2010 roku, natomiast w 2014 roku ponownie zwiększyło się. Świadczy o tym kształtowanie się wskaźnika dyspersji PKB na 1 mieszkańca³ obliczonego na poziomie województw dla Polski – w 2010 roku 20,7%, w 2011 roku 20,8%, w 2012 roku 20,9%, w 2013 roku 20,7%, a w 2014 roku 20,8%.

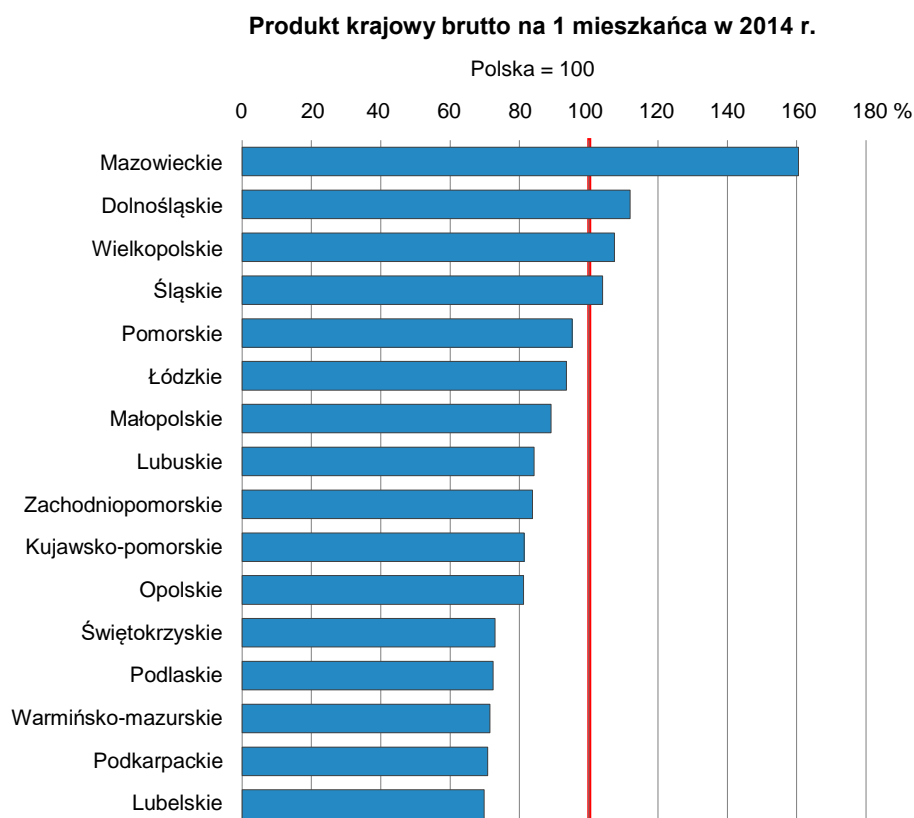
³ Patrz uwagi metodyczne na str. 16.

Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2014 roku odnotowano w województwie mazowieckim – 71696 zł, przekraczający przeciętną w kraju o 60,5% (w 2010 roku – o 59,1%, a w 2013 roku – o 60,5%). W latach 2010-2014 drugą lokatę pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca zajmowało województwo dolnośląskie. Wartość PKB na 1 mieszkańca w 2014 roku wyniosła w tym województwie 49980 zł, przewyższając przeciętną dla kraju o 11,9% (w 2010 roku – o 12,7%, a w 2013 roku – o 11,9%). W 2014 roku poziom PKB na 1 mieszkańca przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w województwach: wielkopolskim – o 7,4% (w 2010 roku – o 5,1%, a w 2013 roku – o 7,2%) oraz śląskim – o 4,0% (w 2010 roku – o 7,1%, a w 2013 roku – o 4,0%).

Niski poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w latach 2010-2014 utrzymywał się w województwach: lubelskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, podlaskim i świętokrzyskim – w kolejnych latach nieznacznie zmieniały się tylko ich lokaty. W 2014 roku wartość PKB na 1 mieszkańca kształtowała się w tych województwach na poziomie od 69,8% do 73,0% średniej krajowej (w 2010 roku od 69,0% do 77,2%, a w 2013 roku od 70,7% do 73,0%).

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 7 województwach w 2014 roku kształtował się również na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju – wynosił od 81,2% do 95,2% średniej krajowej (w 2010 roku od 82,1% do 96,0%, a w 2013 roku od 80,5% do 96,3%).

Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2014 roku odnotowany w województwie lubelskim stanowił 43,5% poziomu tego miernika najlepszego pod tym względem województwa mazowieckiego. W porównaniu do 2010 roku relacja ta uległa nieznacznej poprawie – najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca województwa lubelskiego w 2010 roku stanowił 43,4% wartości PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego.



W 2014 roku w poszczególnych regionach NUTS 2 krajów Unii Europejskiej poziom PKB na 1 mieszkańca, wyrażony we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS⁴), kształtował się od 30% średniej UE (UE28) w regionie Severozapaden (Bułgaria) do 539% średniej UE dla regionu Inner London-West (Wielka Brytania).

Wartość PKB na 1 mieszkańca poniżej 75% średniej UE odnotowano w 2014 roku w 76 regionach poziomu NUTS 2. W grupie tej znalazło się 14 polskich województw. Jedynie PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego przekroczył przeciętny poziom krajów UE osiągając 108% średniej UE. Pięć polskich województw – lubelskie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie, podlaskie i świętokrzyskie – znalazło się w grupie regionów o najniższym poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 50% średniej UE). Oprócz polskich województw w grupie tej było również 5 z 6 regionów Bułgarii, 1 z 27 regionów Francji, 4 z 8 regionów Rumunii oraz 4 z 7 regionów Węgier. Poniższe zestawienie przedstawia poziom PKB na 1 mieszkańca w relacji do średniej UE dla Polski oraz poszczególnych województw:

Województwa	Produkt krajowy brutto według parytetu siły nabywczej na 1 mieszkańca w PPS ⁴		
	2010	2013	2014
	UE28 = 100		
Mazowieckie	98	107	108
Dolnośląskie	70	75	76
Wielkopolskie	65	72	73
Śląskie	66	70	70
Polska	62	67	68
Pomorskie	59	64	64
Łódzkie	57	62	63
Małopolskie	54	59	60
Lubuskie	52	56	57
Zachodniopomorskie	53	56	57
Kujawsko-pomorskie	51	55	55
Opolskie	51	54	55
Świętokrzyskie	48	49	49
Podlaskie	45	49	49
Warmińsko-mazurskie	45	48	48
Podkarpackie	43	47	48
Lubelskie	43	47	47

Źródło: Eurostat⁵

W czołówce europejskich regionów o najwyższym poziomie PKB na 1 mieszkańca, oprócz Inner London-West (Wielka Brytania), znajdowały się także regiony: Luxembourg (Luksemburg) – 266% średniej UE, Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgia) – 207% średniej UE, Hamburg (Niemcy) – 206% średniej UE oraz Inner London-East (Wielka Brytania) – 204% średniej UE. Wśród regionów krajów przyjętych do Unii Europejskiej od 2004 roku najlepsze pozycje pod względem poziomu PKB na 1 mieszkańca zajmowały: Bratislavský kraj (Słowacja) – 186% średniej UE oraz Praha (Czechy) – 173% średniej UE. Natomiast najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca – oprócz regionu Severozapaden w Bułgarii – odnotowano w następujących regionach: Mayotte (Francja) – 31% średniej UE, Yuzhen tsentralen (Bułgaria) – 32% średniej UE, oraz Severen tsentralen (Bułgaria) i Nord-Est (Rumunia) – 34% średniej UE.

⁴ Patrz uwagi metodyczne na str. 15.

⁵ Patrz uwagi metodyczne na str. 10.

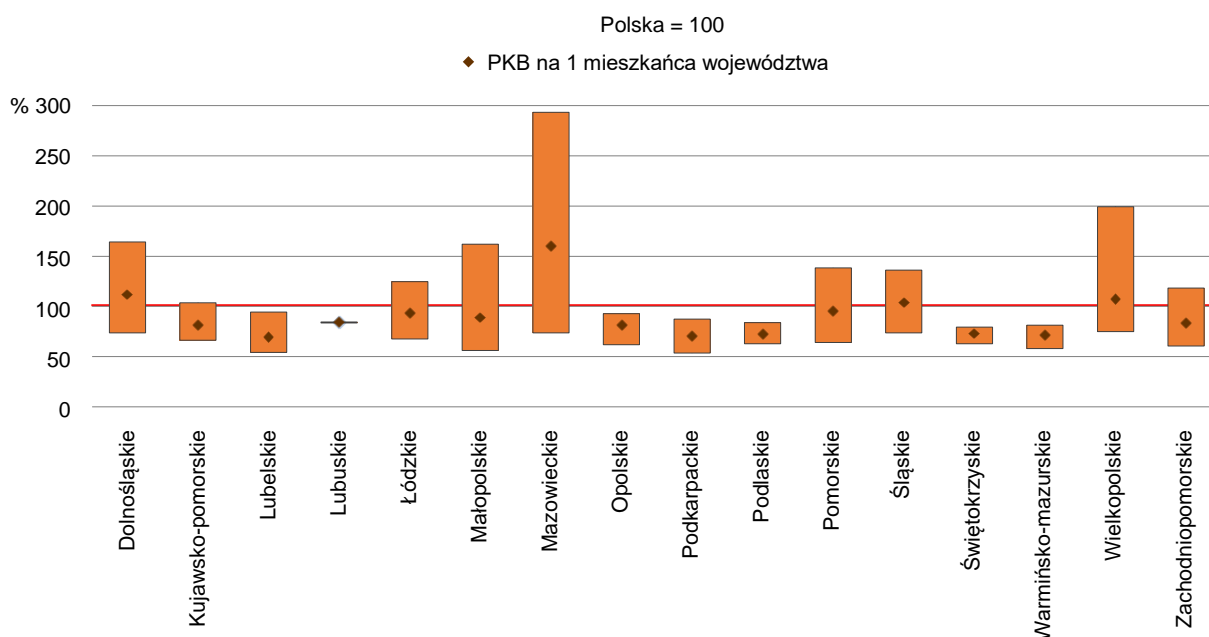
W przekroju podregionów w latach 2010-2014 największy udział w generowaniu produktu krajowego brutto odnotowano dla miasta stołecznego Warszawa – w 2014 roku 13,2% (w 2010 roku 13,0%). Drugą lokatę w kraju pod względem wielkości udziału w tworzeniu PKB zajmowało miasto Kraków, jednak jego udział był już znacznie niższy – 3,2% w 2014 roku (3,1% w 2010 roku). Udziały powyżej 2% odnotowano jeszcze w 7 następujących podregionach: miasto Poznań, miasto Wrocław, trójmiejski, katowicki, warszawski zachodni, miasto Łódź i bydgosko-toruński. Natomiast najmniejsze udziały w generowaniu PKB (poniżej 0,5%) zaobserwowano w trzech podregionach: świeckim, chojnickim i ełckim.

W latach 2010-2014 najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca odnotowano dla miasta stołecznego Warszawa – 131026 zł w 2014 roku. Był on prawie trzykrotnie wyższy od średniej krajowej oraz prawie dwukrotnie wyższy od przeciętnej w województwie mazowieckim. Drugą lokatę w kraju pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca zajmowało miasto Poznań – 88994 zł w 2014 roku, przewyższając prawie dwukrotnie średnią krajową. W 2014 roku poziom PKB na 1 mieszkańca znacznie przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w następujących podregionach: miasto Wrocław – 73369 zł (o 64,2%), miasto Kraków – 72303 zł (o 61,9%), płocki – 66216 zł (o 48,2%) oraz legnicko-głogowski – 66140 zł (o 48,1%).

Niski poziom PKB na 1 mieszkańca w latach 2010-2014 utrzymywał się w następujących podregionach: przemyskim (w 2014 roku 53,6% średniej krajowej), chełmsko-zamojskim (w 2014 roku 54,2% średniej krajowej), nowotarskim (w 2014 roku 56,3% średniej krajowej) oraz ełckim (w 2014 roku 58,1% średniej krajowej).

Poziom PKB na 1 mieszkańca w przekroju podregionów w latach 2010-2014 charakteryzował się znacznie większym zróżnicowaniem niż w przekroju województw. Wskaźnik dyspersji PKB na 1 mieszkańca⁶ obliczony na poziomie podregionów dla Polski w 2014 roku wyniósł 34,0% (w 2010 roku – 34,3%). Zaobserwowano również duże zróżnicowanie wskaźników dyspersji PKB na 1 mieszkańca obliczonych na poziomie podregionów dla poszczególnych województw. W 2014 roku największym zróżnicowaniem pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca charakteryzowały się podregiony województwa mazowieckiego – wskaźnik dyspersji wyniósł 53,7% (w 2010 roku – 55,1%), a najmniejszym zróżnicowaniem podregiony województwa lubuskiego – wskaźnik dyspersji wyniósł 0,6% (w 2010 roku – 2,1%).

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2014 r.



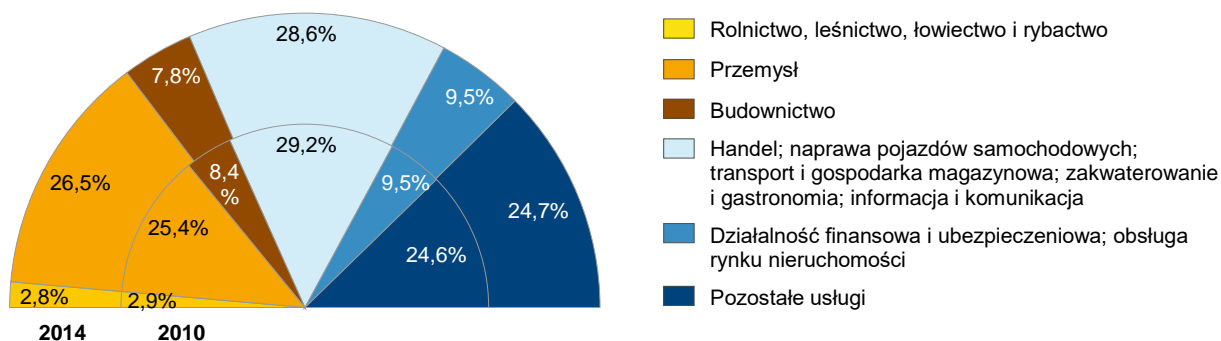
U w a g a. Słupki przedstawiają dla każdego województwa rozpiętość PKB na 1 mieszkańca w podregionach.

⁶ Patrz uwagi metodyczne na str. 16.

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI

W 2014 roku we wszystkich województwach wystąpił spadek udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto w porównaniu do 2010 roku oraz spadek udziału jednostek prowadzących działalność w usługach obejmujących handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację w porównaniu z 2013 rokiem.

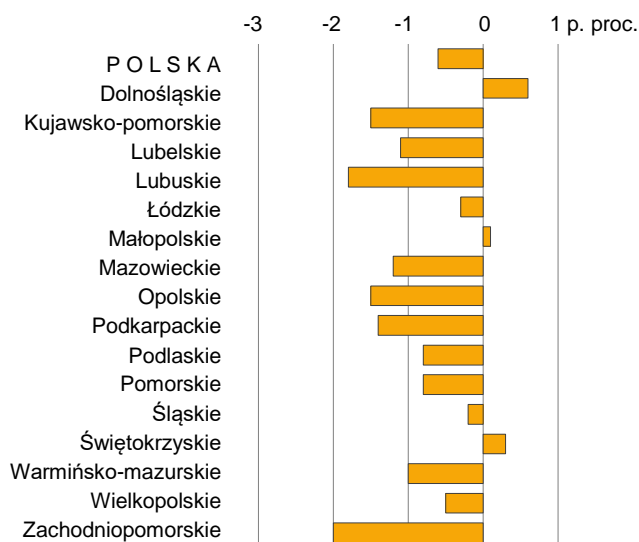
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności



W 2014 roku 28,6% krajowej wartości dodanej brutto wypracowały podmioty prowadzące działalność w usługach, obejmujących **handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację** – mniej o 0,9 p. proc. niż w 2013 roku oraz o 0,6 p. proc. w porównaniu do 2010 roku. W poszczególnych województwach udział tych jednostek w generowaniu wartości dodanej brutto w 2014 roku kształtował się na poziomie od 23,6% w województwie opolskim do 33,9% w województwie mazowieckim (w 2010 roku od 23,4% w województwie dolnośląskim do 35,1% w województwie mazowieckim). W 2014 roku wyższym odsetkiem handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji niż przeciętna w kraju – oprócz województwa mazowieckiego – charakteryzowały się także województwa: małopolskie, zachodniopomorskie, wielkopolskie i pomorskie. Województwa o udziałach jednostek handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Województwa	Udział handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2013	2014
	w %		
P O L S K A	29,2	29,5	28,6
Mazowieckie	35,1	35,2	33,9
Małopolskie	29,5	30,5	29,6
Zachodniopomorskie	31,1	30,0	29,1
Wielkopolskie	29,5	29,9	29,0
Pomorskie	29,8	29,7	29,0

Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.



W przekroju województw w porównaniu do 2013 roku we wszystkich województwach wystąpił spadek udziału jednostek prowadzących działalność w handlu; naprawach pojazdów samochodowych; transporcie i gospodarce magazynowej; zakwaterowaniu i gastronomii; informacji i komunikacji – od 0,4 p. proc. w województwach: dolnośląskim i lubelskim do 1,3 p. proc. w województwie mazowieckim. W porównaniu do 2010 roku w 13 województwach wystąpił spadek udziału omawianych jednostek – od 0,2 p. proc. w województwie śląskim do 2,0 p. proc. w województwie zachodniopomorskim. Natomiast w pozostałych

3 województwach odnotowano wzrost udziału omawianych jednostek – małopolskim, świętokrzyskim i dolnośląskim (odpowiednio o 0,1, 0,3 i 0,6 p. proc.).

W 2014 roku jednostki prowadzące działalność w **przemśle** wytworzyły 26,5% krajowej wartości dodanej brutto. W porównaniu do 2013 roku odnotowano wzrost udziału przemysłu w generowaniu wartości dodanej brutto o 0,5 p. proc., a w stosunku do 2010 roku o 1,1 p. proc. W przekroju województw w 2014 roku zaobserwowano znaczne zróżnicowanie udziału przemysłu – od 18,1% w województwie mazowieckim do 34,6% w województwie śląskim (w 2010 roku od 16,3% w województwie mazowieckim do 35,8% w województwie dolnośląskim). Poniżej zestawiono województwa, w których udział jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższał przeciętną w kraju:

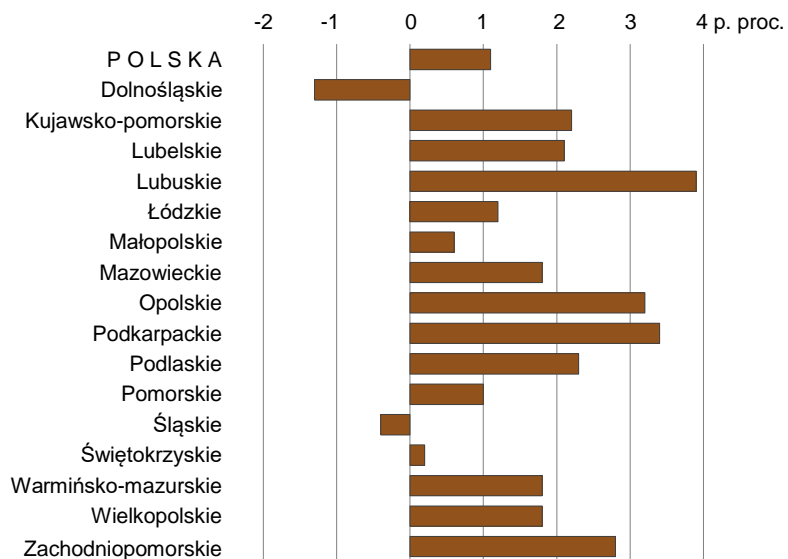
Województwa	Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2013	2014
	w %		
POLSKA	25,4	26,0	26,5
Śląskie	35,0	34,2	34,6
Dolnośląskie	35,8	34,7	34,5
Lubuskie	30,5	32,9	34,4
Opolskie	29,1	30,8	32,3
Łódzkie	29,3	30,2	30,5
Podkarpackie	26,8	29,3	30,2
Wielkopolskie	27,5	28,5	29,3
Kujawsko-pomorskie	26,4	27,8	28,6

W porównaniu do 2013 roku wzrost udziału jednostek przemysłowych odnotowano w 14 województwach – od 0,3 p. proc. w województwach: lubelskim i łódzkim do 1,5 p. proc. w województwach: lubuskim i opolskim. Spadek udziału omawianych jednostek wystąpił w 2 województwach: pomorskim o 0,1 p. proc. i dolnośląskim o 0,2 p. proc. W porównaniu do 2010 roku wzrost udziału przemysłu odnotowano również w 14 województwach – od 0,2 p. proc. w województwie

świętokrzyskim do 3,9 p. proc. w województwie lubuskim. Spadek udziału omawianych jednostek wystąpił w 2 województwach – śląskim i dolnośląskim (odpowiednio o 0,4 i 1,3 p. proc.).

W 2014 roku jednostki prowadzące działalność w zakresie **pozostałych usług** (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) wypracowały 24,7% krajowej wartości dodanej brutto (podobnie jak w 2013 roku) – w porównaniu z 2010 rokiem więcej o 0,1 p. proc. Największy udział pozostałych usług w 2014 roku charakteryzował województwo lubelskie – 28,0%, a najmniejszy województwo wielkopolskie – 22,3% (w 2010 roku największy udział w województwie lubelskim – 27,9%, a najmniejszy w województwie śląskim – 21,6%). Poniższe zestawienie przedstawia województwa, w których udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczał średnią krajową:

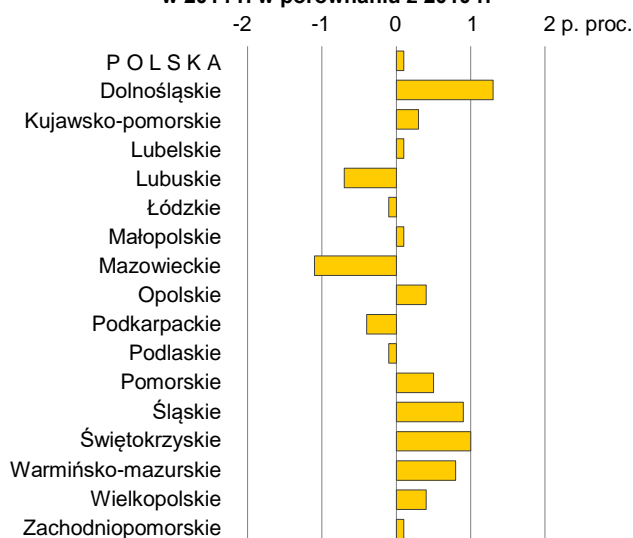
Zmiany udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.



Województwa	Udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2013	2014
	w %		
P O L S K A	24,6	24,7	24,7
Lubelskie	27,9	27,5	28,0
Zachodniopomorskie	27,7	27,8	27,8
Małopolskie	27,6	27,9	27,7
Warmińsko-mazurskie	26,3	27,0	27,1
Podlaskie	26,7	26,4	26,6
Świętokrzyskie	24,3	25,6	25,3
Podkarpackie	25,7	25,2	25,3
Opolskie	24,8	25,7	25,2
Pomorskie	24,5	24,5	25,0
Mazowieckie	25,9	24,9	24,8

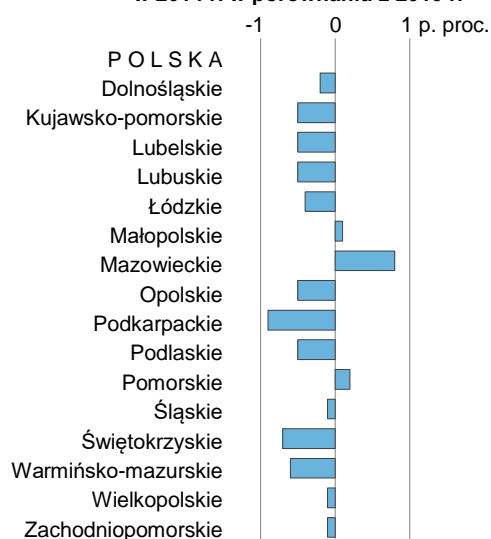
W przekroju województw w porównaniu do 2013 roku w 8 województwach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług – od 0,1 p. proc. w województwach: podkarpackim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim do 0,5 p. proc. w województwach: lubelskim i pomorskim. W 6 województwach wystąpił spadek udziału omawianych jednostek od 0,1 p. proc. w województwach: łódzkim i mazowieckim do 0,5 p. proc. w województwie opolskim. Natomiast w pozostałych 2 województwach – kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim – udział tych jednostek pozostał bez zmian. W porównaniu z 2010 rokiem w 11 województwach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług – od 0,1 p. proc. w województwach: lubelskim, małopolskim i zachodniopomorskim do 1,3 p. proc. w województwie dolnośląskim. Spadek udziału tych jednostek wystąpił w pozostałych 5 województwach – od 0,1 p. proc. w województwach: łódzkim i podlaskim do 1,1 p. proc. w województwie mazowieckim.

Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.



Jednostki prowadzące **działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości** w 2014 roku wypracowały 9,5% krajowej wartości dodanej brutto (podobnie jak w 2010 roku) – więcej o 0,3 p. proc. niż w 2013 roku. W poszczególnych województwach udział jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2014 roku kształtował się na poziomie od 7,7% w województwach: lubuskim i świętokrzyskim do 13,3% w województwie mazowieckim (w 2010 roku

Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.



do 7,9% w województwach: śląskim i wielkopolskim do 12,5% w województwie mazowieckim). W 2014 roku udział omawianych jednostek w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczający średnią krajową odnotowano w dwóch województwach: mazowieckim i lubelskim.

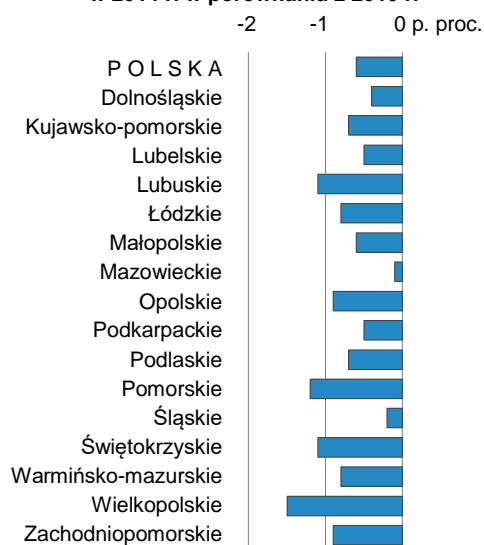
W porównaniu do 2013 roku wzrost udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości odnotowano w 14 województwach – od 0,1 p. proc. w województwach: lubuskim i podkarpackim do 0,7 p. proc. w województwie mazowieckim. Natomiast w pozostałych 2 województwach – pomorskim i świętokrzyskim – ich udział nie zmienił się.

W porównaniu z 2010 rokiem w 13 województwach wystąpił spadek udziału omawianych jednostek – od 0,1 p. proc. w województwach: śląskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim do 0,9 p. proc. w województwie podkarpackim. W pozostałych 3 województwach odnotowano wzrost udziału tych jednostek – małopolskim, pomorskim i mazowieckim (odpowiednio o 0,1, 0,2 i 0,8 p. proc.).

Jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** w 2014 roku wytworzyły 7,8% krajowej wartości dodanej brutto – więcej o 0,2 p. proc. niż w 2013 roku oraz mniej o 0,6 p. proc. w porównaniu z 2010 rokiem. W przekroju województw w 2014 roku udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 6,5% w województwie lubuskim do 9,9% w województwie małopolskim (w 2010 roku od 7,4% w województwach: łódzkim i mazowieckim do 10,5% w województwie małopolskim). Poniższe zestawienie przedstawia województwa, w których udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczał średnią krajową:

Województwa	Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2013	2014
	w %		
P O L S K A	8,4	7,6	7,8
Małopolskie	10,5	9,6	9,9
Zachodniopomorskie	10,2	9,3	9,3
Świętokrzyskie	10,0	9,1	8,9
Pomorskie	9,7	8,2	8,5
Śląskie	8,2	7,8	8,0
Kujawsko-pomorskie	8,6	7,8	7,9
Podkarpackie	8,4	7,6	7,9
Opolskie	8,8	7,7	7,9

Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.



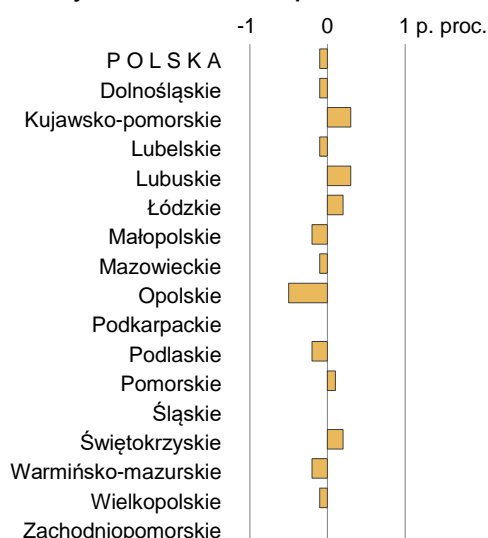
W porównaniu do 2013 roku w 12 województwach odnotowano wzrost udziału budownictwa – od 0,1 p. proc. w województwach: kujawsko-pomorskim, lubelskim i wielkopolskim do 0,4 p. proc. w województwie mazowieckim. W 2 województwach wystąpił spadek udziału jednostek budowlanych – lubuskim o 0,1 p. proc. i świętokrzyskim o 0,2 p. proc. Natomiast w pozostałych 2 województwach: warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim, udział tych jednostek pozostał bez zmian. W porównaniu do 2010 roku we wszystkich województwach wystąpił spadek udziału jednostek budowlanych – od 0,1 p. proc. w województwie mazowieckim do 1,5 p. proc. w województwie wielkopolskim.

Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto w 2014 roku wyniósł 2,8% – mniej o 0,3 p. proc. niż w 2013 roku oraz o 0,1 p. proc. w porównaniu z 2010 rokiem. W poszczególnych województwach udziały jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie były w 2014 roku znacznie zróżnicowane – od 0,7% w województwie śląskim do 7,4% w województwie podlaskim (w 2010 roku od 0,7% do 7,6% w tych samych województwach). Poniżej zestawiono województwa, w których udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższał średnią krajową:

Województwa	Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2013	2014
	w %		
P O L S K A	2,9	3,1	2,8
Podlaskie	7,6	8,7	7,4
Warmińsko-mazurskie	6,3	6,5	6,1
Lubelskie	5,4	6,1	5,3
Kujawsko-pomorskie	4,2	5,0	4,5
Świętokrzyskie	3,9	4,4	4,1
Wielkopolskie	4,2	4,4	4,1
Łódzkie	3,7	3,8	3,9
Lubuskie	3,5	3,9	3,8
Zachodniopomorskie	3,3	3,7	3,3
Opolskie	3,8	3,7	3,3

W porównaniu do 2013 roku w 14 województwach wystąpił spadek udziału jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie – od 0,1 p. proc. w województwach: dolnośląskim, lubuskim, małopolskim i śląskim do 1,3 p. proc. w województwie podlaskim. W województwie łódzkim odnotowano wzrost udziału omawianych jednostek o 0,1 p. proc. Natomiast w województwie pomorskim udział tych jednostek pozostał bez zmian. W porównaniu z 2010 rokiem spadek udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa wystąpił w 8 województwach – od 0,1 p. proc. w województwach: dolnośląskim, lubuskim, mazowieckim i wielkopolskim do 0,5 p. proc. w województwie opolskim. Wzrost udziału omawianych jednostek odnotowano w 5 województwach – od 0,1 p. proc. w województwie pomorskim do 0,3 p. proc. w województwach: kujawsko-pomorskim i lubuskim. Natomiast w pozostałych 3 województwach: podkarpackim, śląskim i zachodniopomorskim, udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa nie zmienił się.

Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w 2014 r. w porównaniu z 2010 r.

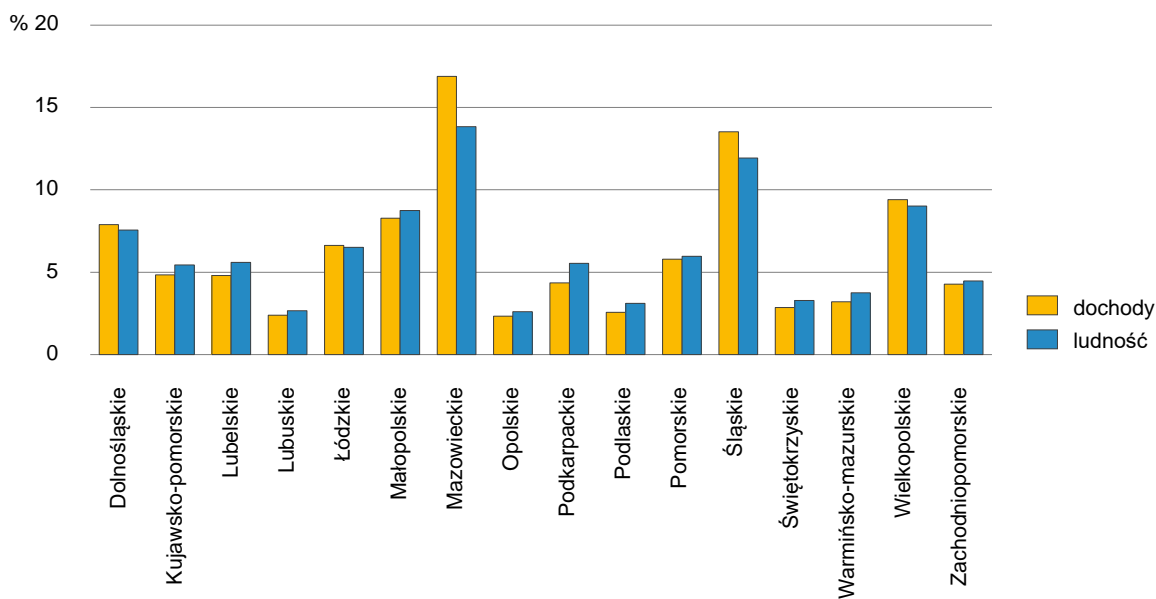


DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH

Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2014 roku wyniosły 1032218 mln zł i były wyższe w porównaniu do 2013 roku o 2,5% oraz w odniesieniu do 2010 roku o 15,0%. Realne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2014 roku wzrosły o 2,5% w porównaniu do 2013 roku, a do 2010 roku o 5,5%. W przekroju województw realny wzrost dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w porównaniu do 2013 roku odnotowano w 15 województwach – od 1,6% w województwach: lubelskim i zachodniopomorskim do 3,4% w województwie mazowieckim, a w województwie podlaskim były one realnie niższe (o 0,2%). W porównaniu z 2010 rokiem wzrost realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych odnotowano również w 15 województwach – największy w województwie mazowieckim (o 11,5%), natomiast w województwie lubuskim wystąpił ich spadek (o 0,3%).

**Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto
w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności
w przekroju województw w 2014 r.**

Polska = 100



W latach 2010-2014 największe udziały w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych miały województwa: mazowieckie i śląskie – w 2014 roku odpowiednio 16,9% i 13,5% (w 2010 roku – 16,1% i 13,5%, a w 2013 roku – 16,7% i 13,6%). Łącznie ich udział w 2014 roku wyniósł 30,4% dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju (w 2010 roku – 29,6%, a w 2013 roku – 30,3%). W grupie województw o największych udziałach w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych były także województwa: wielkopolskie, małopolskie i dolnośląskie. W 2014 roku wymienione pięć województw uzyskało razem 56,0% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (w 2010 roku – 54,8%, a w 2013 roku – 55,7%), skupiając na swoim terenie 51,2% ludności kraju (w 2010 roku – 50,9%, a w 2013 roku – 51,0%).

W omawianym okresie stała była również grupa województw o najniższych udziałach (poniżej 4%) w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju – były to województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. Ich łączny udział w 2014 roku (podobnie jak w 2013 roku) wyniósł 13,4% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (w 2010 roku – 13,9%). Na terenie tych województw w 2014 roku – podobnie jak w latach 2010-2013 – mieszkało 15,5% ludności kraju.

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2014 roku (podobnie jak w 2013 roku) w kraju wyniósł 81,1% (w 2010 roku – 81,0%). W poszczególnych województwach w 2014 roku udziały te kształtowały się na poziomie od 77,2% w województwie śląskim do 85,3% w województwie mazowieckim (w 2010 roku – od 77,8% do 85,4%, a w 2013 roku – od 77,6% do 85,5% w tych samych województwach). Udziały powyżej przeciętnej odnotowano – oprócz województwa mazowieckiego – także w województwach: dolnośląskim, pomorskim i wielkopolskim (odpowiednio 81,4%, 82,3% i 83,0%).

Relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenie społeczne) wyniosła w 2014 roku w kraju 40,0% (w 2010 roku – 40,5%, a w 2013 roku – 39,5%). W przekroju województw relacja ta kształtowała się na poziomie od 36,5% w województwie zachodniopomorskim do 41,9% w województwie mazowieckim (w 2010 roku – od 36,4% do 43,6% w tych samych województwach, a w 2013 roku – od 35,9% w województwach: podlaskim i zachodniopomorskim do 41,6% w województwie mazowieckim).

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych oraz świadczenia z pomocy społecznej). Udział świadczeń społecznych w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenie społeczne) w 2014 roku (podobnie jak w 2010 roku) w kraju wyniósł 18,1% (w 2013 roku – 18,0%). W poszczególnych województwach udział ten wyniósł od 13,9% w województwie mazowieckim do 22,1% w województwie śląskim (w 2010 roku – od 13,9% do 21,5%, a w 2013 roku – od 13,8% do 21,8%, w tych samych województwach).

Relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (obliczanymi łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne) – przedstawiająca obciążenia dochodów gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych – wyniosła w 2014 roku w kraju 6,5% (w 2010 roku – 5,5%, a w 2013 roku – 5,7%). W przekroju województw zróżnicowanie obciążeń dochodów gospodarstw domowych kształtowało się od 4,9% w województwie lubelskim do 8,7% w województwie mazowieckim (w 2010 roku – od 4,0% w województwach: lubelskim i podkarpackim do 8,2% w województwie mazowieckim, a w 2013 roku – od 4,3% w województwie lubelskim do 8,0% w województwie mazowieckim).

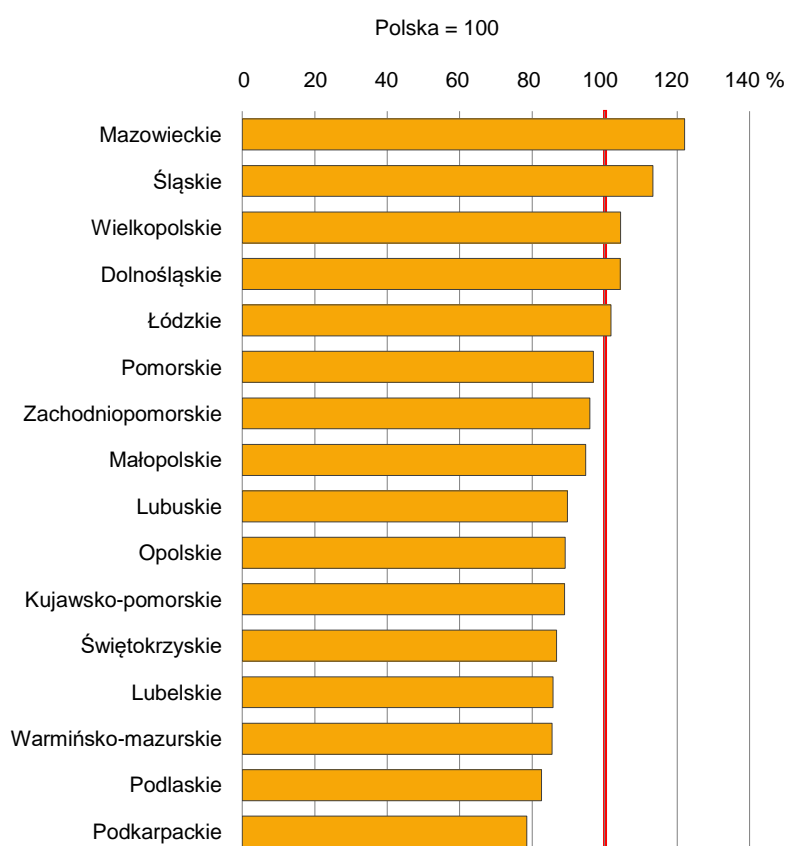
Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2014 roku w kraju wyniosły 26822 zł – w porównaniu do 2013 roku wzrosły o 2,5%, a do 2010 roku o 15,1%. W ujęciu realnym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2014 roku były wyższe w porównaniu do 2013 roku o 2,5%, a do 2010 roku – o 5,6%. W porównaniu z 2013 rokiem we wszystkich województwach realne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca były wyższe – od 0,1% w województwie podlaskim do 3,6% w województwie opolskim. W porównaniu do 2010 roku wzrost realnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca odnotowano w 15 województwach – największy w województwach: mazowieckim (o 10,0%), śląskim (o 7,7%), małopolskim (o 6,8%), dolnośląskim (o 6,6%) i lubelskim (o 5,1%), natomiast w województwie lubuskim ich poziom nie zmienił się.

W latach 2010-2014 poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w poszczególnych województwach był znacznie zróżnicowany. Najwyższe dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca osiągnęli członkowie gospodarstw domowych w województwie mazowieckim – w 2014 roku wyniosły one 32737 zł i stanowiły 122,1% przeciętnych dochodów mieszkańca kraju (w 2010 roku – 118,0%, a w 2013 roku – 121,4%). W 2014 roku poziom dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, uzyskali również mieszkańcy województw: śląskiego – 113,3% (w 2010 roku – 112,2%, a w 2013 roku – 113,7%), wielkopolskiego – 104,4% (w 2010 roku – 104,5%, a w 2013 roku – 103,8%), dolnośląskiego – 104,3% (w 2010 roku – 102,8%, a w 2013 roku – 104,3%) oraz łódzkiego – 101,8% (w 2010 roku – 102,9%, a w 2013 roku – 101,4%).

Najniższy poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w latach 2010-2014 odnotowano w województwie podkarpackim – w 2014 roku 21064 zł, stanowiący 78,5% średniej krajowej (w 2010 roku – 78,6%, a w 2013 roku – 79,0%). Przeciętne dochody do dyspozycji brutto mieszkańca województwa podkarpackiego w 2014 roku stanowiły 64,3% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego (w 2010 roku – 66,6%, a w 2013 roku – 65,1%). Oprócz województwa podkarpackiego, niski poziom tego miernika – poniżej 85% średniej krajowej – odnotowano również w województwie podlaskim – 82,6% (w 2010 roku – 85,2%, a w 2013 roku – 84,9%).

W pozostałych 9 województwach nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca kształtowały się w 2014 roku na poziomie od 85,5% średniej krajowej w województwie warmińsko-mazurskim do 96,9% średniej krajowej w województwie pomorskim (w 2010 roku od 86,3% w województwie lubelskim do 99,4% w województwie zachodniopomorskim, a w 2013 roku od 86,0% w województwie warmińsko-mazurskim do 97,3% w województwie pomorskim).

**Nominalne dochody do dyspozycji brutto
w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2014 r.**



PODSUMOWANIE

W 2014 roku produkt krajowy brutto w ujęciu realnym w kraju wzrósł o 3,3% w porównaniu do 2013 roku oraz o 11,7% w odniesieniu do 2010 roku. We wszystkich województwach odnotowano realny wzrost PKB w porównaniu do 2013 roku – największy w województwach: opolskim i wielkopolskim (o prawie 4%). W odniesieniu do 2010 roku największy wzrost wolumenu PKB odnotowano w województwie wielkopolskim (o ponad 14%), a najmniejszy w województwie świętokrzyskim (o około 5%).

W latach 2010-2014 największe udziały w generowaniu PKB niezmiennie utrzymywały województwa: mazowieckie, śląskie, wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie. Jednostki prowadzące działalność w tych województwach wytwarzały łącznie w kolejnych latach omawianego okresu 3/5 krajowej wartości PKB. Czołówkę tej grupy stanowiły 2 województwa: mazowieckie i śląskie, wytwarzające razem ponad 1/3 krajowej wartości PKB.

W grupie województw z najniższymi udziałami w tworzeniu PKB (mniej niż 3% każde) w omawianym okresie niezmiennie pozostawały województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. Ich łączny udział w generowaniu PKB wynosił około 12%.

W 2014 roku we wszystkich województwach odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w porównaniu z 2013 rokiem – największy w województwie opolskim (o ponad 4%). W porównaniu do 2010 roku największy realny wzrost PKB na 1 mieszkańca odnotowano w województwie wielkopolskim (o ponad 13%), a najmniejszy w województwie świętokrzyskim (o około 6%).

W latach 2010-2014 poziom PKB na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej odnotowano w 4 województwach: mazowieckim, dolnośląskim, wielkopolskim i śląskim. Natomiast niski poziom PKB na 1 mieszkańca (mniej niż 80% średniej krajowej) utrzymywał się w 5 województwach Polski Wschodniej: lubelskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, podlaskim i świętokrzyskim.

Najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca uzyskany w 2014 roku w województwie mazowieckim przewyższał o około 60% przeciętną w kraju oraz ponad 2-krotnie wartość PKB na 1 mieszkańca województwa lubelskiego, w którym to odnotowano najniższy jego poziom.

W 2014 roku 14 polskich województw znalazło się w grupie 76 regionów Unii Europejskiej poziomu NUTS 2, w których wartość PKB na 1 mieszkańca (wyrażona we wspólnej umownej

walucie – PPS⁷) nie przekraczała 75% średniej UE. Pięć województw – lubelskie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie, podlaskie i świętokrzyskie – znalazło się w grupie regionów o najniższym poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 50% średniej UE). Wartość PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego przekroczyła przeciętny poziom krajów UE osiągając 108% średniej UE.

W 2014 roku wystąpił spadek udziału budownictwa w generowaniu wartości dodanej brutto we wszystkich województwach w porównaniu do 2010 roku oraz spadek udziału jednostek prowadzących działalność w usługach obejmujących handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację w porównaniu z 2013 rokiem.

W latach 2010-2014 nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej uzyskiwali mieszkańcy 5 województw: mazowieckiego, śląskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego i łódzkiego.

W 2014 roku najwyższe nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca osiągnięte przez gospodarstwa domowe w województwie mazowieckim przewyższały o około 22% przeciętne dochody mieszkańca kraju oraz o ponad 55% dochody mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom.

Niski poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca (poniżej 85% średniej krajowej) w 2014 roku, oprócz województwa podkarpackiego, odnotowano także w województwie podlaskim.

W 2014 roku relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych kształtowała się na poziomie od ponad 36% w województwie zachodniopomorskim do prawie 42% w województwie mazowieckim.

Udział świadczeń z ubezpieczeń społecznych oraz świadczeń z pomocy społecznej w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w 2014 roku wyniósł od prawie 14% w województwie mazowieckim do około 22% w województwie śląskim.

W latach 2010-2014 zróżnicowanie obciążeń dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych podatkami od dochodów i majątku w poszczególnych województwach nie ulegało istotnym zmianom. W 2014 roku kształtowało się na poziomie od prawie 5% w województwie lubelskim do około 9% w województwie mazowieckim.

⁷ Patrz uwagi metodyczne na str. 15.

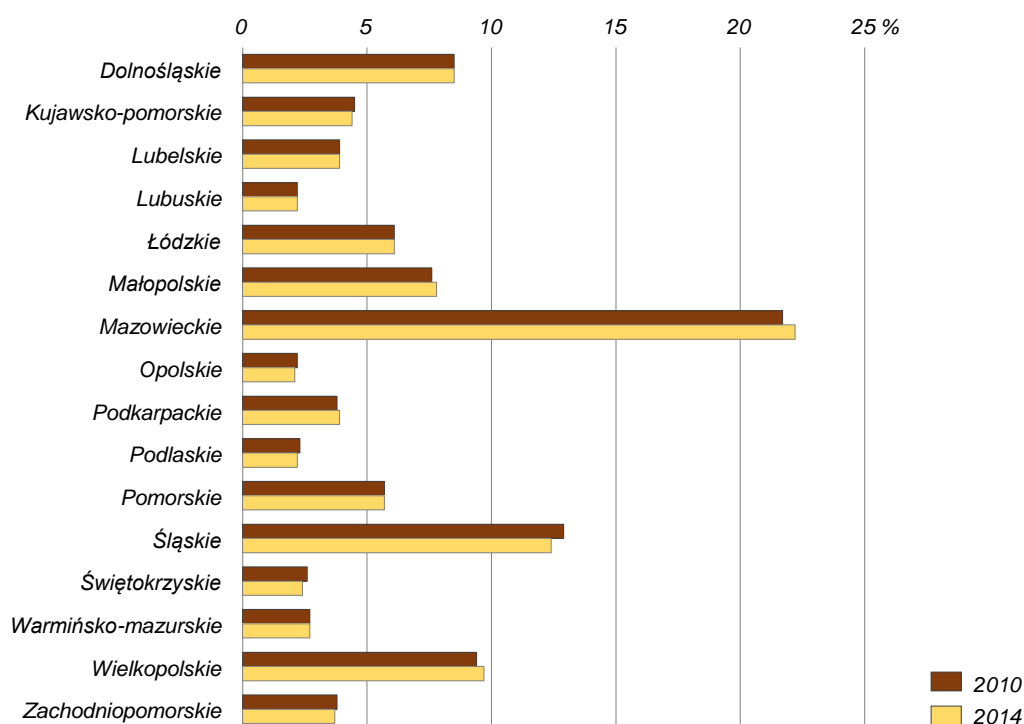
GROSS DOMESTIC PRODUCT

In 2014, the value of generated **gross domestic product** amounted to 1719146 mln zł. In comparison to 2013, it grew by 3.8% at current prices and by 3.3% at constant prices. In all voivodships real growth of GDP was observed – from 1.8% in Lubelskie voivodship to 3.9% in Opolskie and Wielkopolskie voivodships. In comparison to 2010, the highest growth of GDP volume was recorded in Wielkopolskie voivodship – by 14.3% and the lowest in Świętokrzyskie voivodship – by 4.7%, towards 11.7% at the national total level.

In the years 2010-2014, the average annual gross domestic product growth rate was 2.8% (at constant prices). In the period under discussion, the fastest year-on-year growth of GDP value was observed in Wielkopolskie voivodship – by 3.4%, whereas the slowest in Świętokrzyskie voivodship – by 1.1%. Apart from Wielkopolskie voivodship, the GDP rate of growth above the national average was also noted in the following voivodships: Mazowieckie (3.3%), Małopolskie (3.1%) as well as Pomorskie (3.0%). While in the remaining voivodships gross domestic product rate of growth ranged from 2.0% in Kujawsko-pomorskie, Warmińsko-mazurskie and Zachodniopomorskie voivodships to 2.8% in Dolnośląskie and Łódzkie voivodships.

In the years 2010-2014, the shares of individual voivodships in the generation of gross domestic product were clearly differentiated – in 2014, from 2.1% in Opolskie voivodship to 22.2% in Mazowieckie voivodship (in 2010, from 2.2% in Lubuskie and Opolskie voivodships to 21.7% in Mazowieckie voivodship). Value of GDP generated in Mazowieckie voivodship in 2014 was more than 10 times higher than in Opolskie voivodship.

Share of voivodships in the generation of gross domestic product



In 2014, in comparison to 2010, four voivodships – Mazowieckie, Wielkopolskie, Małopolskie, Podkarpackie – increased their shares in the generation of gross domestic product, the shares of six voivodships decreased (Śląskie, Świętokrzyskie, Kujawsko-pomorskie, Opolskie, Podlaskie and Zachodniopomorskie), whereas the shares of the six remaining voivodships (Dolnośląskie, Lubelskie, Lubuskie, Łódzkie, Pomorskie and Warmińsko-mazurskie) did not change.

In the years 2010-2014, two voivodships – Mazowieckie and Śląskie – invariably were among the voivodships with the highest shares in the generation of gross domestic product, generating jointly above 1/3 of the national value of GDP in successive years of the period under discussion. In 2014 (similarly as in 2010) above-mentioned voivodships jointly generated 34.6% of the national value of GDP, concentrating on their territories 28.1% of the total employed persons of the national economy (similarly as in 2010).

In the years 2010-2014, in the group of voivodships with the highest shares in the generation of gross domestic product, apart from Mazowieckie and Śląskie, there were also the following voivodships: Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie, which held the same positions in successive years of the period in question. In 2014, entities acting in the 5 above-mentioned voivodships, in which 54.5% of the total employed persons of the national economy worked (in 2010 – 53.8%), jointly generated 60.6% of the national value of GDP (in 2010 – 60.1%).

The group of voivodships for which in successive years of the period in question the smallest shares in the generation of gross domestic product (less than 3% each) were observed was also constant – these were voivodships as follows: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. In 2014, the total share in the generation of GDP of these voivodships, in which 13.6% of the total employed persons of the national economy worked (in 2010 – 13.9%), amounted to 11.6% (in 2010 – 12.0%).

*In 2014, the average level of **gross domestic product per capita** in Poland amounted to 44672 zł (in 2010 – 37517 zł, and in 2013 – 43020 zł). In real terms it was higher by 3.3% in comparison with 2013 and by 11.6% in comparison with 2010. In all voivodships real growth of GDP per capita was noted in comparison with 2013 – from 2.3% in Lubelskie and Podkarpackie voivodships to 4.3% in Opolskie voivodship. In comparison to 2010, the highest real growth of GDP per capita was noted for Wielkopolskie voivodship (by 13.3%) while the lowest for Świętokrzyskie voivodship (by 6.3%).*

In the voivodships' breakdown, in 2014 level of GDP per capita was considerably differentiated. In the years 2010-2012 differentiation of GDP per capita among voivodships was gradually increasing, and in the year 2013 it came back to the level reached in 2010, while in 2014 it increased again. It is indicated by the development of the dispersion indicator of GDP per capita³, calculated at the voivodships' level for Poland – 20.7% in 2010, 20.8% in 2011, 20.9% in 2012, 20.7% in 2013 and 20.8% in 2014.

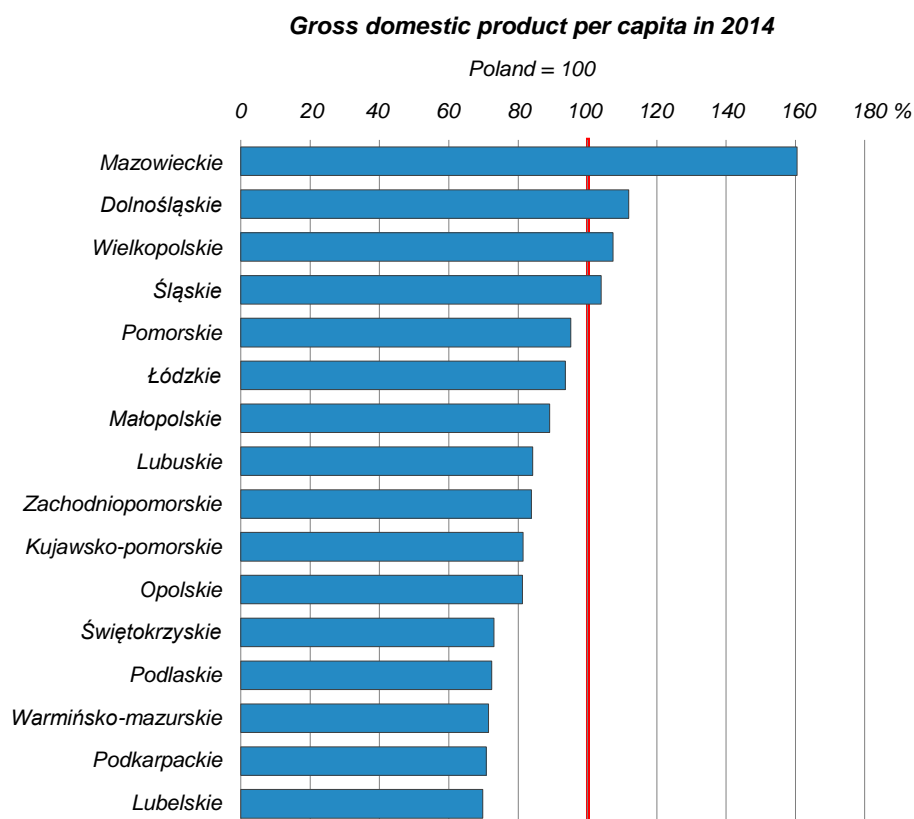
³ See methodological notes on page 24.

The highest level of gross domestic product per capita in 2014 was recorded in Mazowieckie voivodship – 71696 zł, exceeding the national average by 60.5% (in 2010 – by 59.1%, in 2013 – by 60.5%). In the years 2010-2014, Dolnośląskie voivodship took second position, taking into account GDP per capita. In 2014, the value of GDP per capita in this voivodship amounted to 49980 zł, exceeding the national average by 11.9% (in 2010 – by 12.7%, in 2013 – by 11.9%). In 2014, the level of GDP per capita above the national average was also observed in the following voivodships: Wielkopolskie – by 7.4% (in 2010 – by 5.1% and in 2013 – by 7.2%) as well as in Śląskie – by 4.0% (in 2010 – by 7.1% and in 2013 – by 4.0%).

A low level of gross domestic product per capita in the years 2010-2014 maintained in the following voivodships: Lubelskie, Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie, Podlaskie and Świętokrzyskie – in successive years they only slightly changed their positions. In 2014, the value of GDP per capita in these voivodships ranged from 69.8% to 73.0% of the national average (in 2010 from 69.0% to 77.2%, in 2013 from 70.7% to 73.0%).

In 2014, the gross domestic product per capita in the 7 remaining voivodships was also below the national average value and ranged from 81.2% to 95.2% of the national average (in 2010 from 82.1% to 96.0%, in 2013 from 80.5% to 96.3%).

In 2014, the lowest level of gross domestic product per capita, recorded in Lubelskie voivodship, represented 43.5% of the level of this indicator for the best in this regard Mazowieckie voivodship. Compared to 2010, this relation slightly improved – in 2010, the lowest level of GDP per capita in the Lubelskie voivodship represented 43.4% of the level achieved in the Mazowieckie voivodship.



In 2014, in NUTS 2 regions of all European Union member states, GDP per capita, expressed in the common conventional currency – purchasing power standards (PPS⁴), ranged from 30% of the EU average (EU28) in the region of Severozapaden (Bulgaria) to 539% of the EU average in Inner London-West (United Kingdom).

In 2014, the value of gross domestic product per capita below 75% of the EU average was recorded for the 76 regions of NUTS 2 level. Among these regions there were 14 Polish voivodships. Only GDP per capita of Mazowieckie voivodship exceeded the average EU level, reaching 108% of the EU average. Five Polish voivodships – Lubelskie, Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie, Podlaskie, and Świętokrzyskie – were included in the group of the regions with the lowest level of GDP per capita in the European Union (up to 50% of the EU average). Besides the Polish voivodships, there were also 5 of 6 Bulgarian regions, 1 of 27 French regions, 4 of 8 Romanian regions as well as 4 of 7 Hungarian regions in the group. GDP per capita of Poland as well as voivodships' in relation to the EU average is presented in the table below:

Voivodships	Gross domestic product according to purchasing power parity per capita in PPS ⁴		
	2010	2013	2014
	UE28 = 100		
Mazowieckie	98	107	108
Dolnośląskie	70	75	76
Wielkopolskie	65	72	73
Śląskie	66	70	70
Poland	62	67	68
Pomorskie	59	64	64
Łódzkie	57	62	63
Małopolskie	54	59	60
Lubuskie	52	56	57
Zachodniopomorskie	53	56	57
Kujawsko-pomorskie	51	55	55
Opolskie	51	54	55
Świętokrzyskie	48	49	49
Podlaskie	45	49	49
Warmińsko-mazurskie	45	48	48
Podkarpackie	43	47	48
Lubelskie	43	47	47

Source: Eurostat⁵

Among leading European regions with the highest level of GDP per capita recorded, apart from Inner London-West (United Kingdom), there were also the following regions: Luxembourg (Luxembourg) – 266% of the EU average, Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgium) – 207% of the EU average, Hamburg (Germany) – 206% of the EU average as well as Inner London-East (United Kingdom) – 204% of the EU average. Among regions of countries that have joined European Union since 2004, the following regions displayed the highest level of GDP per capita: Bratislavský kraj (Slovakia) – 186% of the EU average and Praha (Czech Republic) – 173% of the EU average. At the same time, the lowest level of GDP per capita, apart from Severozapaden (Bulgaria), was recorded in the following regions: Mayotte (France) – 31% of the EU average, Yuzhen tsentralen (Bulgaria) – 32% of the EU average as well as Severen tsentralen (Bulgaria) and Nord-Est (Romania) – 34% of the EU average.

⁴ See methodological notes on page 23.

⁵ See methodological notes on page 18.

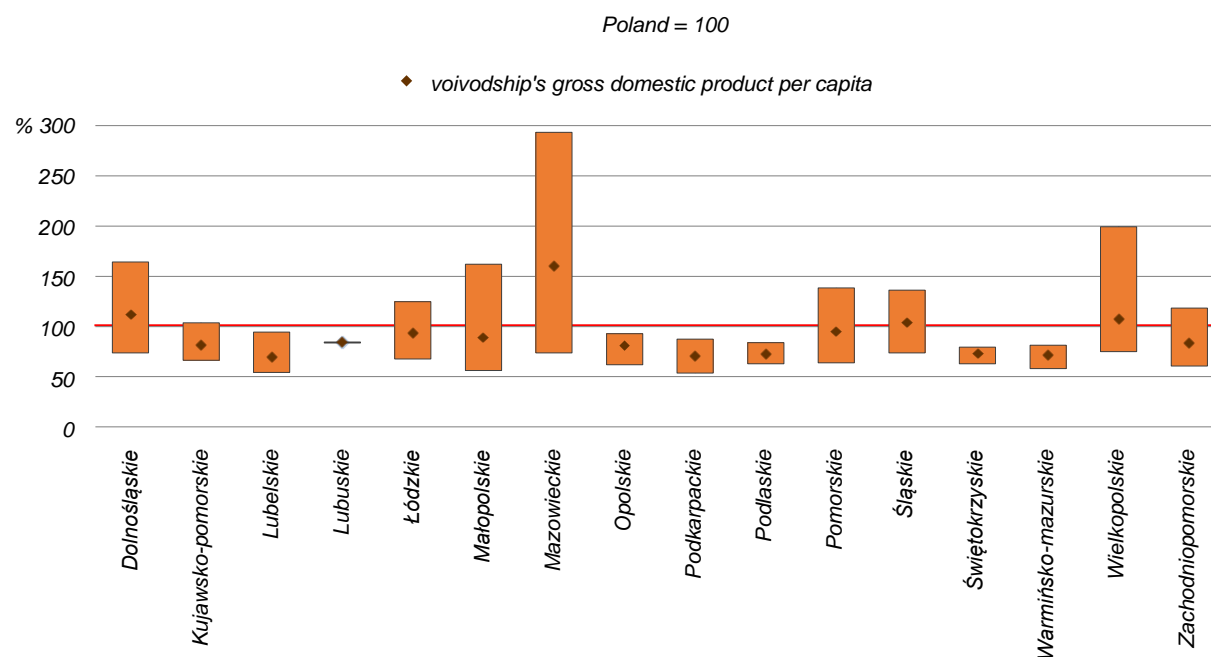
In the subregions' breakdown, in the years 2010-2014 the greatest share in the gross domestic product generation was noted for Miasto Stołeczne Warszawa – 13.2% in 2014 (13.0% in 2010). The second position in the country, taking into account share in the GDP generation, took Miasto Kraków, but its share was considerably lower – 3.2% in 2014 (3.1% in 2010). Shares exceeding 2% were also noted in 7 following subregions: Miasto Poznań, Miasto Wrocław, Trójmiejski, Katowicki, Warszawski zachodni, Miasto Łódź and Bydgosko-toruński. Whereas the smallest shares in the GDP generation (below 0.5%) were observed in three subregions: Świecki, Chojnicki and Etcki.

In the years 2010-2014 the highest level of GDP per capita was noted for Miasto Stołeczne Warszawa – 131026 zł in 2014. It was almost three times higher than the national average and almost twice higher than the average of Mazowieckie voivodship. The second position in the country, taking into account level of GDP per capita, took Miasto Poznań – 88994 zł in 2014, exceeding twice the national average. In 2014, level of GDP per capita significantly exceeding the national average was also noted in the following subregions: Miasto Wrocław – 73369 zł (by 64.2%), Miasto Kraków – 72303 zł (by 61.9%), Płocki – 66216 zł (by 48.2%) as well as Legnicko-głogowski – 66140 zł (by 48.1%).

Low level of GDP per capita in the years 2010-2014 remained in the following subregions: Przemyski (in 2014 – 53.6% of the national average), Chełmsko-zamojski (in 2014 – 54.2% of the national average), Nowotarski (in 2014 – 56.3% of the national average) as well as Etcki (in 2014 – 58.1% of the national average).

Level of GDP per capita in the years 2010-2014 in the subregions' breakdown was characterized by a considerably greater diversity than in the voivodships' breakdown. Indicator of dispersion of GDP per capita⁶, calculated at the subregions' level for Poland amounted to 34.0% in 2014 (in 2010 – 34.3%). At the same time, considerable diversity of GDP per capita dispersion indicators, calculated at the subregions' level for individual voivodships was noted. In 2014, subregions of Mazowieckie voivodship were characterized by the highest diversity, taking into account GDP per capita – dispersion indicator amounted to 53.7% (in 2010 – 55.1%), whereas subregions of Lubuskie voivodship were characterized by the lowest diversity – indicator of dispersion amounted to 0.6% (in 2010 – 2.1%).

Gross domestic product per capita in the voivodships' breakdown in 2014



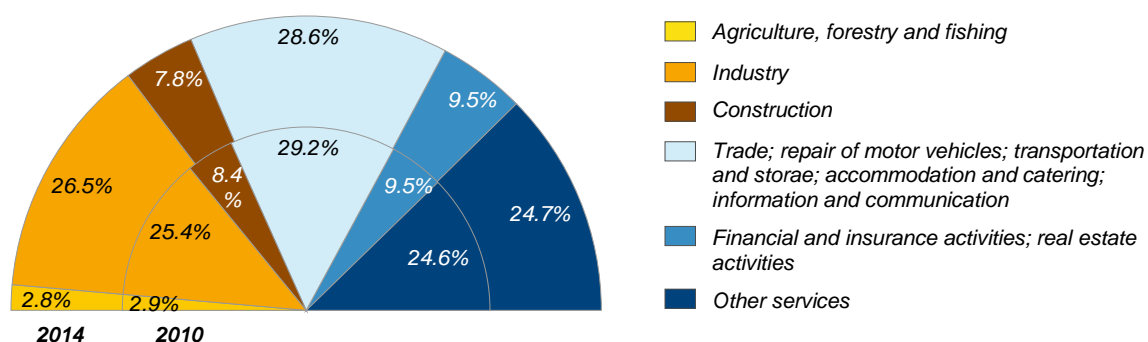
Note. Bars show spread of GDP per capita in subregions for each voivodship.

⁶ See methodological notes on page 24.

GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY

In 2014 as compared to 2010, in all voivodships a decrease of construction's share in the gross value added generation was noted as well as a decrease of share of entities conducting activity in services covering trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication was recorded in comparison with 2013.

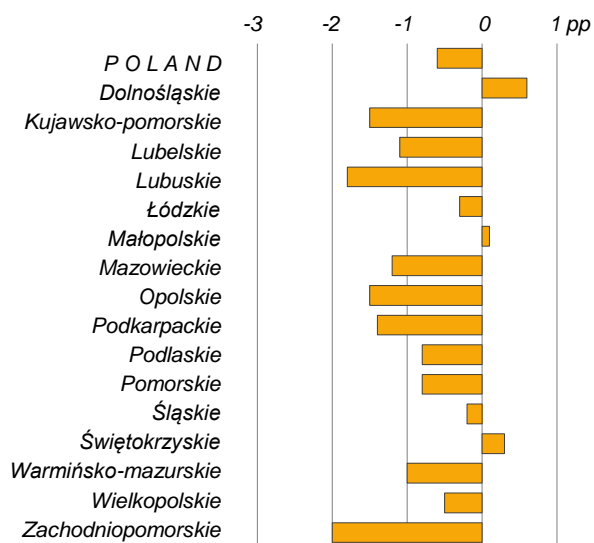
Structure of gross value added by kind of activity



In 2014, entities engaged in activities in the area of services, covering **trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication** generated 28.6% of the national gross value added – that was by 0.9 pp less than in 2013 and by 0.6 pp in comparison with 2010. In 2014, in the individual voivodships, the share of these entities in the generation of gross value added ranged between 23.6% in Opolskie voivodship and 33.9% in Mazowieckie voivodship (in 2010 from 23.4% in Dolnośląskie voivodship to 35.1% in Mazowieckie voivodship). In 2014, the share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication higher than the national average, apart from Mazowieckie voivodship, was also noted in the following voivodships: Małopolskie, Zachodniopomorskie, Wielkopolskie and Pomorskie. The voivodships with the shares of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added exceeding the national average are presented as follows:

Voivodships	Share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added		
	2010	2013	2014
	in %		
P O L A N D	29.2	29.5	28.6
Mazowieckie	35.1	35.2	33.9
Małopolskie	29.5	30.5	29.6
Zachodniopomorskie	31.1	30.0	29.1
Wielkopolskie	29.5	29.9	29.0
Pomorskie	29.8	29.7	29.0

Changes of share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010



In the voivodships' breakdown, compared to 2013, a decrease of share of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication was noted in all voivodships – from 0.4 pp in Dolnośląskie and Lubelskie voivodships to 1.3 pp in Mazowieckie voivodship. Compared to 2010 a decrease of shares of discussed entities was recorded in 13 voivodships – from 0.2 pp in Śląskie voivodship to 2.0 pp in Zachodniopomorskie voivodship. Whereas an increase of share of the entities in question was noted in the

3 remaining voivodships – Małopolskie, Świętokrzyskie and Dolnośląskie (by 0.1, 0.3 and 0.6 pp respectively).

In 2014, entities engaged in **industry** generated 26.5% of the national gross value added. The share of industry in the generation of gross value added rose by 0.5 pp in comparison with 2013 and in comparison with 2010 by 1.1 pp. In the voivodships' breakdown, in 2014, a significant variation of the shares of industry was observed – from 18.1% in Mazowieckie voivodship to 34.6% in Śląskie voivodship (in 2010 from 16.3% in Mazowieckie voivodship to 35.8% in Dolnośląskie voivodship). The voivodships with the shares of industrial entities in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of industry in the generation of gross value added		
	2010	2013	2014
	in %		
POLAND	25.4	26.0	26.5
Śląskie	35.0	34.2	34.6
Dolnośląskie	35.8	34.7	34.5
Lubuskie	30.5	32.9	34.4
Opolskie	29.1	30.8	32.3
Łódzkie	29.3	30.2	30.5
Podkarpackie	26.8	29.3	30.2
Wielkopolskie	27.5	28.5	29.3
Kujawsko-pomorskie	26.4	27.8	28.6

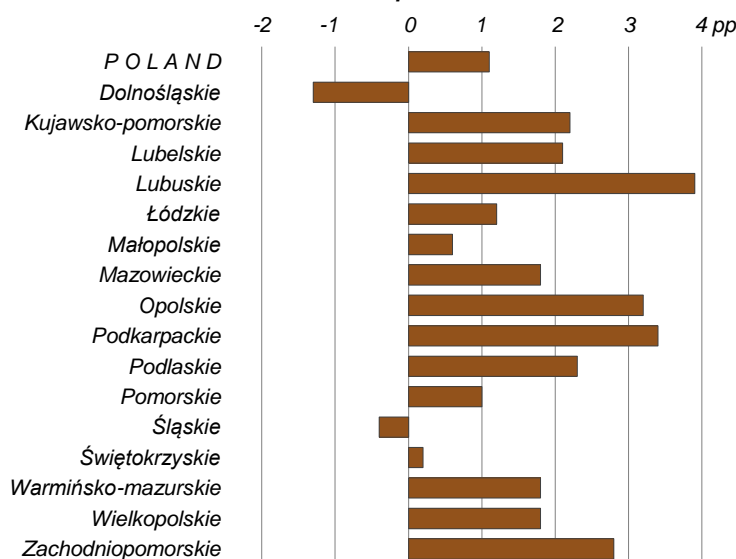
In comparison with 2013, an increase in the share of industry was recorded in 14 voivodships – from 0.3 pp in Lubelskie and Łódzkie voivodships to 1.5 pp in Lubuskie and Opolskie voivodships. The fall of shares of the entities under discussion was recorded in 2 voivodships – by 0.1 pp in Pomorskie voivodship and by 0.2 pp in Dolnośląskie voivodship. In comparison with 2010, an increase of the share of industry was noted also in 14 voivodships –

from 0.2 pp in Świętokrzyskie voivodship to 3.9 pp in Lubuskie voivodship. Decrease of discussed entities' share was noted in 2 voivodships – Śląskie and Dolnośląskie (by 0.4 and 1.3 pp respectively).

In 2014, entities engaged in **other services** (including public administration and defence; compulsory social security) generated 24.7% of the national gross value added (as in 2013) – that was more by 0.1 pp as compared to 2010. In 2014, Lubelskie voivodship was characterized by the highest share of other services – 28.0%, while Wielkopolskie voivodship was marked by the smallest share – 22.3% (in 2010 the highest share in Lubelskie voivodship – 27.9%, and the lowest in Śląskie voivodship – 21.6%). The voivodships with the shares of other services in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of other services in the generation of gross value added		
	2010	2013	2014
	in %		
P O L A N D	24.6	24.7	24.7
Lubelskie	27.9	27.5	28.0
Zachodniopomorskie	27.7	27.8	27.8
Małopolskie	27.6	27.9	27.7
Warmińsko-mazurskie	26.3	27.0	27.1
Podlaskie	26.7	26.4	26.6
Świętokrzyskie	24.3	25.6	25.3
Podkarpackie	25.7	25.2	25.3
Opolskie	24.8	25.7	25.2
Pomorskie	24.5	24.5	25.0
Mazowieckie	25.9	24.9	24.8

Changes of share of industry in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010

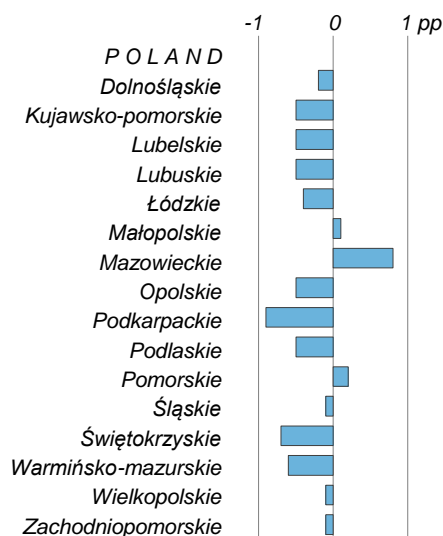


In the voivodships' breakdown, in comparison with 2013, an increase in the share of entities conducting activity in the field of other services was noted in 8 voivodships – from 0.1 pp in Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie and Wielkopolskie voivodships to 0.5 pp in Lubelskie and Pomorskie voivodships. In 6 voivodships a decrease of share of discussed entities was noted – from 0.1 pp in Łódzkie and Mazowieckie voivodships to 0.5 pp in Opolskie voivodship. Whereas in the 2 other voivodships – Kujawsko-pomorskie and Zachodniopomorskie – their share remained

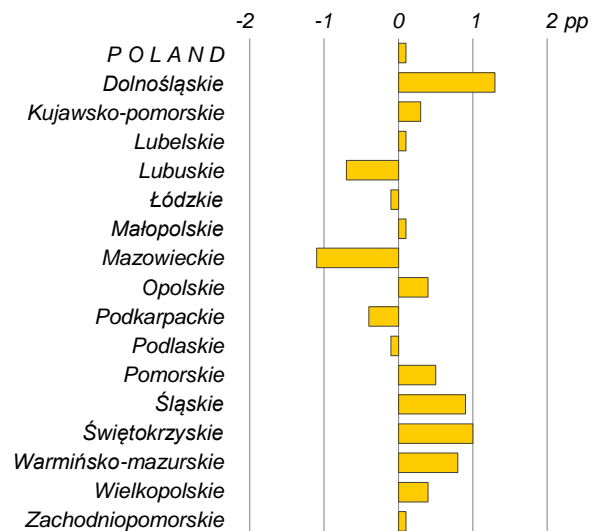
unchanged. In comparison with 2010, in 11 voivodships an increase of shares of entities conducting activity in other services was noted – from 0.1 pp in Lubelskie, Małopolskie and Zachodniopomorskie voivodships to 1.3 pp in Dolnośląskie voivodship. Whereas a decrease of these entities' share was recorded in the remaining 5 voivodships – from 0.1 pp in Łódzkie and Podlaskie voivodships to 1.1 pp in Mazowieckie voivodship.

In 2014, entities engaged in **financial and insurance activities; real estate activities** generated 9.5% of the national gross value added (similarly as in 2010) – by 0.3 pp more than in 2013. In the individual voivodships, the share of entities acting in the field of financial and insurance activities; real estate activities in the generation of gross value added in 2014 ranged between 7.7% in Lubuskie

Changes of share of financial and insurance activities; real estate activities in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010



Changes of share of other services in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010



and Świętokrzyskie voivodships and 13.3% in Mazowieckie voivodship (in 2010 from 7.9% in Śląskie and Wielkopolskie voivodships to 12.5% in Mazowieckie voivodship). In 2014, the share of discussed entities in the generation of gross value added exceeding national average was noted in two voivodships: Mazowieckie and Lubelskie.

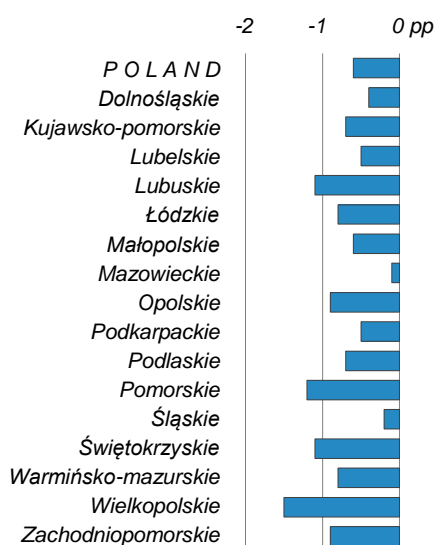
In comparison to 2013, an increase in the share of financial and insurance activities; real estate activities entities was observed in 14 voivodships – from 0.1 pp in Lubuskie and Podkarpackie voivodships to 0.7 pp in Mazowieckie voivodship. Whereas in the remaining 2 voivodships – Pomorskie and Świętokrzyskie – their shares did not change.

Compared to 2010, in 13 voivodships a decrease of shares of discussed entities was noted – from 0.1 pp in Śląskie, Wielkopolskie and Zachodniopomorskie voivodships to 0.9 pp in Podkarpackie voivodship. An increase of these entities' share was noted in 3 remaining voivodships: Małopolskie, Pomorskie and Mazowieckie (by 0.1, 0.2 and 0.8 pp respectively).

In 2014, entities engaged in **construction** activity generated 7.8% of the national gross value added – by 0.2 pp more compared to 2013 and by 0.6 pp less compared to 2010. In the voivodships' breakdown in 2014, the share of units engaged in construction in the generation of gross value added ranged from 6.5% in Lubuskie voivodship to 9.9% in Małopolskie voivodship (in 2010 from 7.4% in Łódzkie and Mazowieckie voivodships to 10.5% in Małopolskie voivodship). The voivodships with the shares of construction in the generation of gross value added exceeding the national average are presented as follows:

Voivodships	Share of construction in the generation of gross value added		
	2010	2013	2014
	in %		
P O L A N D	8.4	7.6	7.8
Małopolskie	10.5	9.6	9.9
Zachodniopomorskie	10.2	9.3	9.3
Świętokrzyskie	10.0	9.1	8.9
Pomorskie	9.7	8.2	8.5
Śląskie	8.2	7.8	8.0
Kujawsko-pomorskie	8.6	7.8	7.9
Podkarpackie	8.4	7.6	7.9
Opolskie	8.8	7.7	7.9

Changes of share of construction in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010



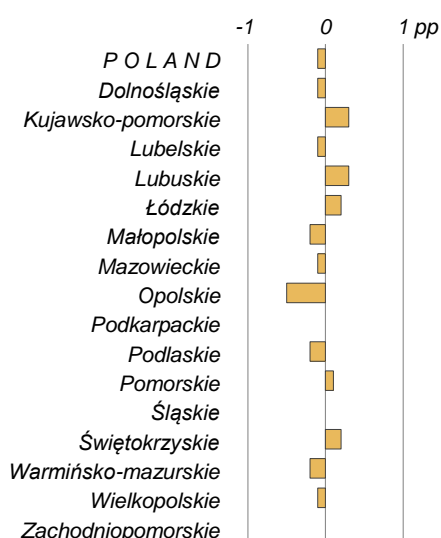
In comparison to 2013, in 12 voivodships an increase of construction share was recorded – from 0.1 pp in Kujawsko-pomorskie, Lubelskie and Wielkopolskie voivodships to 0.4 pp in Mazowieckie voivodship. A decrease of construction entities' share was noted in 2 voivodships – Lubuskie by 0.1 pp and Świętokrzyskie – by 0.2 pp. While in 2 other voivodships: Warmińsko-mazurskie and Zachodniopomorskie share of these entities remained the same. In comparison to 2010, in all voivodships a decrease of construction entities' share was observed – from 0.1 pp in Mazowieckie voivodship to 1.5 pp in Wielkopolskie voivodship.

In 2014, the share of **agriculture, forestry and fishing** in the generation of the national gross value added amounted to 2.8% – by 0.3 pp less than in 2013 and by 0.1 pp less as compared to 2010. In 2014, in the individual voivodships, the shares of entities conducting activity in the range of agriculture, forestry and fishing were significantly differentiated – from 0.7% in Śląskie voivodship to 7.4% in Podlaskie voivodship (in 2010 from 0.7% to 7.6% in the same voivodships). The voivodships with the share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added		
	2010	2013	2014
	in %		
P O L A N D	2.9	3.1	2.8
Podlaskie	7.6	8.7	7.4
Warmińsko-mazurskie	6.3	6.5	6.1
Lubelskie	5.4	6.1	5.3
Kujawsko-pomorskie	4.2	5.0	4.5
Świętokrzyskie	3.9	4.4	4.1
Wielkopolskie	4.2	4.4	4.1
Łódzkie	3.7	3.8	3.9
Lubuskie	3.5	3.9	3.8
Zachodniopomorskie	3.3	3.7	3.3
Opolskie	3.8	3.7	3.3

In comparison with 2013, a decrease of the share of entities conducting activity in the field of agriculture, forestry and fishing was recorded in 14 voivodships – from 0.1 pp in Dolnośląskie, Lubuskie, Małopolskie and Śląskie voivodships to 1.3 pp in Podlaskie voivodship. In Łódzkie voivodship an increase of share of units under discussion was noted – by 0.1 pp. Whereas share of these entities in the Pomorskie voivodship remained the same. In comparison with 2010, in 8 voivodships a decrease of share of agriculture, forestry and fishing was observed – from 0.1 pp in Dolnośląskie, Lubelskie, Mazowieckie and Wielkopolskie voivodships to 0.5 pp in Opolskie voivodship. An increase of share of discussed entities was noted in 5 voivodships – from 0.1 pp in Pomorskie voivodship to 0.3 pp in Kujawsko-pomorskie and Lubuskie voivodships. While in the remaining 3 voivodships: Podkarpackie, Śląskie and Zachodniopomorskie share of agriculture, forestry and fishing did not change.

Changes of share of agriculture, forestry and fishing in generating voivodships' gross value added in 2014 in comparison with 2010

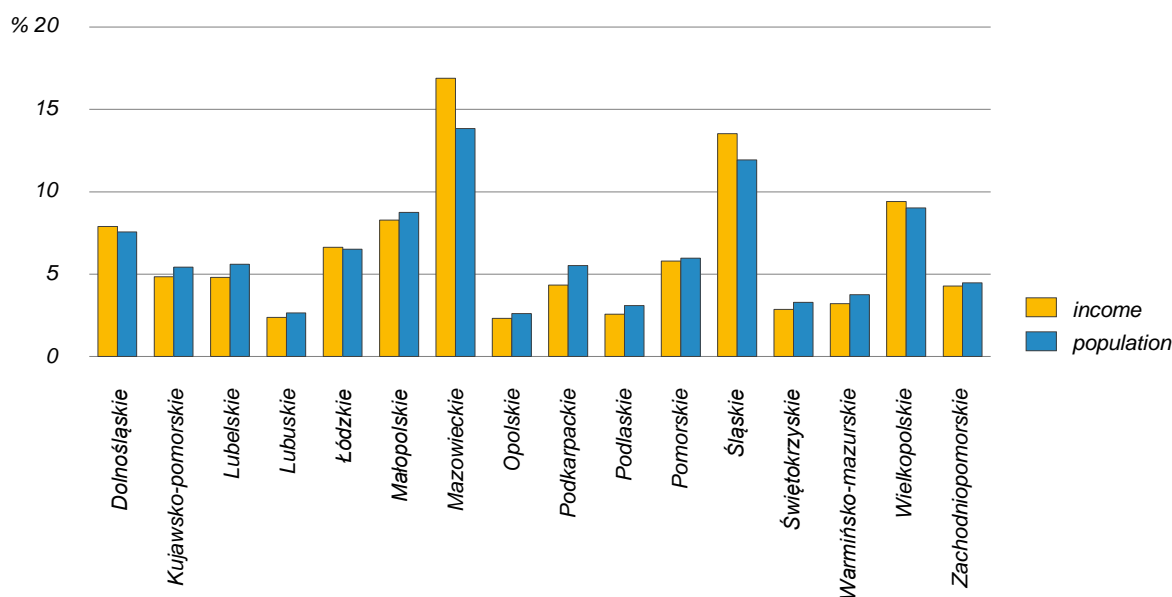


INCOME OF HOUSEHOLDS

Gross nominal disposable income in the households sector in 2014 amounted to 1032218 mln zł and went up by 2.5% in comparison with 2013 and by 15.0% compared to 2010. **Gross real disposable income** in the households sector in 2014 increased by 2.5% in comparison with 2013, whereas in comparison to 2010 by 5.5%. In the voivodships' breakdown a real growth of gross disposable income in the households sector in comparison to 2013 was noted in 15 voivodships – from 1.6% in Lubelskie and Zachodniopomorskie voivodships to 3.4% in Mazowieckie voivodship while in Podlaskie voivodship they were lower in real terms (by 0.2%). Compared to 2010, an increase of real gross disposable income in the households sector was also noted in 15 voivodships – the biggest in Mazowieckie voivodship (by 11.5%), while in Lubuskie voivodship there was noted their decrease (by 0.3%).

Comparison between gross nominal disposable income in the households sector and population in voivodships' breakdown in 2014

Poland = 100



In the years 2010-2014, Mazowieckie and Śląskie voivodships had the largest shares in the gross disposable income of households – in 2014 – 16.9% and 13.5% respectively, (in 2010 – 16.1% and 13.5%, in 2013 – 16.7% and 13.6%). In 2014, their share jointly amounted to 30.4% of the national value of gross disposable income of households (in 2010 – 29.6% and in 2013 – 30.3%). In the group of voivodships with the largest shares as regards scale of gross disposable income of households, there were also the following voivodships: Wielkopolskie, Małopolskie and Dolnośląskie. Jointly, above-mentioned five voivodships in 2014 achieved 56.0% of the national value of gross disposable income of households (in 2010 – 54.8% and in 2013 – 55.7%), concentrating 51.2% of country's population within their territories (in 2010 – 50.9% and in 2013 – 51.0%).

In the period under discussion, the group of voivodships with the smallest shares in the national value of gross disposable income of households (below 4%) was also constant and consisted of the following voivodships: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. Their total share in 2014 (similarly as in 2013) amounted to 13.4% of the national value of gross disposable income of households (in 2010 – 13.9%). In 2014 – similarly as in the years 2010-2013 – 15.5% of the country's population lived on the territory of above-mentioned voivodships.

Gross primary income is a main component creating gross disposable income of households. Share of gross primary income in gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2014 (similarly as in 2013) amounted to 81.1% at the national level (in 2010 – 81.0%). The shares in individual voivodships in 2014 varied between 77.2% in Śląskie voivodship and 85.3% in Mazowieckie voivodship (in 2010 – from 77.8% to 85.4% and in 2013 – from 77.6% to 85.5% in the same voivodships). Apart from Mazowieckie voivodship, the shares above the national average were also recorded in the following voivodships: Dolnośląskie, Pomorskie and Wielkopolskie (81.4%, 82.3% and 83.0% respectively).

In 2014, relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work (jointly with employees' social contributions) to gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) amounted to 40.0% at the national level (in 2010 – 40.5% and in 2013 – 39.5%). In the breakdown by voivodships, this relation ranged from 36.5% in Zachodniopomorskie voivodship to 41.9% in Mazowieckie voivodship (in 2010 from 36.4% to 43.6% in the same voivodships and in 2013 from 35.9% in Podlaskie and Zachodniopomorskie voivodships to 41.6% in Mazowieckie voivodship).

Social benefits other than social transfers in kind (social security benefits and social assistance benefits) are significant element of gross disposable income of households. The share of social benefits in gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2014 (similarly as in 2010) amounted to 18.1% at the national level (in 2013 – 18.0%). In the individual voivodships this share varied from 13.9% in Mazowieckie voivodship to 22.1% in Śląskie voivodship (in 2010 – from 13.9% to 21.5% and in 2013 – from 13.8% to 21.8% in the same voivodships).

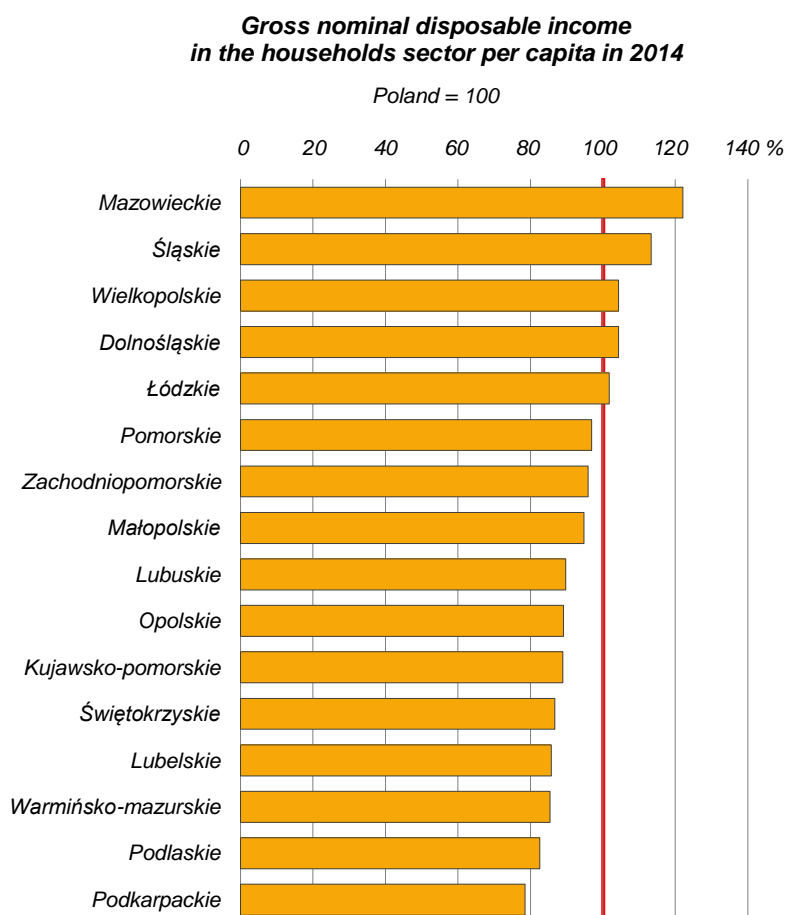
The relation between current taxes on income, wealth, etc. and gross disposable income of households (calculated jointly with these taxes as well as social contributions) – illustrating encumbrances of households' income in favour of general government sector – in 2014 amounted to 6.5% at the national level (in 2010 – 5.5% and in 2013 – 5.7%). In the voivodships' breakdown the differentiation of encumbrances of households income varied from 4.9% in Lubelskie voivodship to 8.7% in Mazowieckie voivodship (in 2010 from 4.0% in Lubelskie and Podkarpackie voivodships to 8.2% in Mazowieckie voivodship and in 2013 – from 4.3% in Lubelskie voivodship to 8.0% in Mazowieckie voivodship).

*In 2014, **gross nominal disposable income of households per capita** in Poland amounted to 26822 zł – in comparison with 2013 went up by 2.5% and in comparison with 2010 went up by 15.1%. In real terms gross disposable income of households per capita in 2014 increased by 2.5% compared to 2013, while compared to 2010 – by 5.6%. In comparison with 2013, in all voivodships real gross disposable income of households per capita were higher – from 0.1% in Podlaskie voivodship to 3.6% in Opolskie voivodship. Compared to 2010, growth of real disposable income of households per capita was observed in 15 voivodships – the most considerable in the following voivodships: Mazowieckie (by 10.0%), Śląskie (by 7.7%), Małopolskie (by 6.8%), Dolnośląskie (by 6.6%) and Lubelskie (by 5.1%), whereas in Lubuskie voivodship their level did not change.*

In the years 2010-2014, the level of gross nominal disposable income of households per capita in the individual voivodships was highly varied. The highest level of gross disposable income per capita was obtained by households' members of Mazowieckie voivodship – in 2014 it amounted to 32737 zł and represented 122.1% of the national average income per capita (in 2010 – 118.0% and in 2013 – 121.4%). In 2014, apart from Mazowieckie voivodship, the level of gross disposable income of households per capita above the national average was achieved by inhabitants of the following voivodships: Śląskie – 113.3% (in 2010 – 112.2% and in 2013 – 113.7%), Wielkopolskie – 104.4% (in 2010 – 104.5% and in 2013 – 103.8%), Dolnośląskie – 104.3% (in 2010 – 102.8% and in 2013 – 104.3%) as well as Łódzkie – 101.8% (in 2010 – 102.9% and in 2013 – 101.4%).

In the years 2010-2014, the lowest level of gross nominal disposable income of households per capita was noted in Podkarpackie voivodship – in 2014 – 21064 zł, constituting 78.5% of the national average (in 2010 – 78.6% and in 2013 – 79.0%). In 2014, average gross disposable income falling to Podkarpackie voivodship's inhabitant constituted 64.3% of income of inhabitant of Mazowieckie voivodship (in 2010 – 66.6% and in 2013 – 65.1%). Apart from Podkarpackie voivodship, the low level of the indicator – below 85% of national average – was also recorded in Podlaskie voivodship – 82.6% (in 2010 – 85.2% and in 2013 – 84.9%).

In 2014, gross nominal disposable income of households per capita in the 9 remaining voivodships ranged from 85.5% of the national average in Warmińsko-mazurskie voivodship to 96.9% of the national average in Pomorskie voivodship (in 2010 from 86.3% in Lubelskie voivodship to 99.4% in Zachodniopomorskie voivodship and in 2013 from 86.0% in Warmińsko-mazurskie voivodship to 97.3% in Pomorskie voivodship).



SUMMARY

In 2014 national gross domestic product in real terms increased by 3.3% in comparison with 2013 as well as by 11.7% in comparison to 2010. In all voivodships a real growth of GDP was recorded in comparison to 2013 – the highest in Opolskie and Wielkopolskie voivodships (by almost 4%). In comparison to 2010, the highest growth of GDP volume was recorded in Wielkopolskie voivodship (by more than 14%), while the lowest in Świętokrzyskie voivodship (by around 5%).

In the years 2010-2014, the following voivodships: Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie invariably maintained the largest shares in the generation of GDP. Entities acting in these voivodships generated jointly 3/5 of the national value of GDP in successive years of the period under discussion. The lead of this group was constituted of 2 voivodships: Mazowieckie and Śląskie, generating jointly above 1/3 of the national value of GDP.

In the group of voivodships with the lowest shares in the generation of GDP (3% and less each) in the period in question there were invariably the following voivodships: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. Their total share in the generation of GDP accounted for about 12%.

In 2014, in all voivodships a real growth of gross domestic product per capita was recorded in comparison to 2013 – the highest in Opolskie voivodship (by more than 4%). Comparing to 2010, the highest real growth of GDP per capita was noted in Wielkopolskie voivodship (by more than 13%) and the lowest in Świętokrzyskie voivodship (by around 6%).

In the years 2010-2014, level of GDP per capita exceeding the national average was recorded in 4 voivodships: Mazowieckie, Dolnośląskie, Wielkopolskie and Śląskie. Whereas a low level of GDP per capita (less than 80% of the national average) remained in the 5 voivodships of Eastern Poland: Lubelskie, Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie, Podlaskie and Świętokrzyskie.

The highest level of GDP per capita obtained in 2014 in Mazowieckie voivodship exceeded by around 60% the national average and over 2-times the value of GDP per capita of Lubelskie voivodship, in which the lowest level of GDP per capita was recorded.

In 2014, 14 Polish voivodships belonged to the group of 76 European Union's regions of NUTS 2 level, in which the value of GDP per capita (expressed in the common conventional currency – PPS⁷) did not exceed 75% of the EU average. Five voivodships – Lubelskie, Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie, Podlaskie and Świętokrzyskie – were included in the group of regions with the

⁷ See methodological notes on page 23.

lowest level of GDP per capita in the European Union (below 50% of the EU average). Value of GDP per capita of Mazowieckie voivodship exceeded average level of EU countries, achieving 108% of the EU average.

In 2014, in comparison to 2010, a decrease of construction shares in generating gross value added was recorded in all voivodships and a decrease of shares of entities engaged in the area of services, covering trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication was noted in comparison to 2013.

Gross nominal disposable income of households per capita, exceeding national average, in the years 2010-2014 was obtained by inhabitants of 5 voivodships: Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Łódzkie.

In 2014, the highest level of gross nominal disposable income per capita, obtained by households of Mazowieckie voivodship, exceeded by around 22% the national average income and by more than 55% income of Podkarpackie voivodship's inhabitant, in which its lowest level was recorded.

A low level of gross nominal disposable income of households per capita (below 85% of the national average) in 2014, apart from Podkarpackie voivodship, was also noted in Podlaskie voivodship.

In 2014, relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work to gross disposable income of households ranged from above 36% in Zachodniopomorskie voivodship to almost 42% in Mazowieckie voivodship.

Share of social security benefits and social assistance benefits in gross disposable income of households in 2014 varied from almost 14% in Mazowieckie voivodship to around 22% in Śląskie voivodship.

In the years 2010-2014 differentiation of households gross disposable income encumbrances with current taxes on income and wealth, etc. in the individual voivodships did not change significantly. In 2014 it ranged from almost 5% in Lubelskie voivodship to around 9% in Mazowieckie voivodship.

REGIONY, WOJEWÓDZTWA I PODREGIONY WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CELÓW STATYSTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCEJ OD 1 STYCZNIA 2015 R.

REGIONS, VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS BY THE NOMENCLATURE OF TERRITORIAL UNITS FOR STATISTICAL PURPOSES EFFECTIVE FROM 1 JANUARY 2015




Regiony (NTS 1):

Regions (NUTS 1):

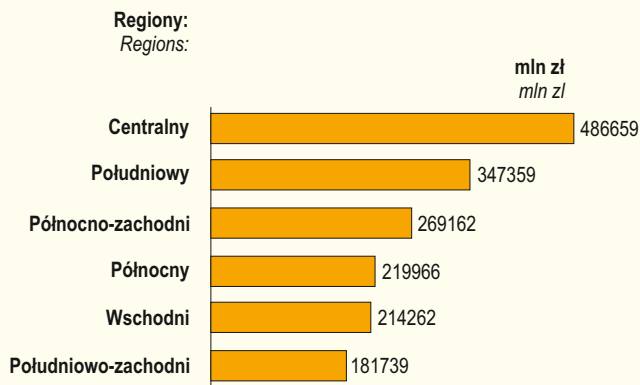


 granice województw (NTS 2)
borders of voivodships (NUTS 2)

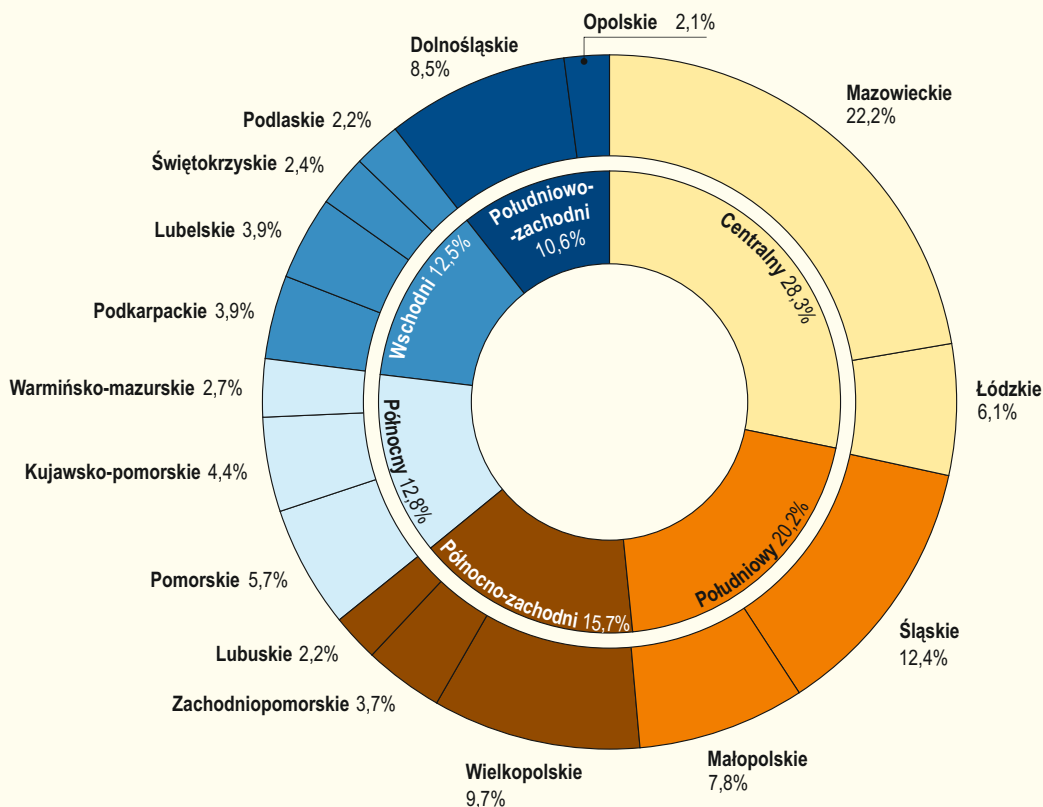
 granice podregionów (NTS 3)
borders of subregions (NUTS 3)

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W 2014 R. (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY REGIONS AND VOIVODSHIPS IN 2014 (current prices)

1719146
mln zł
mln zł

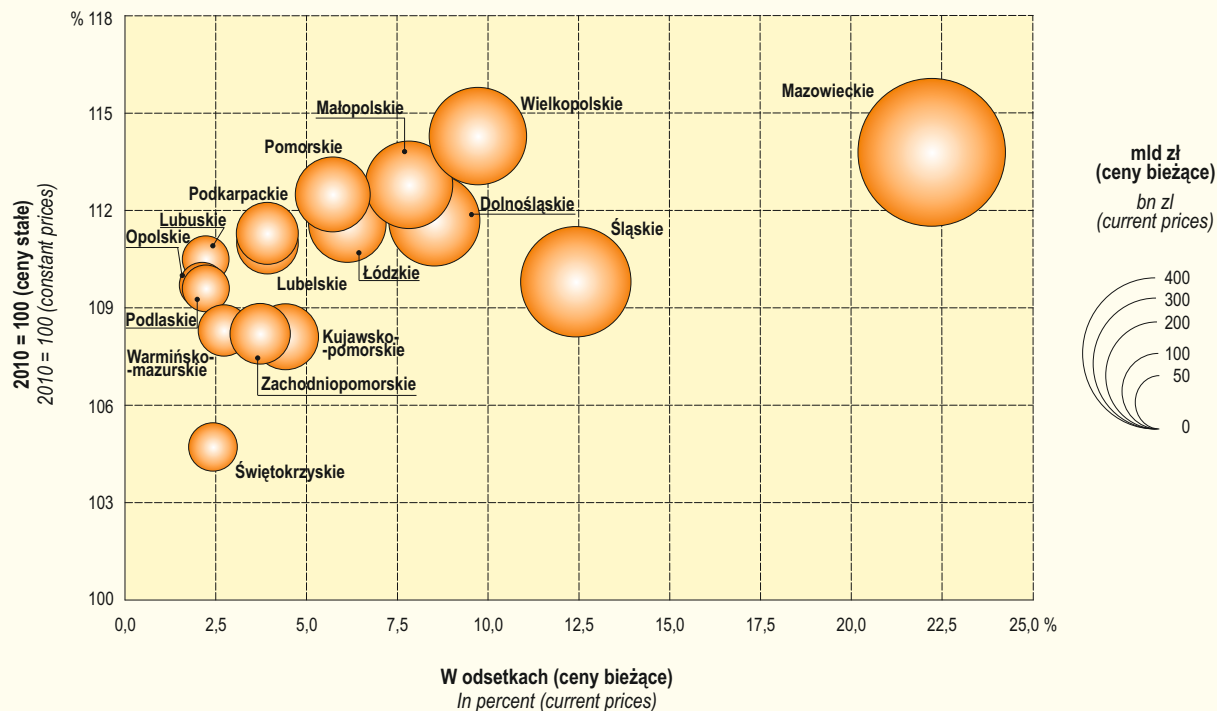


UDZIAŁ REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W TWORZENIU PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO W 2014 R. (ceny bieżące)
SHARE OF REGIONS AND VOIVODSHIPS IN THE GENERATION OF GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2014 (current prices)



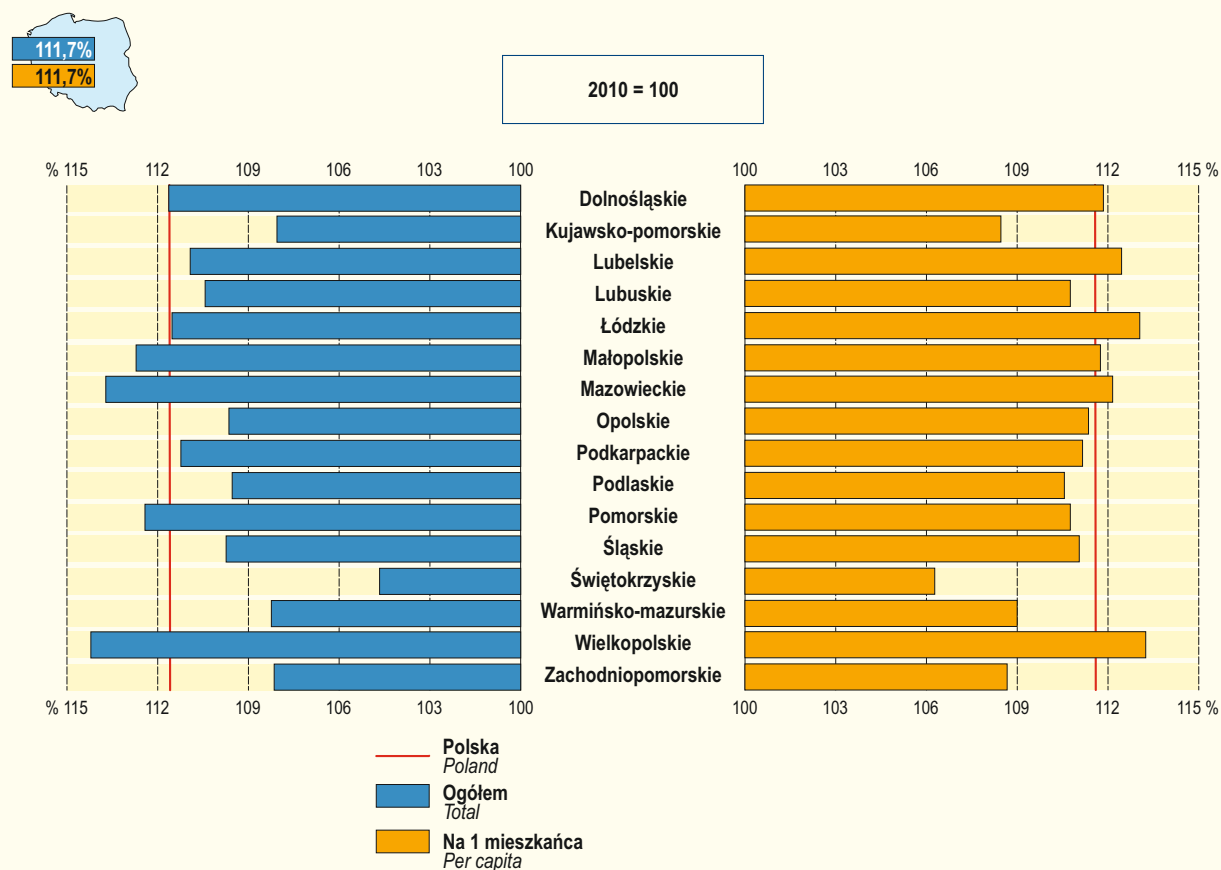
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2014 R.

GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 2014

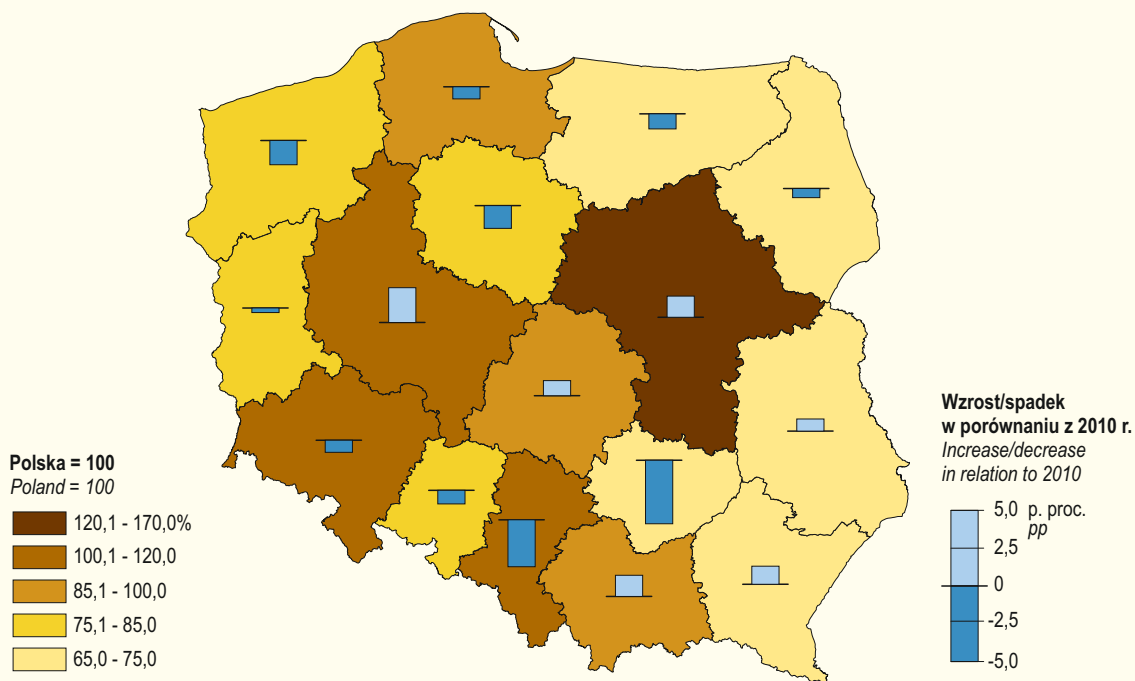


DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2014 R. (ceny stałe)

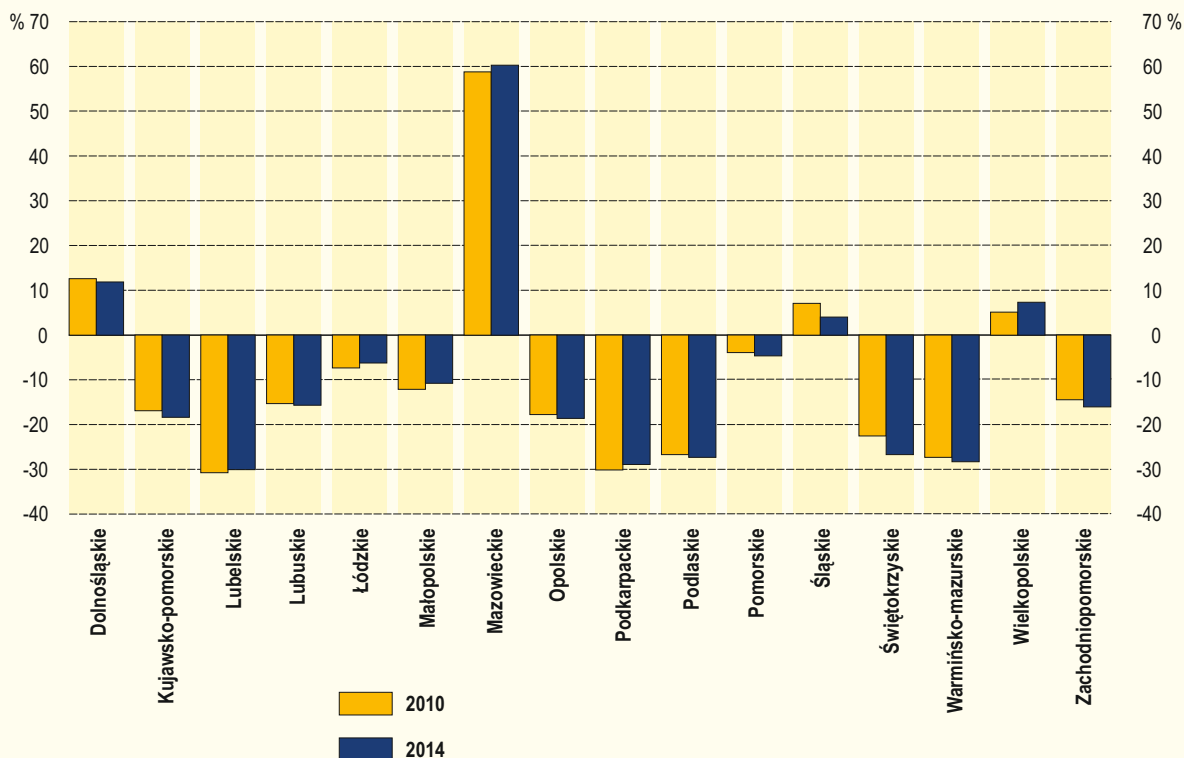
INDICES OF GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 2014 (constant prices)



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2014 R. (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2014 (current prices)

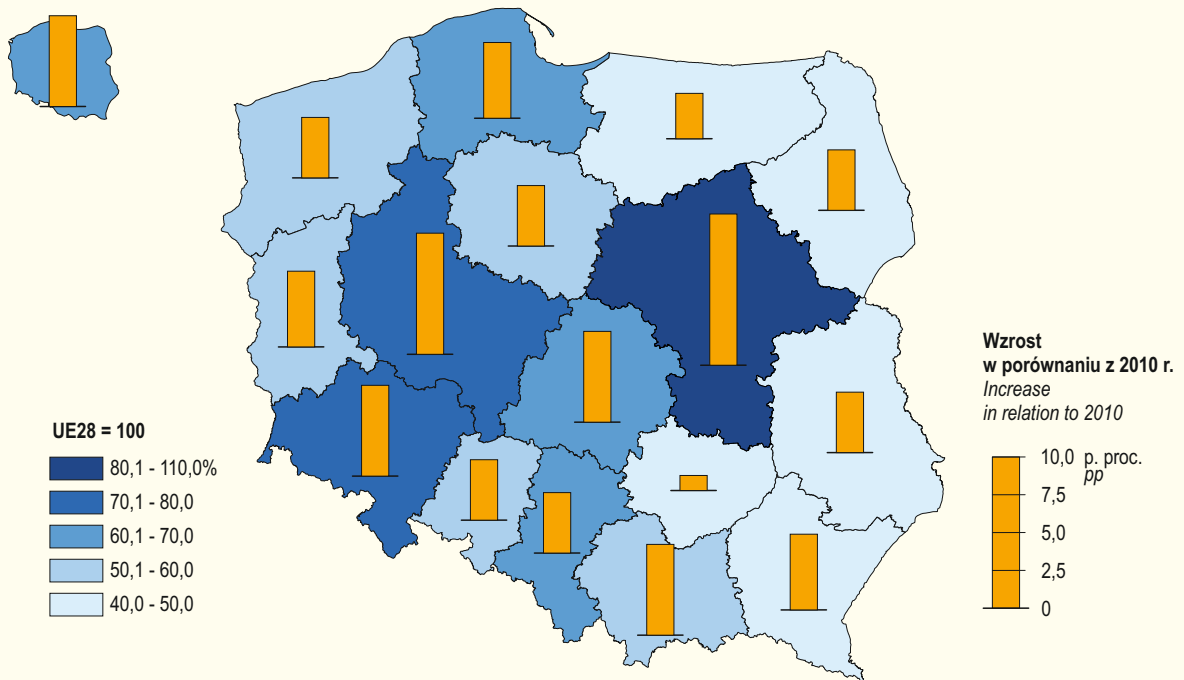


PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW – ODCHYLENIA WZGLĘDNE OD PRZECIĘTNEJ WARTOŚCI W KRAJU (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS – RELATIVE DEVIATIONS FROM THE NATIONAL AVERAGE VALUE (current prices)



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PARYTETU SIŁY NABYWCZEJ I WOJEWÓDZTW W 2014 R.

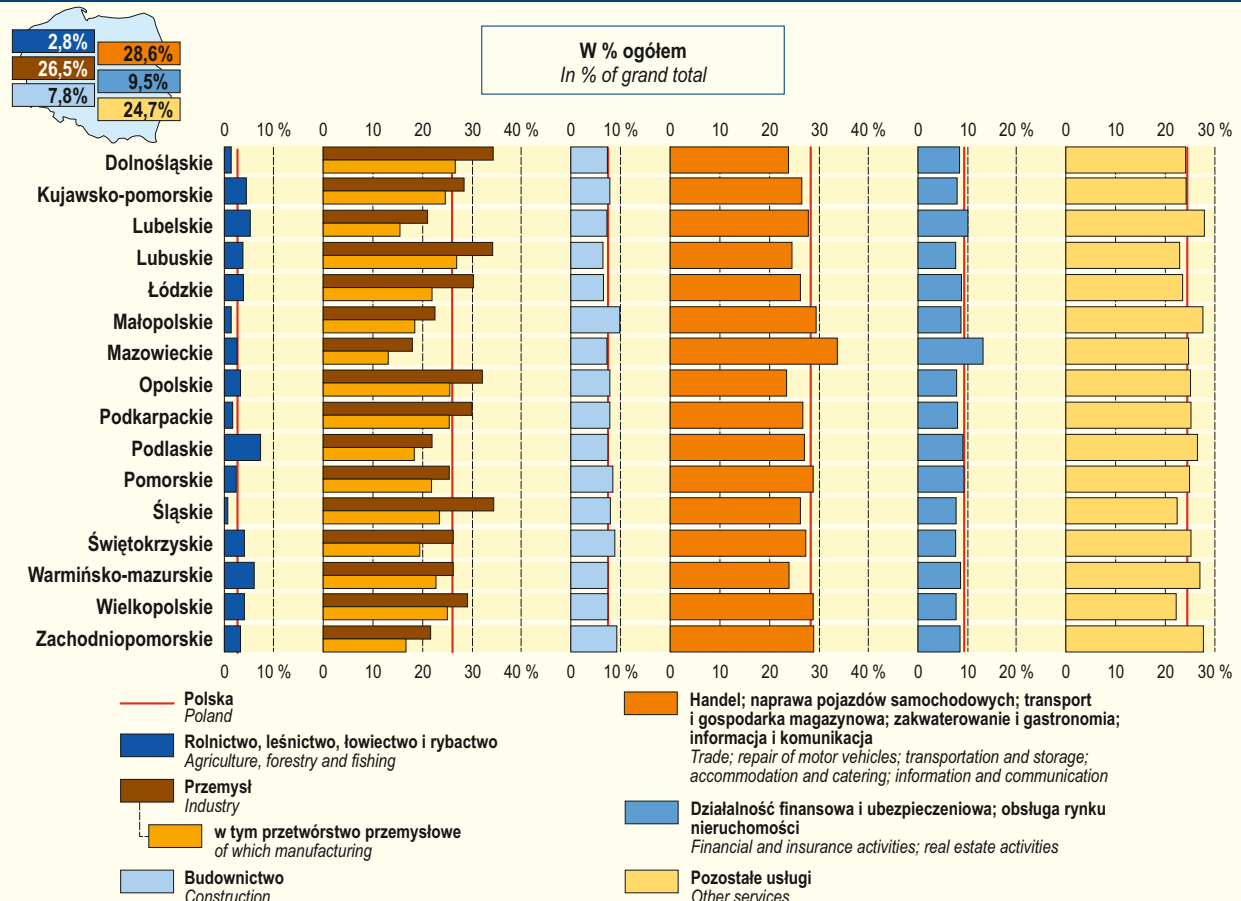
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA AT PURCHASING POWER PARITY AND VOIVODSHIPS IN 2014



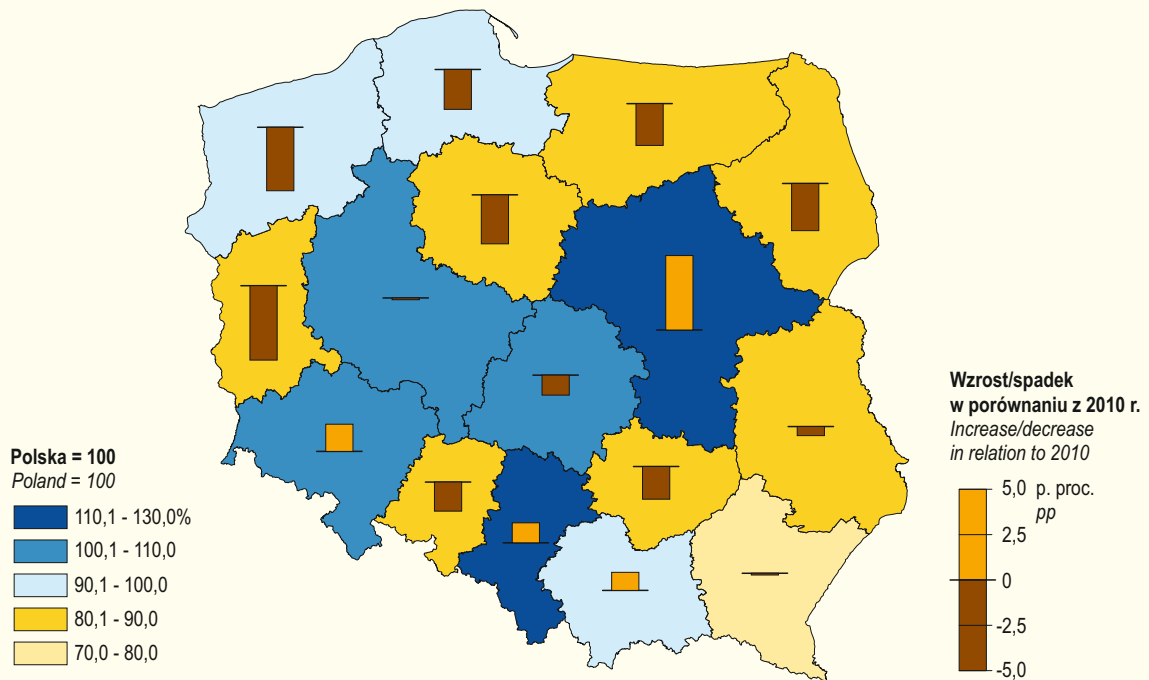
Źródło: Eurostat
Source: Eurostat

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW W 2014 R. (ceny bieżące)

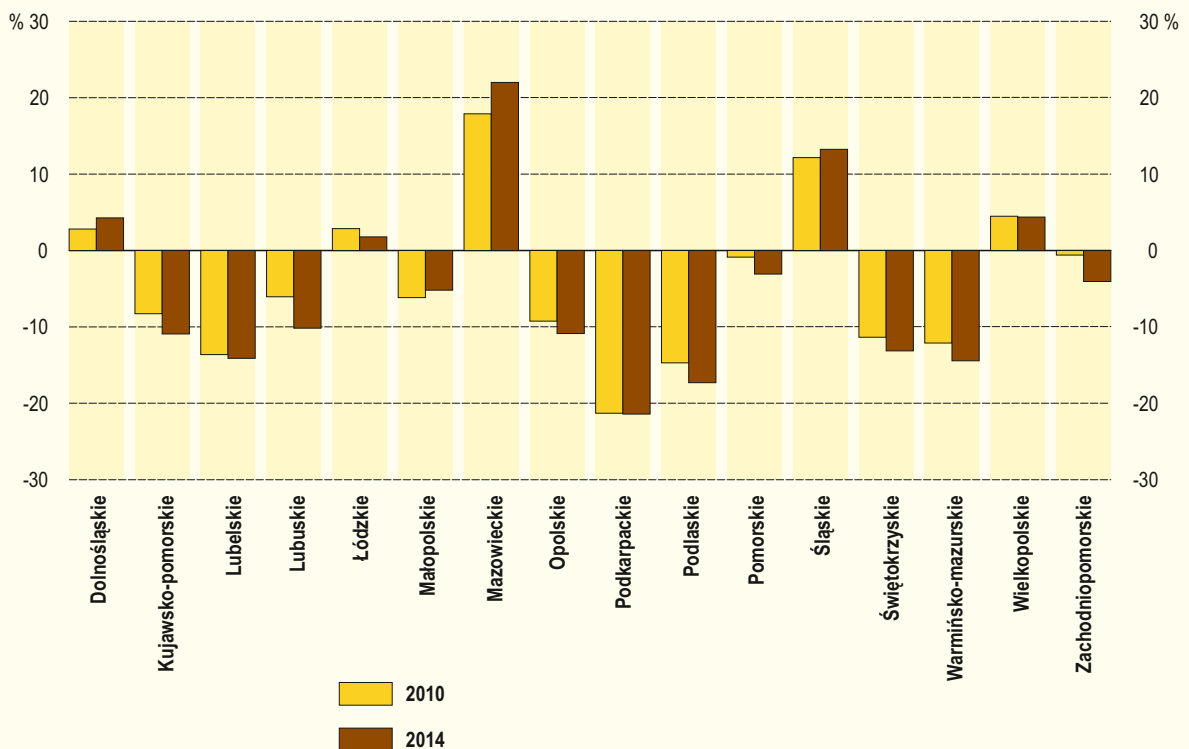
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS IN 2014 (current prices)



**NOMINALNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH
NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2014 R.**
GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2014

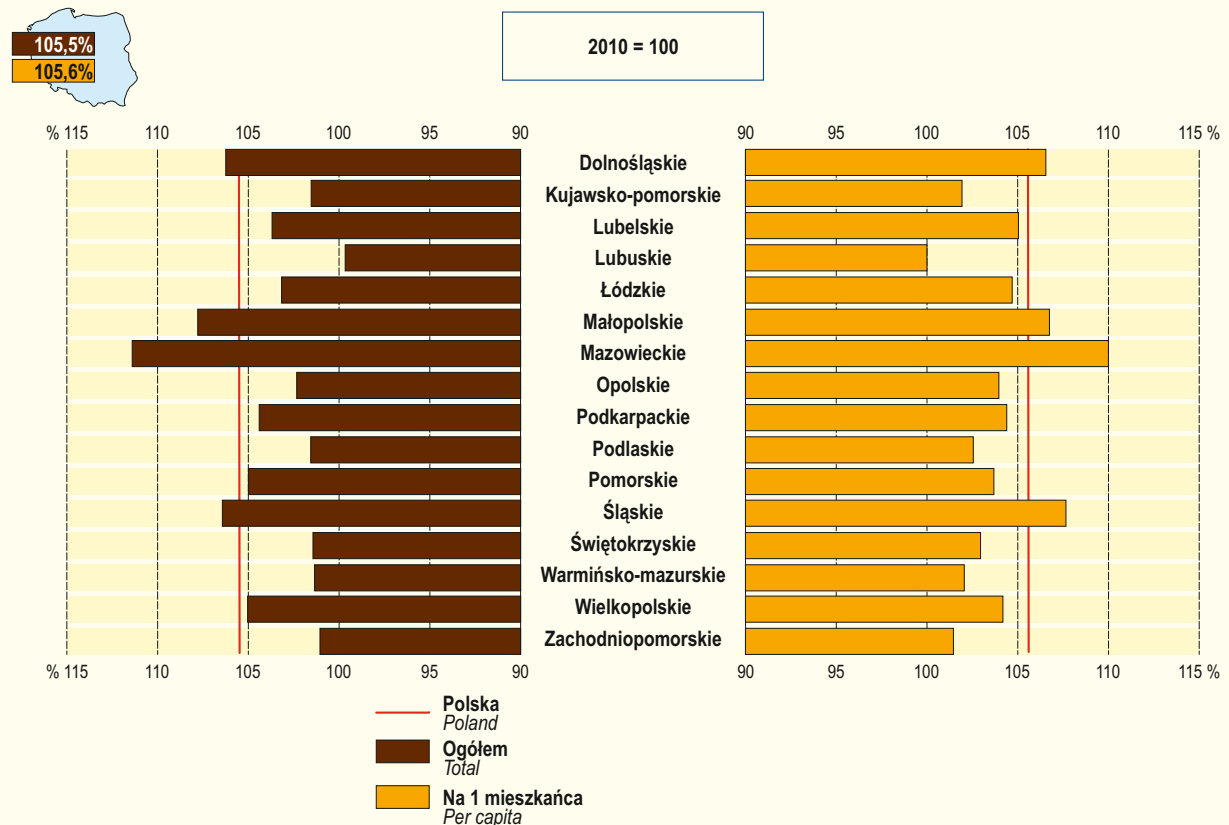


**NOMINALNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH
NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW – ODCHYLENIA WZGLĘDNE OD PRZECIĘTNEJ WARTOŚCI W KRAJU**
GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS – RELATIVE DEVIATIONS FROM THE NATIONAL AVERAGE VALUE



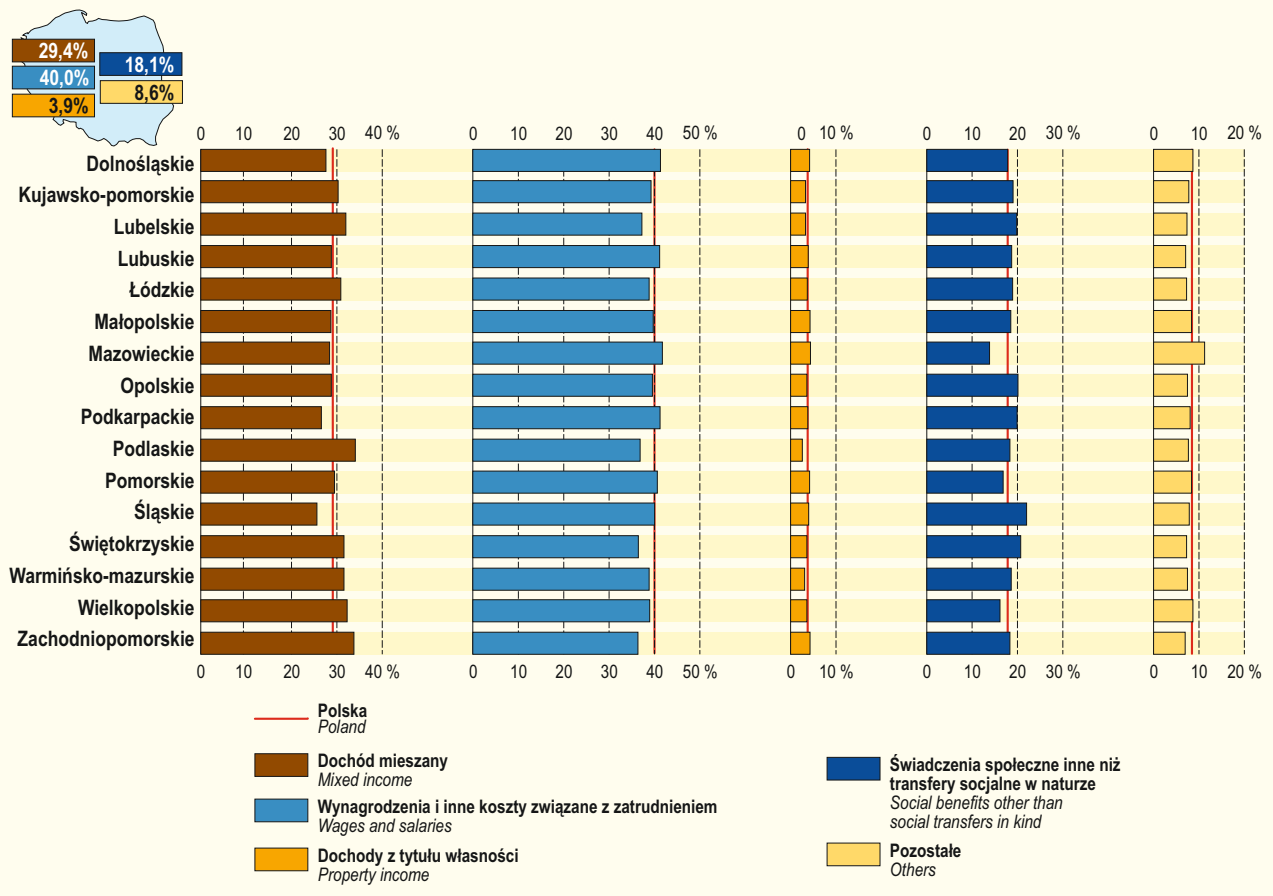
DYNAMIKA REALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2014 R.

INDICES OF GROSS REAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS IN 2014

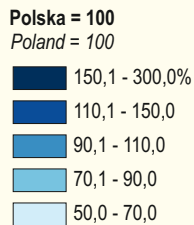
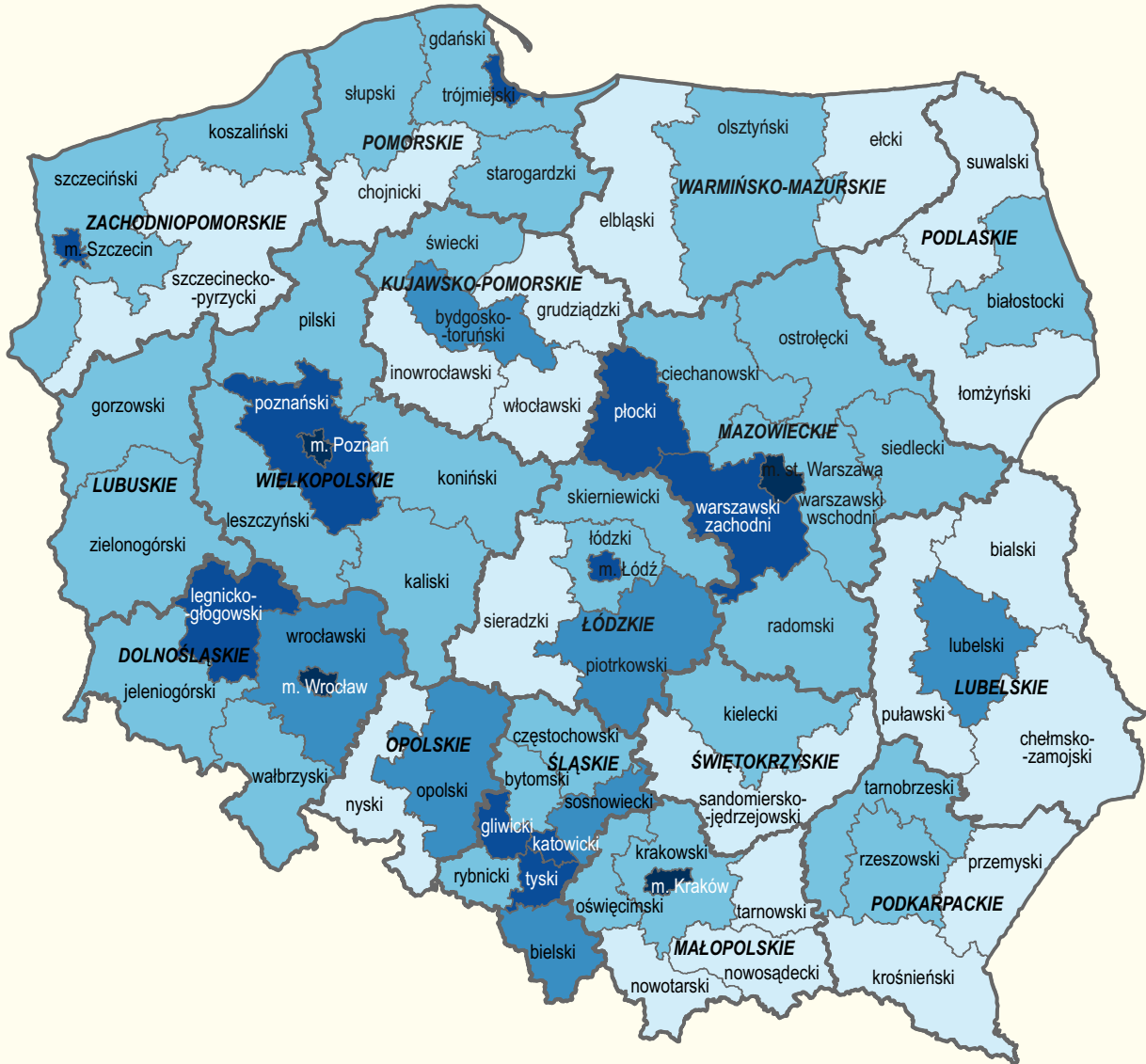


STRUKTURA NOMINALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2014 R.

STRUCTURE OF GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS IN 2014



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW W 2014 R. (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS IN 2014 (current prices)



— granice województw
 borders of voivodships

— granice podregionów
 borders of subregions

Tabl. 1. **WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH**
MAJOR DATA ON REGIONS

LATA YEARS REGIONY REGIONS	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) Gross domestic product (current prices)				Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych Gross nominal disposable income in the households sector			
	w mln zł in mln zł	w odsetkach in percent	na 1 mieszkańca per capita		w mln zł in mln zł	w odsetkach in percent	na 1 mieszkańca per capita	
			w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100			w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100
POLSKA POLAND 2013	1656341	100,0	43020	100,0	1007431	100,0	26166	100,0
2014	1719146	100,0	44672	100,0	1032218	100,0	26822	100,0
Centralny 2013	467463	28,2	59739	138,9	235415	23,4	30085	115,0
2014	486659	28,3	62129	139,1	242771	23,5	30993	115,6
Południowy 2013	334267	20,2	41976	97,6	220031	21,8	27631	105,6
2014	347359	20,2	43652	97,7	225176	21,8	28297	105,5
Wschodni 2013	208217	12,6	30820	71,6	148086	14,7	21919	83,8
2014	214262	12,5	31794	71,2	150218	14,6	22291	83,1
Północno-zachodni 2013	257977	15,6	41574	96,6	161475	16,0	26022	99,5
2014	269162	15,7	43356	97,1	165912	16,1	26725	99,6
Południowo-zachodni 2013	175009	10,6	44668	103,8	102775	10,2	26231	100,3
2014	181739	10,6	46468	104,0	105356	10,2	26938	100,4
Północny 2013	213407	12,9	36575	85,0	139651	13,9	23934	91,5
2014	219966	12,8	37697	84,4	142785	13,8	24470	91,2

Tabl. 1. WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH (cd.)
MAJOR DATA ON REGIONS (cont.)

LATA YEARS REGIONS	Wartość dodana brutto (ceny bieżące) Gross value added (current prices)										
	w mln zł in mln zł	w odsetkach in percent	według rodzajów działalności by kind of activity							na 1 pracującego per employed person	
			rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo agriculture, forestry and fishing	przemysł industry	budownictwo construction	handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ ; transport i gos- podarka maga- zynowa; zakwa- terowanie i gas- tronomia ^Δ ; informacja i komunikacja trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transportation and storage; accommodation and catering ^Δ ; information and communication	działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nieruchomości ^Δ financial and insurance activities; real estate activities	pozostałe usługi other services	w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100	
											w % ogółem in % of total
POLSKA POLAND ...											
2013	1470844	100,0	3,1	26,0	7,6	29,5	9,2	24,7	107093	100,0	
2014	1525242	100,0	2,8	26,5	7,8	28,6	9,5	24,7	109921	100,0	
Centralny	415111	28,2	3,2	20,1	6,8	33,5	11,8	24,6	128854	120,3	
2014	431768	28,3	2,9	20,8	7,2	32,2	12,4	24,6	132655	120,7	
Południowy	296832	20,2	1,1	29,6	8,5	28,5	7,8	24,5	104302	97,4	
2014	308180	20,2	1,0	30,0	8,7	27,6	8,2	24,5	107636	97,9	
Wschodni	184898	12,6	4,9	24,3	7,7	28,2	8,7	26,2	79945	74,7	
2014	190095	12,5	4,3	25,2	7,8	27,4	8,9	26,4	81564	74,2	
Północno-zachodni	229085	15,6	4,2	27,3	7,8	29,4	7,8	23,7	104663	97,7	
2014	238803	15,7	3,9	28,3	7,8	28,4	8,0	23,7	107598	97,9	
Południowo-zachodni	155410	10,6	1,9	33,9	7,2	24,4	8,2	24,3	118012	110,2	
2014	161241	10,6	1,7	34,1	7,5	23,9	8,4	24,4	120633	109,7	
Północny	189507	12,9	4,2	26,4	7,9	27,9	8,6	25,0	102527	95,7	
2014	195155	12,8	3,9	26,8	8,1	27,2	8,8	25,2	104295	94,9	

Tabl. 1. WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH (dok.)

MAJOR DATA ON REGIONS (cont.)

LATA YEARS REGIONS	Ludność (stan w dniu 31 XII) Population (as of 31 XII)		Pracujący w gospodarce narodowej (stan w dniu 31 XII) Employed persons in the national economy (as of 31 XII)								
	w tys. in thous.	w odsetkach in percent	w tys. in thous.	w odsetkach in percent	według rodzajów działalności by kind of activity						
					rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo agriculture, forestry and fishing	przemysł industry	budownictwo construction	handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ ; transport i gos- podarka maga- zynowa; zakwa- terowanie i gas- tronomia ^Δ ; informacja i komunikacja trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transportation and storage; accommodation and catering ^Δ ; information and communication	działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nieruchomości ^Δ financial and insurance activities; real estate activities	pozostałe usługi other services	
	w % ogółem in % of total										
POLSKA POLAND ...											
2013	38496	100,0	13920	100,0	17,1	20,5	5,8	24,3	4,0	28,2	
2014	38479	100,0	14237	100,0	16,8	20,6	5,7	24,4	4,0	28,5	
Centralny	7830	20,3	3200	23,0	15,0	16,2	5,1	27,4	5,9	30,4	
2014	7839	20,4	3287	23,1	14,7	16,2	5,1	27,5	5,9	30,6	
Południowy	7960	20,7	2899	20,8	12,9	23,9	6,6	24,9	3,6	28,1	
2014	7954	20,7	2948	20,7	12,7	23,8	6,4	25,0	3,6	28,4	
Wschodni	6749	17,5	2447	17,6	34,5	16,1	4,7	18,1	2,3	24,3	
2014	6732	17,5	2482	17,4	34,0	16,3	4,7	18,3	2,3	24,4	
Północno-zachodni	6207	16,1	2195	15,8	13,7	23,7	6,1	26,0	3,4	27,2	
2014	6208	16,1	2259	15,9	13,4	24,0	6,0	26,0	3,3	27,3	
Południowo-zachodni	3914	10,2	1330	9,6	10,5	24,4	6,2	24,2	4,0	30,8	
2014	3909	10,2	1365	9,6	10,2	24,5	6,2	24,2	4,0	30,9	
Północny	5835	15,2	1850	13,3	13,2	22,2	6,4	24,6	4,2	29,4	
2014	5836	15,2	1896	13,3	12,9	22,4	6,3	24,6	4,1	29,6	

Tabl. 2. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in mln zł	lokata position	w od- setkach in percent	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
POLSKA POLAND ... 2013	1656341	x	100,0	101,7	43020	x	100,0	101,8
2014	1719146	x	100,0	103,8	44672	x	100,0	103,8
Dolnośląskie 2013	140142	4	8,5	100,2	48141	2	111,9	100,4
2014	145364	4	8,5	103,7	49980	2	111,9	103,8
Kujawsko-pomorskie 2013	73848	8	4,5	102,5	35265	10	82,0	102,7
2014	76022	8	4,4	102,9	36360	10	81,4	103,1
Lubelskie 2013	65738	9	4,0	102,3	30427	16	70,7	102,7
2014	67057	10	3,9	102,0	31163	16	69,8	102,4
Lubuskie 2013	36564	15	2,2	101,9	35768	9	83,1	102,0
2014	38398	15	2,2	105,0	37617	8	84,2	105,2
Łódzkie 2013	101032	6	6,1	101,4	40127	6	93,3	101,9
2014	104911	6	6,1	103,8	41823	6	93,6	104,2
Małopolskie 2013	128085	5	7,7	102,4	38157	7	88,7	102,2
2014	133974	5	7,8	104,6	39824	7	89,1	104,4
Mazowieckie 2013	366431	1	22,1	102,7	69043	1	160,5	102,4
2014	381748	1	22,2	104,2	71696	1	160,5	103,8
Opolskie 2013	34868	16	2,1	100,9	34625	11	80,5	101,4
2014	36375	16	2,1	104,3	36282	11	81,2	104,8
Podkarpackie 2013	65088	10	3,9	103,5	30577	15	71,1	103,5
2014	67327	9	3,9	103,4	31631	15	70,8	103,4
Podlaskie 2013	37525	14	2,3	103,3	31362	13	72,9	103,6
2014	38587	14	2,2	102,8	32335	13	72,4	103,1
Pomorskie 2013	95004	7	5,7	100,5	41442	5	96,3	100,3
2014	97777	7	5,7	102,9	42534	5	95,2	102,6
Śląskie 2013	206182	2	12,4	99,5	44760	4	104,0	99,8
2014	213386	2	12,4	103,5	46455	4	104,0	103,8
Świętokrzyskie 2013	39866	13	2,4	98,8	31384	12	73,0	99,2
2014	41292	13	2,4	103,6	32631	12	73,0	104,0
Warmińsko-mazurskie 2013	44555	12	2,7	101,5	30764	14	71,5	101,8
2014	46167	12	2,7	103,6	31939	14	71,5	103,8
Wielkopolskie 2013	159784	3	9,6	103,2	46135	3	107,2	103,1
2014	166443	3	9,7	104,2	47974	3	107,4	104,0
Zachodniopomorskie 2013	61628	11	3,7	101,0	35838	8	83,3	101,1
2014	64320	11	3,7	104,4	37439	9	83,8	104,5

Tabl. 3. **DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny stałe)**
INDICES OF GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS (constant prices)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2011	2012	2013	2014	
	rok poprzedni = 100 previous year = 100				2010 = 100
OGÓŁEM TOTAL					
POLSKA POLAND	105,0	101,6	101,3	103,3	111,7
Dolnośląskie	106,0	102,0	100,1	103,2	111,7
Kujawsko-pomorskie	103,7	100,6	101,3	102,3	108,1
Lubelskie	105,5	101,7	101,6	101,8	111,0
Lubuskie	103,8	102,3	100,3	103,8	110,5
Łódzkie	104,9	102,0	100,7	103,6	111,6
Małopolskie	106,1	101,5	101,2	103,5	112,8
Mazowieckie	104,7	101,9	102,8	103,7	113,8
Opolskie	104,8	100,4	100,4	103,9	109,7
Podkarpackie	105,8	100,6	102,3	102,3	111,3
Podlaskie	104,1	100,4	102,2	102,6	109,6
Pomorskie	105,6	102,8	100,8	102,7	112,5
Śląskie	105,3	100,9	100,3	103,1	109,8
Świętokrzyskie	103,2	99,9	98,7	102,8	104,7
Warmińsko-mazurskie	104,1	100,1	100,4	103,5	108,3
Wielkopolskie	105,4	102,7	101,7	103,9	114,3
Zachodniopomorskie	103,5	100,8	100,2	103,5	108,2
NA 1 MIESZKAŃCA PER CAPITA					
POLSKA POLAND	105,0	101,5	101,3	103,3	111,7
Dolnośląskie	106,0	102,0	100,2	103,3	111,9
Kujawsko-pomorskie	103,8	100,6	101,5	102,4	108,5
Lubelskie	105,8	102,0	101,9	102,3	112,5
Lubuskie	103,8	102,2	100,4	104,0	110,8
Łódzkie	105,2	102,4	101,1	103,9	113,1
Małopolskie	105,8	101,2	101,0	103,3	111,8
Mazowieckie	104,3	101,5	102,5	103,4	112,2
Opolskie	105,1	100,7	100,9	104,3	111,4
Podkarpackie	105,8	100,5	102,3	102,3	111,2
Podlaskie	104,3	100,6	102,5	102,9	110,6
Pomorskie	105,2	102,4	100,5	102,4	110,8
Śląskie	105,5	101,2	100,6	103,4	111,1
Świętokrzyskie	103,6	100,3	99,1	103,2	106,3
Warmińsko-mazurskie	104,2	100,2	100,7	103,7	109,0
Wielkopolskie	105,1	102,4	101,6	103,7	113,3
Zachodniopomorskie	103,6	100,9	100,4	103,6	108,7

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ŻŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2013	1470844	46067	381778	290935	111437	433852	135047	362664
POLAND	2014	1525242	43401	404765	314156	119197	435997	145076	376807
Dolnośląskie	2013	124447	1834	43165	33277	8822	30412	10319	29895
	2014	128968	1759	44530	34511	9527	30961	10992	31199
Kujawsko-pomorskie	2013	65577	3271	18252	15527	5115	17986	4993	15960
	2014	67447	3006	19321	16701	5311	18002	5391	16416
Lubelskie	2013	58376	3576	12187	8843	4189	16571	5810	16044
	2014	59494	3147	12638	9276	4350	16655	6071	16633
Lubuskie	2013	32469	1270	10697	8349	2143	8367	2469	7523
	2014	34067	1294	11733	9229	2201	8410	2610	7819
Łódzkie	2013	89717	3436	27071	19019	5778	24439	7717	21276
	2014	93078	3588	28432	20563	6165	24552	8329	22011
Małopolskie	2013	113740	1658	25296	20426	10959	34638	9470	31719
	2014	118863	1675	26983	22123	11736	35157	10407	32906
Mazowieckie	2013	325394	9942	56569	41048	22349	114450	41114	80970
	2014	338690	8935	61170	44706	24851	114666	44997	84072
Opolskie	2013	30963	1138	9526	7576	2387	7573	2396	7944
	2014	32273	1049	10412	8285	2537	7610	2538	8126
Podkarpackie	2013	57799	1088	16960	14263	4367	16214	4621	14548
	2014	59733	986	18013	15288	4701	16087	4844	15102
Podlaskie	2013	33322	2897	6924	5781	2395	9367	2957	8782
	2014	34234	2530	7549	6348	2561	9323	3155	9117
Pomorskie	2013	84365	2050	21689	18257	6930	25063	7961	20673
	2014	86749	2093	22222	19086	7395	25176	8158	21704
Śląskie	2013	183091	1478	62573	40371	14222	50100	13824	40894
	2014	189318	1395	65509	44658	15112	49984	14726	42592
Świętokrzyskie	2013	35401	1561	8907	6648	3218	9932	2713	9071
	2014	36634	1506	9674	7170	3276	10057	2835	9287
Warmińsko-mazurskie	2013	39565	2592	10102	8563	2951	9870	3376	10674
	2014	40959	2519	10831	9368	3068	9871	3571	11100
Wielkopolskie	2013	141890	6265	40473	34247	10525	42461	10689	31477
	2014	147670	6011	43285	37246	11084	42895	11519	32878
Zachodniopomorskie	2013	54726	2011	11386	8739	5089	16409	4618	15213
	2014	57065	1908	12464	9598	5321	16592	4933	15847

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2013	101,8	108,8	99,6	99,8	96,0	102,3	104,1	103,8
POLAND	2014	103,7	94,2	106,0	108,0	107,0	100,5	107,4	103,9
Dolnośląskie	2013	100,4	99,6	94,4	92,9	97,1	104,3	104,3	105,6
	2014	103,6	95,9	103,2	103,7	108,0	101,8	106,5	104,4
Kujawsko-pomorskie	2013	102,6	116,1	103,5	102,8	97,5	100,4	104,4	102,7
	2014	102,9	91,9	105,9	107,6	103,8	100,1	108,0	102,9
Lubelskie	2013	102,4	109,5	102,2	101,2	97,0	102,0	101,9	103,3
	2014	101,9	88,0	103,7	104,9	103,8	100,5	104,5	103,7
Lubuskie	2013	102,0	107,7	103,7	103,7	95,8	101,3	100,9	101,9
	2014	104,9	101,9	109,7	110,5	102,7	100,5	105,7	103,9
Łódzkie	2013	101,5	109,2	102,1	102,8	95,2	101,3	99,3	102,6
	2014	103,7	104,4	105,0	108,1	106,7	100,5	107,9	103,5
Małopolskie	2013	102,5	97,7	100,0	99,9	98,3	104,8	102,3	104,1
	2014	104,5	101,0	106,7	108,3	107,1	101,5	109,9	103,7
Mazowieckie	2013	102,8	115,9	100,4	97,3	95,1	102,1	108,5	103,7
	2014	104,1	89,9	108,1	108,9	111,2	100,2	109,4	103,8
Opolskie	2013	101,0	94,2	103,6	104,9	97,3	99,1	98,5	102,8
	2014	104,2	92,2	109,3	109,4	106,3	100,5	105,9	102,3
Podkarpackie	2013	103,6	111,5	106,7	107,4	94,3	103,2	100,1	104,2
	2014	103,3	90,6	106,2	107,2	107,7	99,2	104,8	103,8
Podlaskie	2013	103,4	118,8	104,4	105,3	95,8	101,6	104,0	102,2
	2014	102,7	87,3	109,0	109,8	106,9	99,5	106,7	103,8
Pomorskie	2013	100,6	104,5	96,0	95,3	95,3	101,8	105,3	104,2
	2014	102,8	102,1	102,5	104,5	106,7	100,5	102,5	105,0
Śląskie	2013	99,6	98,0	95,5	98,8	97,3	101,8	100,9	104,2
	2014	103,4	94,4	104,7	110,6	106,3	99,8	106,5	104,2
Świętokrzyskie	2013	98,9	109,0	94,2	97,7	93,9	100,1	98,4	103,1
	2014	103,5	96,5	108,6	107,9	101,8	101,3	104,5	102,4
Warmińsko-mazurskie	2013	101,7	102,1	103,2	102,9	93,3	100,9	104,2	102,5
	2014	103,5	97,2	107,2	109,4	104,0	100,0	105,8	104,0
Wielkopolskie	2013	103,3	105,7	103,4	103,5	96,0	103,7	103,8	104,9
	2014	104,1	95,9	106,9	108,8	105,3	101,0	107,8	104,4
Zachodniopomorskie	2013	101,1	109,9	101,7	102,5	93,8	101,0	101,5	102,2
	2014	104,3	94,9	109,5	109,8	104,6	101,1	106,8	104,2

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				
W ODSETKACH IN PERCENT								
Dolnośląskie 2013	8,5	4,0	11,3	11,4	7,9	7,0	7,6	8,2
2014	8,5	4,1	11,0	11,0	8,0	7,1	7,6	8,3
Kujawsko-pomorskie 2013	4,5	7,1	4,8	5,3	4,6	4,1	3,7	4,4
2014	4,4	6,9	4,8	5,3	4,5	4,1	3,7	4,4
Lubelskie 2013	4,0	7,8	3,2	3,0	3,8	3,8	4,3	4,4
2014	3,9	7,3	3,1	3,0	3,6	3,8	4,2	4,4
Lubuskie 2013	2,2	2,8	2,8	2,9	1,9	1,9	1,8	2,1
2014	2,2	3,0	2,9	2,9	1,8	1,9	1,8	2,1
Łódzkie 2013	6,1	7,5	7,1	6,5	5,2	5,6	5,7	5,9
2014	6,1	8,3	7,0	6,5	5,2	5,6	5,7	5,8
Małopolskie 2013	7,7	3,6	6,6	7,0	9,8	8,0	7,0	8,7
2014	7,8	3,9	6,7	7,0	9,8	8,1	7,2	8,7
Mazowieckie 2013	22,1	21,6	14,8	14,1	20,1	26,4	30,4	22,3
2014	22,2	20,6	15,1	14,2	20,8	26,3	31,0	22,3
Opolskie 2013	2,1	2,5	2,5	2,6	2,1	1,7	1,8	2,2
2014	2,1	2,4	2,6	2,6	2,1	1,7	1,7	2,2
Podkarpackie 2013	3,9	2,4	4,4	4,9	3,9	3,7	3,4	4,0
2014	3,9	2,3	4,5	4,9	3,9	3,7	3,3	4,0
Podlaskie 2013	2,3	6,3	1,8	2,0	2,1	2,2	2,2	2,4
2014	2,2	5,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,4
Pomorskie 2013	5,7	4,4	5,7	6,3	6,2	5,8	5,9	5,7
2014	5,7	4,8	5,5	6,1	6,2	5,8	5,6	5,8
Śląskie 2013	12,4	3,2	16,4	13,9	12,8	11,5	10,2	11,3
2014	12,4	3,2	16,2	14,2	12,7	11,5	10,2	11,3
Świętokrzyskie 2013	2,4	3,4	2,3	2,3	2,9	2,3	2,0	2,5
2014	2,4	3,5	2,4	2,3	2,7	2,3	2,0	2,5
Warmińsko-mazurskie 2013	2,7	5,6	2,6	2,9	2,6	2,3	2,5	2,9
2014	2,7	5,8	2,7	3,0	2,6	2,3	2,5	2,9
Wielkopolskie 2013	9,6	13,6	10,6	11,8	9,4	9,8	7,9	8,7
2014	9,7	13,8	10,7	11,9	9,3	9,8	7,9	8,7
Zachodniopomorskie 2013	3,7	4,4	3,0	3,0	4,6	3,8	3,4	4,2
2014	3,7	4,4	3,1	3,1	4,5	3,8	3,4	4,2

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W % OGÓŁEM IN % OF GRAND TOTAL									
POLSKA	2013	100,0	3,1	26,0	19,8	7,6	29,5	9,2	24,7
POLAND	2014	100,0	2,8	26,5	20,6	7,8	28,6	9,5	24,7
Dolnośląskie	2013	100,0	1,5	34,7	26,7	7,1	24,4	8,3	24,0
	2014	100,0	1,4	34,5	26,8	7,4	24,0	8,5	24,2
Kujawsko-pomorskie	2013	100,0	5,0	27,8	23,7	7,8	27,4	7,6	24,3
	2014	100,0	4,5	28,6	24,8	7,9	26,7	8,0	24,3
Lubelskie	2013	100,0	6,1	20,9	15,1	7,2	28,4	10,0	27,5
	2014	100,0	5,3	21,2	15,6	7,3	28,0	10,2	28,0
Lubuskie	2013	100,0	3,9	32,9	25,7	6,6	25,8	7,6	23,2
	2014	100,0	3,8	34,4	27,1	6,5	24,7	7,7	23,0
Łódzkie	2013	100,0	3,8	30,2	21,2	6,4	27,2	8,6	23,7
	2014	100,0	3,9	30,5	22,1	6,6	26,4	8,9	23,6
Małopolskie	2013	100,0	1,5	22,2	18,0	9,6	30,5	8,3	27,9
	2014	100,0	1,4	22,7	18,6	9,9	29,6	8,8	27,7
Mazowieckie	2013	100,0	3,1	17,4	12,6	6,9	35,2	12,6	24,9
	2014	100,0	2,6	18,1	13,2	7,3	33,9	13,3	24,8
Opolskie	2013	100,0	3,7	30,8	24,5	7,7	24,5	7,7	25,7
	2014	100,0	3,3	32,3	25,7	7,9	23,6	7,9	25,2
Podkarpackie	2013	100,0	1,9	29,3	24,7	7,6	28,1	8,0	25,2
	2014	100,0	1,7	30,2	25,6	7,9	26,9	8,1	25,3
Podlaskie	2013	100,0	8,7	20,8	17,3	7,2	28,1	8,9	26,4
	2014	100,0	7,4	22,1	18,5	7,5	27,2	9,2	26,6
Pomorskie	2013	100,0	2,4	25,7	21,6	8,2	29,7	9,4	24,5
	2014	100,0	2,4	25,6	22,0	8,5	29,0	9,4	25,0
Śląskie	2013	100,0	0,8	34,2	22,0	7,8	27,4	7,6	22,3
	2014	100,0	0,7	34,6	23,6	8,0	26,4	7,8	22,5
Świętokrzyskie	2013	100,0	4,4	25,2	18,8	9,1	28,1	7,7	25,6
	2014	100,0	4,1	26,4	19,6	8,9	27,5	7,7	25,3
Warmińsko-mazurskie	2013	100,0	6,5	25,5	21,6	7,5	24,9	8,5	27,0
	2014	100,0	6,1	26,4	22,9	7,5	24,1	8,7	27,1
Wielkopolskie	2013	100,0	4,4	28,5	24,1	7,4	29,9	7,5	22,2
	2014	100,0	4,1	29,3	25,2	7,5	29,0	7,8	22,3
Zachodniopomorskie	2013	100,0	3,7	20,8	16,0	9,3	30,0	8,4	27,8
	2014	100,0	3,3	21,8	16,8	9,3	29,1	8,6	27,8

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W ZŁOTYCH IN ZLOTYS									
POLSKA	2013	107093	21326	136112	123272	130879	126994	236831	92249
POLAND	2014	109921	20063	142843	130694	143698	125870	252577	93938
Dolnośląskie	2013	122923	21805	176937	168127	136898	117506	229007	94595
	2014	125304	20845	179390	169618	150729	118218	240028	95785
Kujawsko-pomorskie	2013	96857	30604	119696	112391	120738	113205	182800	84393
	2014	98505	28113	125776	119632	128995	110896	192555	85203
Lubelskie	2013	77775	13776	121032	107897	116835	116853	269934	83959
	2014	78663	12117	123716	111629	124820	115161	280096	86041
Lubuskie	2013	102117	37890	132578	115957	119562	102166	233349	80592
	2014	105670	38144	140633	123365	125889	101207	245528	83334
Łódzkie	2013	97104	19692	131232	105860	126832	114205	234843	84851
	2014	100204	20558	136506	112643	140462	113090	253531	87267
Małopolskie	2013	93317	7227	122059	115531	122238	114063	228253	91323
	2014	96072	7294	128743	122614	133668	113028	244227	92280
Mazowieckie	2013	141620	32933	184943	154225	172895	169678	258194	111393
	2014	145616	29532	198699	166487	197756	167833	279123	112785
Opolskie	2013	101684	25587	130346	117295	106405	116319	258160	88131
	2014	104992	23603	143472	128321	109290	114905	265675	88938
Podkarpackie	2013	79315	5444	113566	107258	112899	116180	287777	78550
	2014	81170	4934	118189	112064	123901	113946	299380	80188
Podlaskie	2013	85308	24747	118336	112584	119254	118376	262252	84004
	2014	86602	21579	126603	120523	126178	115450	279947	85910
Pomorskie	2013	112219	31961	139068	129670	121875	120565	202533	90807
	2014	113356	32503	138595	131385	131346	119210	210828	92615
Śląskie	2013	112531	16850	131864	124005	127761	118420	207200	88196
	2014	116435	15881	139409	135886	142481	117854	222563	90264
Świętokrzyskie	2013	79931	11418	117365	101961	126353	116634	285620	82306
	2014	82674	11017	128190	110367	132035	117439	299298	83625
Warmińsko-mazurskie	2013	94309	37493	108067	101882	117636	109251	242980	83653
	2014	97247	36383	114799	110059	128487	109077	257043	85814
Wielkopolskie	2013	104371	30885	123684	115104	115924	121445	232678	91760
	2014	106816	29540	129508	121724	125277	120065	250307	93134
Zachodniopomorskie	2013	107023	41707	114268	102349	142582	114862	228735	92344
	2014	110910	39433	122678	109523	154503	115469	242227	95445

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2013	103,0	108,8	101,8	101,6	103,1	104,0	105,4	103,1
POLAND	2014	102,6	94,1	104,9	106,0	109,8	99,1	106,6	101,8
Dolnośląskie	2013	101,4	99,8	96,3	94,5	104,4	105,8	106,0	104,4
	2014	101,9	95,6	101,4	100,9	110,1	100,6	104,8	101,3
Kujawsko-pomorskie	2013	104,4	116,4	106,8	105,8	105,6	103,1	102,7	102,6
	2014	101,7	91,9	105,1	106,4	106,8	98,0	105,3	101,0
Lubelskie	2013	103,5	109,5	103,9	103,2	104,8	104,0	103,3	103,2
	2014	101,1	88,0	102,2	103,5	106,8	98,6	103,8	102,5
Lubuskie	2013	104,1	106,8	106,2	106,3	104,8	103,6	104,8	102,7
	2014	103,5	100,7	106,1	106,4	105,3	99,1	105,2	103,4
Łódzkie	2013	103,0	109,3	105,1	105,5	103,4	103,4	102,6	101,8
	2014	103,2	104,4	104,0	106,4	110,7	99,0	108,0	102,8
Małopolskie	2013	102,9	97,7	102,4	101,9	103,9	105,3	101,1	102,1
	2014	103,0	100,9	105,5	106,1	109,4	99,1	107,0	101,0
Mazowieckie	2013	104,0	115,9	102,9	99,4	101,8	103,1	109,5	103,9
	2014	102,8	89,7	107,4	108,0	114,4	98,9	108,1	101,2
Opolskie	2013	102,6	94,5	106,4	107,2	101,9	102,5	98,2	102,0
	2014	103,3	92,2	110,1	109,4	102,7	98,8	102,9	100,9
Podkarpackie	2013	104,6	111,5	107,2	107,7	103,7	106,8	102,3	102,6
	2014	102,3	90,6	104,1	104,5	109,7	98,1	104,0	102,1
Podlaskie	2013	104,6	118,7	107,8	108,3	101,4	104,5	105,1	101,5
	2014	101,5	87,2	107,0	107,1	105,8	97,5	106,7	102,3
Pomorskie	2013	101,3	104,8	96,6	95,6	101,7	103,4	108,1	102,2
	2014	101,0	101,7	99,7	101,3	107,8	98,9	104,1	102,0
Śląskie	2013	101,4	98,5	97,8	100,2	104,1	103,9	102,0	104,3
	2014	103,5	94,3	105,7	109,6	111,5	99,5	107,4	102,3
Świętokrzyskie	2013	100,6	109,1	98,8	102,4	102,1	103,8	101,3	101,3
	2014	103,4	96,5	109,2	108,2	104,5	100,7	104,8	101,6
Warmińsko-mazurskie	2013	103,2	102,1	106,5	105,7	102,6	103,7	106,9	100,9
	2014	103,1	97,0	106,2	108,0	109,2	99,8	105,8	102,6
Wielkopolskie	2013	104,1	105,5	104,8	104,8	102,7	104,1	104,7	104,3
	2014	102,3	95,6	104,7	105,8	108,1	98,9	107,6	101,5
Zachodniopomorskie	2013	102,8	110,4	102,8	103,1	101,6	103,7	105,6	102,1
	2014	103,6	94,5	107,4	107,0	108,4	100,5	105,9	103,4

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (dok.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
POLSKA = 100 POLAND = 100									
Dolnośląskie	2013	114,8	102,2	130,0	136,4	104,6	92,5	96,7	102,5
	2014	114,0	103,9	125,6	129,8	104,9	93,9	95,0	102,0
Kujawsko-pomorskie	2013	90,4	143,5	87,9	91,2	92,3	89,1	77,2	91,5
	2014	89,6	140,1	88,1	91,5	89,8	88,1	76,2	90,7
Lubelskie	2013	72,6	64,6	88,9	87,5	89,3	92,0	114,0	91,0
	2014	71,6	60,4	86,6	85,4	86,9	91,5	110,9	91,6
Lubuskie	2013	95,4	177,7	97,4	94,1	91,4	80,4	98,5	87,4
	2014	96,1	190,1	98,5	94,4	87,6	80,4	97,2	88,7
Łódzkie	2013	90,7	92,3	96,4	85,9	96,9	89,9	99,2	92,0
	2014	91,2	102,5	95,6	86,2	97,7	89,8	100,4	92,9
Małopolskie	2013	87,1	33,9	89,7	93,7	93,4	89,8	96,4	99,0
	2014	87,4	36,4	90,1	93,8	93,0	89,8	96,7	98,2
Mazowieckie	2013	132,2	154,4	135,9	125,1	132,1	133,6	109,0	120,8
	2014	132,5	147,2	139,1	127,4	137,6	133,3	110,5	120,1
Opolskie	2013	94,9	120,0	95,8	95,2	81,3	91,6	109,0	95,5
	2014	95,5	117,6	100,4	98,2	76,1	91,3	105,2	94,7
Podkarpackie	2013	74,1	25,5	83,4	87,0	86,3	91,5	121,5	85,2
	2014	73,8	24,6	82,7	85,7	86,2	90,5	118,5	85,4
Podlaskie	2013	79,7	116,0	86,9	91,3	91,1	93,2	110,7	91,1
	2014	78,8	107,6	88,6	92,2	87,8	91,7	110,8	91,5
Pomorskie	2013	104,8	149,9	102,2	105,2	93,1	94,9	85,5	98,4
	2014	103,1	162,0	97,0	100,5	91,4	94,7	83,5	98,6
Śląskie	2013	105,1	79,0	96,9	100,6	97,6	93,2	87,5	95,6
	2014	105,9	79,2	97,6	104,0	99,2	93,6	88,1	96,1
Świętokrzyskie	2013	74,6	53,5	86,2	82,7	96,5	91,8	120,6	89,2
	2014	75,2	54,9	89,7	84,4	91,9	93,3	118,5	89,0
Warmińsko-mazurskie	2013	88,1	175,8	79,4	82,6	89,9	86,0	102,6	90,7
	2014	88,5	181,3	80,4	84,2	89,4	86,7	101,8	91,4
Wielkopolskie	2013	97,5	144,8	90,9	93,4	88,6	95,6	98,2	99,5
	2014	97,2	147,2	90,7	93,1	87,2	95,4	99,1	99,1
Zachodniopomorskie	2013	99,9	195,6	84,0	83,0	108,9	90,4	96,6	100,1
	2014	100,9	196,5	85,9	83,8	107,5	91,7	95,9	101,6

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS				
POLSKA POLAND 2013	1470844	749150	211295	440232
..... 2014	1525242	780976	220950	445989
Dolnośląskie 2013	124447	70455	15889	32915
..... 2014	128968	73066	16654	33677
Kujawsko-pomorskie 2013	65577	32171	10111	21443
..... 2014	67447	33311	10565	21473
Lubelskie 2013	58376	22582	11537	21750
..... 2014	59494	23274	12076	21447
Lubuskie 2013	32469	16427	5376	9900
..... 2014	34067	17587	5656	9961
Łódzkie 2013	89717	43650	13176	29332
..... 2014	93078	45500	13692	29922
Małopolskie 2013	113740	55882	18039	35654
..... 2014	118863	58620	18939	36477
Mazowieckie 2013	325394	178000	38598	78878
..... 2014	338690	184869	40391	80299
Opolskie 2013	30963	15198	5220	9747
..... 2014	32273	16273	5404	9697
Podkarpackie 2013	57799	28420	10742	17039
..... 2014	59733	29833	11144	17014
Podlaskie 2013	33322	13075	6526	12627
..... 2014	34234	13855	6803	12281
Pomorskie 2013	84365	42774	12132	25588
..... 2014	86749	44065	12686	26095
Śląskie 2013	183091	102414	22811	51631
..... 2014	189318	105696	23987	52786
Świętokrzyskie 2013	35401	15345	6324	12868
..... 2014	36634	16079	6627	12944
Warmińsko-mazurskie 2013	39565	16400	7609	14305
..... 2014	40959	17283	7945	14371
Wielkopolskie 2013	141890	73508	17717	45769
..... 2014	147670	77464	18422	46392
Zachodniopomorskie 2013	54726	22850	9487	20783
..... 2014	57065	24202	9957	21154

Tabl. 6. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100				
POLSKA POLAND 2013	101,8	102,2	102,4	100,0
..... 2014	103,7	104,2	104,6	101,3
Dolnośląskie 2013	100,4	99,6	102,4	100,2
..... 2014	103,6	103,7	104,8	102,3
Kujawsko-pomorskie 2013	102,6	104,0	101,8	100,7
..... 2014	102,9	103,5	104,5	100,1
Lubelskie 2013	102,4	103,5	103,3	100,4
..... 2014	101,9	103,1	104,7	98,6
Lubuskie 2013	102,0	104,3	102,5	98,5
..... 2014	104,9	107,1	105,2	100,6
Łódzkie 2013	101,5	103,4	102,1	99,2
..... 2014	103,7	104,2	103,9	102,0
Małopolskie 2013	102,5	104,5	103,0	99,3
..... 2014	104,5	104,9	105,0	102,3
Mazowieckie 2013	102,8	102,0	102,1	102,5
..... 2014	104,1	103,9	104,6	101,8
Opolskie 2013	101,0	103,6	102,0	96,9
..... 2014	104,2	107,1	103,5	99,5
Podkarpackie 2013	103,6	106,6	103,4	98,9
..... 2014	103,3	105,0	103,7	99,9
Podlaskie 2013	103,4	104,3	101,7	102,7
..... 2014	102,7	106,0	104,2	97,3
Pomorskie 2013	100,6	100,8	102,2	98,7
..... 2014	102,8	103,0	104,6	102,0
Śląskie 2013	99,6	99,1	102,1	99,1
..... 2014	103,4	103,2	105,2	102,2
Świętokrzyskie 2013	98,9	97,7	102,1	98,9
..... 2014	103,5	104,8	104,8	100,6
Warmińsko-mazurskie 2013	101,7	103,2	102,4	99,0
..... 2014	103,5	105,4	104,4	100,5
Wielkopolskie 2013	103,3	104,9	103,4	100,5
..... 2014	104,1	105,4	104,0	101,4
Zachodniopomorskie 2013	101,1	103,6	102,2	98,1
..... 2014	104,3	105,9	104,9	101,8

Tabl. 6. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
W ODSETKACH IN PERCENT				
Dolnośląskie 2013	8,5	9,4	7,5	7,5
2014	8,5	9,4	7,5	7,6
Kujawsko-pomorskie 2013	4,5	4,3	4,8	4,9
2014	4,4	4,3	4,8	4,8
Lubelskie 2013	4,0	3,0	5,5	4,9
2014	3,9	3,0	5,5	4,8
Lubuskie 2013	2,2	2,2	2,5	2,2
2014	2,2	2,3	2,6	2,2
Łódzkie 2013	6,1	5,8	6,2	6,7
2014	6,1	5,8	6,2	6,7
Małopolskie 2013	7,7	7,5	8,5	8,1
2014	7,8	7,5	8,6	8,2
Mazowieckie 2013	22,1	23,8	18,3	17,9
2014	22,2	23,7	18,3	18,0
Opolskie 2013	2,1	2,0	2,5	2,2
2014	2,1	2,1	2,4	2,2
Podkarpackie 2013	3,9	3,8	5,1	3,9
2014	3,9	3,8	5,0	3,8
Podlaskie 2013	2,3	1,7	3,1	2,9
2014	2,2	1,8	3,1	2,8
Pomorskie 2013	5,7	5,7	5,7	5,8
2014	5,7	5,6	5,7	5,9
Śląskie 2013	12,4	13,7	10,8	11,7
2014	12,4	13,5	10,9	11,8
Świętokrzyskie 2013	2,4	2,0	3,0	2,9
2014	2,4	2,1	3,0	2,9
Warmińsko-mazurskie 2013	2,7	2,2	3,6	3,2
2014	2,7	2,2	3,6	3,2
Wielkopolskie 2013	9,6	9,8	8,4	10,4
2014	9,7	9,9	8,3	10,4
Zachodniopomorskie 2013	3,7	3,1	4,5	4,7
2014	3,7	3,1	4,5	4,7

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (dok.)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
W % OGÓŁEM IN % OF TOTAL				
POLSKA POLAND 2013	100,0	50,9	14,4	29,9
..... 2014	100,0	51,2	14,5	29,2
Dolnośląskie 2013	100,0	56,6	12,8	26,4
..... 2014	100,0	56,7	12,9	26,1
Kujawsko-pomorskie 2013	100,0	49,1	15,4	32,7
..... 2014	100,0	49,4	15,7	31,8
Lubelskie 2013	100,0	38,7	19,8	37,3
..... 2014	100,0	39,1	20,3	36,0
Lubuskie 2013	100,0	50,6	16,6	30,5
..... 2014	100,0	51,6	16,6	29,2
Łódzkie 2013	100,0	48,7	14,7	32,7
..... 2014	100,0	48,9	14,7	32,1
Małopolskie 2013	100,0	49,1	15,9	31,3
..... 2014	100,0	49,3	15,9	30,7
Mazowieckie 2013	100,0	54,7	11,9	24,2
..... 2014	100,0	54,6	11,9	23,7
Opolskie 2013	100,0	49,1	16,9	31,5
..... 2014	100,0	50,4	16,7	30,0
Podkarpackie 2013	100,0	49,2	18,6	29,5
..... 2014	100,0	49,9	18,7	28,5
Podlaskie 2013	100,0	39,2	19,6	37,9
..... 2014	100,0	40,5	19,9	35,9
Pomorskie 2013	100,0	50,7	14,4	30,3
..... 2014	100,0	50,8	14,6	30,1
Śląskie 2013	100,0	55,9	12,5	28,2
..... 2014	100,0	55,8	12,7	27,9
Świętokrzyskie 2013	100,0	43,3	17,9	36,3
..... 2014	100,0	43,9	18,1	35,3
Warmińsko-mazurskie 2013	100,0	41,4	19,2	36,2
..... 2014	100,0	42,2	19,4	35,1
Wielkopolskie 2013	100,0	51,8	12,5	32,3
..... 2014	100,0	52,5	12,5	31,4
Zachodniopomorskie 2013	100,0	41,8	17,3	38,0
..... 2014	100,0	42,4	17,4	37,1

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS					
POLSKA POLAND ... 2013	3389831	1918987	1470844	618838	850886
2014	3475556	1950314	1525242	646458	877448
Dolnośląskie 2013	309349	184902	124447	51814	72338
2014	316272	187304	128968	55025	73482
Kujawsko-pomorskie 2013	148880	83303	65577	27044	39079
2014	152343	84896	67447	28131	39760
Lubelskie 2013	119251	60875	58376	24186	34735
2014	121188	61695	59494	25195	35011
Lubuskie 2013	75635	43166	32469	13371	19133
2014	78899	44832	34067	14177	19956
Łódzkie 2013	195151	105433	89717	36102	53692
2014	201961	108883	93078	37791	55603
Małopolskie 2013	249991	136251	113740	49674	63477
2014	258967	140104	118863	52301	66081
Mazowieckie 2013	757936	432542	325394	134488	188673
2014	773513	434823	338690	139644	196820
Opolskie 2013	72976	42013	30963	13253	17774
2014	75675	43402	32273	13938	18492
Podkarpackie 2013	125456	67657	57799	25297	32508
2014	128744	69011	59733	26285	33527
Podlaskie 2013	74959	41637	33322	13607	20712
2014	76975	42741	34234	14219	20549
Pomorskie 2013	208260	123895	84365	35592	48805
2014	213565	126817	86749	37522	49080
Śląskie 2013	435174	252083	183091	83979	97423
2014	441824	252507	189318	86803	100949
Świętokrzyskie 2013	77492	42092	35401	14455	20947
2014	78913	42279	36634	14973	21738
Warmińsko-mazurskie 2013	89029	49463	39565	16714	23737
2014	92250	51291	40959	17397	24136
Wielkopolskie 2013	333938	192049	141890	56995	85058
2014	344386	196716	147670	59892	88183
Zachodniopomorskie 2013	116353	61627	54726	22266	32794
2014	120081	63016	57065	23167	34082

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA POLAND ... 2013	101,2	100,7	101,8	102,1	102,1
2014	102,5	101,6	103,7	104,5	103,1
Dolnośląskie 2013	101,6	102,4	100,4	102,8	99,2
2014	102,2	101,3	103,6	106,2	101,6
Kujawsko-pomorskie 2013	101,4	100,5	102,6	101,3	104,5
2014	102,3	101,9	102,9	104,0	101,7
Lubelskie 2013	102,1	101,7	102,4	102,0	102,8
2014	101,6	101,3	101,9	104,2	100,8
Lubuskie 2013	102,1	102,1	102,0	100,6	103,2
2014	104,3	103,9	104,9	106,0	104,3
Łódzkie 2013	100,7	100,0	101,5	101,3	102,4
2014	103,5	103,3	103,7	104,7	103,6
Małopolskie 2013	101,9	101,3	102,5	103,6	101,8
2014	103,6	102,8	104,5	105,3	104,1
Mazowieckie 2013	100,7	99,2	102,8	102,1	103,7
2014	102,1	100,5	104,1	103,8	104,3
Opolskie 2013	100,2	99,7	101,0	100,0	102,1
2014	103,7	103,3	104,2	105,2	104,0
Podkarpackie 2013	104,2	104,7	103,6	103,4	104,2
2014	102,6	102,0	103,3	103,9	103,1
Podlaskie 2013	104,8	105,9	103,4	102,8	107,1
2014	102,7	102,7	102,7	104,5	99,2
Pomorskie 2013	99,1	98,1	100,6	103,0	99,9
2014	102,5	102,4	102,8	105,4	100,6
Śląskie 2013	99,4	99,3	99,6	101,2	98,3
2014	101,5	100,2	103,4	103,4	103,6
Świętokrzyskie 2013	100,2	101,3	98,9	99,8	98,3
2014	101,8	100,4	103,5	103,6	103,8
Warmińsko-mazurskie 2013	101,6	101,5	101,7	100,7	104,8
2014	103,6	103,7	103,5	104,1	101,7
Wielkopolskie 2013	103,3	103,2	103,3	102,7	103,9
2014	103,1	102,4	104,1	105,1	103,7
Zachodniopomorskie 2013	100,9	100,7	101,1	101,9	101,7
2014	103,2	102,3	104,3	104,0	103,9

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
W ODSETKACH IN PERCENT					
Dolnośląskie 2013	9,1	9,6	8,5	8,4	8,5
2014	9,1	9,6	8,5	8,5	8,4
Kujawsko-pomorskie 2013	4,4	4,3	4,5	4,4	4,6
2014	4,4	4,4	4,4	4,4	4,5
Lubelskie 2013	3,5	3,2	4,0	3,9	4,1
2014	3,5	3,2	3,9	3,9	4,0
Lubuskie 2013	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
2014	2,3	2,3	2,2	2,2	2,3
Łódzkie 2013	5,8	5,5	6,1	5,8	6,3
2014	5,8	5,6	6,1	5,8	6,3
Małopolskie 2013	7,4	7,1	7,7	8,0	7,5
2014	7,5	7,2	7,8	8,1	7,5
Mazowieckie 2013	22,4	22,5	22,1	21,7	22,2
2014	22,3	22,3	22,2	21,6	22,4
Opolskie 2013	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1
2014	2,2	2,2	2,1	2,2	2,1
Podkarpackie 2013	3,7	3,5	3,9	4,1	3,8
2014	3,7	3,5	3,9	4,1	3,8
Podlaskie 2013	2,2	2,2	2,3	2,2	2,4
2014	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3
Pomorskie 2013	6,1	6,5	5,7	5,8	5,7
2014	6,1	6,5	5,7	5,8	5,6
Śląskie 2013	12,8	13,1	12,4	13,6	11,4
2014	12,7	12,9	12,4	13,4	11,5
Świętokrzyskie 2013	2,3	2,2	2,4	2,3	2,5
2014	2,3	2,2	2,4	2,3	2,5
Warmińsko-mazurskie 2013	2,6	2,6	2,7	2,7	2,8
2014	2,7	2,6	2,7	2,7	2,8
Wielkopolskie 2013	9,9	10,0	9,6	9,2	10,0
2014	9,9	10,1	9,7	9,3	10,0
Zachodniopomorskie 2013	3,4	3,2	3,7	3,6	3,9
2014	3,5	3,2	3,7	3,6	3,9

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WOJEWÓDZTWA = 100 VOIVODSHIP'S GROSS VALUE ADDED = 100					
POLSKA POLAND ... 2013	230,5	130,5	100,0	42,1	57,9
2014	227,9	127,9	100,0	42,4	57,5
Dolnośląskie 2013	248,6	148,6	100,0	41,6	58,1
2014	245,2	145,2	100,0	42,7	57,0
Kujawsko-pomorskie 2013	227,0	127,0	100,0	41,2	59,6
2014	225,9	125,9	100,0	41,7	59,0
Lubelskie 2013	204,3	104,3	100,0	41,4	59,5
2014	203,7	103,7	100,0	42,3	58,8
Lubuskie 2013	232,9	132,9	100,0	41,2	58,9
2014	231,6	131,6	100,0	41,6	58,6
Łódzkie 2013	217,5	117,5	100,0	40,2	59,8
2014	217,0	117,0	100,0	40,6	59,7
Małopolskie 2013	219,8	119,8	100,0	43,7	55,8
2014	217,9	117,9	100,0	44,0	55,6
Mazowieckie 2013	232,9	132,9	100,0	41,3	58,0
2014	228,4	128,4	100,0	41,2	58,1
Opolskie 2013	235,7	135,7	100,0	42,8	57,4
2014	234,5	134,5	100,0	43,2	57,3
Podkarpackie 2013	217,1	117,1	100,0	43,8	56,2
2014	215,5	115,5	100,0	44,0	56,1
Podlaskie 2013	225,0	125,0	100,0	40,8	62,2
2014	224,8	124,8	100,0	41,5	60,0
Pomorskie 2013	246,9	146,9	100,0	42,2	57,9
2014	246,2	146,2	100,0	43,3	56,6
Śląskie 2013	237,7	137,7	100,0	45,9	53,2
2014	233,4	133,4	100,0	45,9	53,3
Świętokrzyskie 2013	218,9	118,9	100,0	40,8	59,2
2014	215,4	115,4	100,0	40,9	59,3
Warmińsko-mazurskie 2013	225,0	125,0	100,0	42,2	60,0
2014	225,2	125,2	100,0	42,5	58,9
Wielkopolskie 2013	235,4	135,4	100,0	40,2	59,9
2014	233,2	133,2	100,0	40,6	59,7
Zachodniopomorskie 2013	212,6	112,6	100,0	40,7	59,9
2014	210,4	110,4	100,0	40,6	59,7

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in mln zł	w odsetkach in percent	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO GROSS PRIMARY INCOME							
POLSKA POLAND 2013	1076500	100,0	101,3	27960	x	100,0	101,4
2014	1107481	100,0	102,9	28778	x	100,0	102,9
Dolnośląskie 2013	85224	7,9	102,8	29276	4	104,7	103,0
2014	87947	7,9	103,2	30238	4	105,1	103,3
Kujawsko-pomorskie 2013	50084	4,7	100,9	23917	9	85,5	101,1
2014	51492	4,6	102,8	24628	9	85,6	103,0
Lubelskie 2013	48581	4,5	100,4	22486	14	80,4	100,8
2014	49717	4,5	102,3	23104	13	80,3	102,8
Lubuskie 2013	24338	2,3	100,1	23808	10	85,2	100,1
2014	25112	2,3	103,2	24601	10	85,5	103,3
Łódzkie 2013	67667	6,3	100,7	26876	6	96,1	101,1
2014	69795	6,3	103,1	27824	6	96,7	103,5
Małopolskie 2013	87519	8,1	101,9	26072	7	93,3	101,7
2014	90369	8,2	103,3	26862	7	93,3	103,0
Mazowieckie 2013	208328	19,4	101,8	39253	1	140,4	101,6
2014	215770	19,5	103,6	40524	1	140,8	103,2
Opolskie 2013	23688	2,2	98,5	23524	11	84,1	99,0
2014	24335	2,2	102,7	24273	11	84,3	103,2
Podkarpackie 2013	44610	4,1	101,6	20957	16	75,0	101,6
2014	45703	4,1	102,4	21472	16	74,6	102,5
Podlaskie 2013	27360	2,5	102,4	22867	13	81,8	102,7
2014	27501	2,5	100,5	23046	15	80,1	100,8
Pomorskie 2013	63024	5,9	101,5	27492	5	98,3	101,3
2014	65033	5,9	103,2	28290	5	98,3	102,9
Śląskie 2013	137335	12,8	101,2	29814	2	106,6	101,5
2014	139247	12,6	101,4	30315	3	105,3	101,7
Świętokrzyskie 2013	28464	2,6	99,0	22408	15	80,1	99,4
2014	29169	2,6	102,5	23051	14	80,1	102,9
Warmińsko-mazurskie 2013	33351	3,1	101,2	23028	12	82,4	101,5
2014	34020	3,1	102,0	23535	12	81,8	102,2
Wielkopolskie 2013	102136	9,5	101,3	29490	3	105,5	101,2
2014	106567	9,6	104,3	30716	2	106,7	104,2
Zachodniopomorskie 2013	44791	4,2	101,1	26047	8	93,2	101,2
2014	45704	4,1	102,0	26604	8	92,4	102,1

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in mln zł	w odsetkach in percent	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO GROSS DISPOSABLE INCOME							
POLSKA POLAND 2013	1007431	100,0	101,6	26166	x	100,0	101,7
2014	1032218	100,0	102,5	26822	x	100,0	102,5
Dolnośląskie 2013	79468	7,9	103,0	27299	3	104,3	103,1
2014	81396	7,9	102,4	27986	4	104,3	102,5
Kujawsko-pomorskie 2013	48695	4,8	100,7	23253	10	88,9	100,9
2014	49896	4,8	102,5	23864	11	89,0	102,6
Lubelskie 2013	48704	4,8	100,4	22543	13	86,2	100,7
2014	49497	4,8	101,6	23002	13	85,8	102,0
Lubuskie 2013	23974	2,4	99,6	23453	9	89,6	99,7
2014	24578	2,4	102,5	24078	9	89,8	102,7
Łódzkie 2013	66795	6,6	101,0	26529	5	101,4	101,5
2014	68462	6,6	102,5	27292	5	101,8	102,9
Małopolskie 2013	82994	8,2	101,9	24724	8	94,5	101,7
2014	85529	8,3	103,1	25423	8	94,8	102,8
Mazowieckie 2013	168620	16,7	102,5	31771	1	121,4	102,2
2014	174309	16,9	103,4	32737	1	122,1	103,0
Opolskie 2013	23307	2,3	99,2	23145	11	88,5	99,7
2014	23961	2,3	102,8	23899	10	89,1	103,3
Podkarpackie 2013	44018	4,4	101,4	20678	16	79,0	101,4
2014	44834	4,3	101,9	21064	16	78,5	101,9
Podlaskie 2013	26572	2,6	102,3	22208	15	84,9	102,6
2014	26443	2,6	99,5	22158	15	82,6	99,8
Pomorskie 2013	58369	5,8	101,2	25462	6	97,3	100,9
2014	59754	5,8	102,4	25994	6	96,9	102,1
Śląskie 2013	137037	13,6	102,6	29749	2	113,7	103,0
2014	139647	13,5	101,9	30402	2	113,3	102,2
Świętokrzyskie 2013	28792	2,9	99,2	22666	12	86,6	99,7
2014	29445	2,9	102,3	23269	12	86,8	102,7
Warmińsko-mazurskie 2013	32587	3,2	100,6	22500	14	86,0	100,9
2014	33134	3,2	101,7	22922	14	85,5	101,9
Wielkopolskie 2013	94106	9,3	101,0	27171	4	103,8	100,9
2014	97124	9,4	103,2	27994	3	104,4	103,0
Zachodniopomorskie 2013	43395	4,3	100,9	25235	7	96,4	101,1
2014	44210	4,3	101,9	25734	7	95,9	102,0

Tabl. 9. **DYNAMIKA REALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW
INDICES OF GROSS REAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2011	2012	2013	2014	
	rok poprzedni = 100 previous year = 100				2010 = 100
OGÓŁEM <i>TOTAL</i>					
POLSKA POLAND	101,3	100,9	100,7	102,5	105,5
Dolnośląskie	99,7	102,0	102,1	102,4	106,3
Kujawsko-pomorskie	99,5	99,8	99,6	102,7	101,6
Lubelskie	102,4	100,0	99,7	101,6	103,7
Lubuskie	100,4	99,0	98,3	102,0	99,7
Łódzkie	98,9	101,1	100,2	103,0	103,2
Małopolskie	102,0	101,4	101,1	103,2	107,8
Mazowieckie	104,0	101,9	101,7	103,4	111,5
Opolskie	100,2	100,6	98,5	103,1	102,4
Podkarpackie	101,5	100,5	100,7	101,7	104,4
Podlaskie	101,5	98,6	101,7	99,8	101,6
Pomorskie	101,5	100,6	100,3	102,5	105,0
Śląskie	101,1	101,5	101,8	102,0	106,5
Świętokrzyskie	101,1	99,4	98,4	102,6	101,5
Warmińsko-mazurskie	100,3	99,6	99,7	101,8	101,4
Wielkopolskie	101,6	100,5	99,9	103,0	105,1
Zachodniopomorskie	99,4	100,1	100,0	101,6	101,1
NA 1 MIESZKAŃCA <i>PER CAPITA</i>					
POLSKA POLAND	101,3	100,9	100,8	102,5	105,6
Dolnośląskie	99,8	102,0	102,2	102,5	106,6
Kujawsko-pomorskie	99,6	99,8	99,8	102,8	102,0
Lubelskie	102,7	100,3	100,0	102,0	105,1
Lubuskie	100,4	99,0	98,4	102,2	100,0
Łódzkie	99,2	101,4	100,7	103,4	104,7
Małopolskie	101,7	101,2	100,9	102,9	106,8
Mazowieckie	103,7	101,5	101,4	103,0	110,0
Opolskie	100,5	100,9	99,0	103,6	104,0
Podkarpackie	101,5	100,5	100,7	101,7	104,4
Podlaskie	101,7	98,8	102,0	100,1	102,6
Pomorskie	101,2	100,3	100,0	102,2	103,7
Śląskie	101,3	101,7	102,2	102,3	107,7
Świętokrzyskie	101,4	99,7	98,9	103,0	103,0
Warmińsko-mazurskie	100,4	99,7	100,0	102,0	102,1
Wielkopolskie	101,3	100,3	99,8	102,8	104,2
Zachodniopomorskie	99,5	100,1	100,2	101,7	101,5

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW
Stan w dniu 31 XII
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS
As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W TYSIĄCACH
IN THOUSANDS

P O L S K A	2013	13920	2382	2860	2412	805	3388	556	3929
P O L A N D	2014	14237	2388	2938	2503	814	3481	563	4052
Dolnośląskie	2013	1018	88	250	203	61	256	44	319
	2014	1048	89	259	214	62	263	45	330
Kujawsko-pomorskie	2013	677	107	155	140	40	158	27	189
	2014	695	108	160	146	41	165	28	194
Lubelskie	2013	800	308	104	84	34	142	21	192
	2014	809	308	106	86	34	145	21	195
Lubuskie	2013	320	37	83	74	17	81	10	93
	2014	330	37	88	80	17	84	10	94
Łódzkie	2013	925	179	210	183	43	212	32	249
	2014	944	179	216	190	43	218	33	255
Małopolskie	2013	1260	273	210	180	85	303	41	349
	2014	1294	273	217	188	86	314	42	362
Mazowieckie	2013	2275	301	309	269	121	665	156	723
	2014	2343	302	318	278	124	686	161	752
Opolskie	2013	311	51	74	66	22	65	9	90
	2014	317	51	75	67	23	67	9	92
Podkarpackie	2013	793	260	155	138	37	139	16	186
	2014	804	260	158	142	37	142	16	192
Podlaskie	2013	400	127	60	52	19	79	11	105
	2014	409	127	62	55	20	81	11	107
Pomorskie	2013	753	66	160	145	54	207	38	228
	2014	775	67	166	150	56	212	37	237
Śląskie	2013	1639	102	481	333	106	419	65	465
	2014	1655	102	484	340	104	424	64	477
Świętokrzyskie	2013	454	150	77	66	24	84	9	110
	2014	460	150	78	67	25	86	9	113
Warmińsko-mazurskie	2013	420	70	95	86	24	90	13	127
	2014	426	70	98	89	23	90	13	131
Wielkopolskie	2013	1367	214	336	306	85	348	44	341
	2014	1413	214	349	321	87	361	44	357
Zachodniopomorskie	2013	507	50	102	88	33	141	19	163
	2014	516	51	105	91	32	143	19	165

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiactwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2013	100,5	100,1	100,0	100,6	93,8	100,3	101,7	102,7
POLAND	2014	102,3	100,2	102,7	103,8	101,2	102,7	101,3	103,1
Dolnośląskie	2013	101,3	100,3	100,7	101,2	94,6	100,0	103,8	104,2
	2014	102,9	100,6	103,6	105,2	101,9	102,8	101,7	103,4
Kujawsko-pomorskie	2013	100,2	99,8	98,9	98,9	94,2	99,9	105,1	102,6
	2014	102,6	100,3	103,3	103,9	100,7	104,3	101,6	102,6
Lubelskie	2013	100,8	100,0	101,7	101,2	94,1	101,7	100,9	102,5
	2014	101,2	100,1	101,9	102,1	100,5	102,3	101,1	101,8
Lubuskie	2013	100,2	101,4	100,7	100,4	93,1	99,7	100,5	101,1
	2014	103,2	101,2	106,9	108,2	102,0	103,0	101,6	101,3
Łódzkie	2013	100,1	100,0	99,9	100,1	92,5	100,3	97,7	101,9
	2014	102,0	100,1	102,5	103,5	100,6	102,9	103,2	102,5
Małopolskie	2013	101,0	100,0	99,4	100,1	94,2	101,6	103,8	104,0
	2014	102,7	100,1	103,4	104,5	101,6	103,5	103,4	103,8
Mazowieckie	2013	100,0	100,2	98,9	99,0	92,2	100,1	100,7	101,8
	2014	103,0	100,3	102,8	103,2	102,3	103,2	103,5	104,1
Opolskie	2013	100,8	99,8	98,6	99,2	102,4	100,5	104,7	102,7
	2014	101,7	100,1	100,5	101,2	104,9	102,6	103,0	102,2
Podkarpackie	2013	101,0	100,0	102,8	103,2	96,8	99,9	103,5	102,5
	2014	101,5	100,0	102,1	102,8	99,7	102,1	99,5	102,9
Podlaskie	2013	100,7	100,1	99,5	99,9	98,3	100,3	101,6	102,9
	2014	102,2	100,2	104,8	105,8	103,3	103,4	99,9	102,2
Pomorskie	2013	101,7	100,1	102,6	102,9	95,0	101,0	99,6	104,2
	2014	102,8	100,9	103,5	103,9	103,2	102,4	98,3	104,0
Śląskie	2013	99,8	99,9	98,5	100,4	93,1	99,8	101,9	102,5
	2014	101,0	100,4	100,5	102,4	98,0	101,2	98,6	102,4
Świętokrzyskie	2013	99,6	100,0	97,7	97,9	93,0	98,7	102,3	102,6
	2014	101,3	100,0	101,6	101,8	103,2	102,2	99,8	102,0
Warmińsko-mazurskie	2013	100,4	100,0	99,7	100,2	91,3	100,0	101,1	103,2
	2014	101,6	100,5	103,0	103,3	99,4	100,6	100,1	102,4
Wielkopolskie	2013	100,7	100,4	100,8	101,2	93,1	100,8	102,4	102,5
	2014	103,3	100,3	104,1	105,1	102,1	103,8	99,0	104,8
Zachodniopomorskie	2013	100,4	99,5	102,1	102,4	92,9	99,1	103,3	102,1
	2014	101,6	101,4	102,6	103,5	99,2	101,8	99,9	101,6

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
Stan w dniu 31 XII
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)
As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH
IN PERCENT

Dolnośląskie	2013	7,3	3,7	8,7	8,4	7,5	7,6	7,9	8,1
	2014	7,4	3,7	8,8	8,5	7,6	7,6	8,0	8,1
Kujawsko-pomorskie	2013	4,9	4,5	5,4	5,8	5,0	4,7	4,9	4,8
	2014	4,9	4,5	5,4	5,8	5,0	4,7	4,9	4,8
Lubelskie	2013	5,7	12,9	3,6	3,5	4,2	4,2	3,8	4,9
	2014	5,7	12,9	3,6	3,4	4,2	4,2	3,8	4,8
Lubuskie	2013	2,3	1,5	2,9	3,1	2,1	2,4	1,8	2,4
	2014	2,3	1,6	3,0	3,2	2,1	2,4	1,8	2,3
Łódzkie	2013	6,6	7,5	7,4	7,6	5,3	6,3	5,7	6,3
	2014	6,6	7,5	7,3	7,6	5,3	6,3	5,8	6,3
Małopolskie	2013	9,1	11,4	7,3	7,5	10,6	8,9	7,3	8,9
	2014	9,1	11,4	7,4	7,5	10,6	9,0	7,4	8,9
Mazowieckie	2013	16,3	12,7	10,8	11,1	15,0	19,6	28,1	18,4
	2014	16,5	12,7	10,8	11,1	15,2	19,7	28,6	18,6
Opolskie	2013	2,2	2,1	2,6	2,7	2,8	1,9	1,6	2,3
	2014	2,2	2,1	2,5	2,7	2,9	1,9	1,7	2,3
Podkarpackie	2013	5,7	10,9	5,4	5,7	4,7	4,1	2,8	4,7
	2014	5,6	10,9	5,4	5,7	4,6	4,1	2,8	4,7
Podlaskie	2013	2,9	5,3	2,1	2,2	2,4	2,3	2,0	2,7
	2014	2,9	5,3	2,1	2,2	2,4	2,3	1,9	2,6
Pomorskie	2013	5,4	2,8	5,6	6,0	6,7	6,1	6,8	5,8
	2014	5,4	2,8	5,6	6,0	6,8	6,1	6,6	5,9
Śląskie	2013	11,8	4,3	16,8	13,8	13,1	12,4	11,7	11,8
	2014	11,6	4,3	16,5	13,6	12,7	12,2	11,4	11,8
Świętokrzyskie	2013	3,3	6,3	2,7	2,7	3,0	2,5	1,7	2,8
	2014	3,2	6,3	2,6	2,7	3,0	2,5	1,6	2,8
Warmińsko-mazurskie	2013	3,0	2,9	3,3	3,6	2,9	2,7	2,4	3,2
	2014	3,0	2,9	3,3	3,5	2,9	2,6	2,4	3,2
Wielkopolskie	2013	9,8	9,0	11,7	12,7	10,6	10,3	8,0	8,7
	2014	9,9	9,0	11,9	12,8	10,7	10,4	7,8	8,8
Zachodniopomorskie	2013	3,6	2,1	3,6	3,6	4,1	4,2	3,5	4,1
	2014	3,6	2,1	3,6	3,6	4,0	4,1	3,4	4,1

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)
Stan w dniu 31 XII
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)
As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM
IN % OF GRAND TOTAL

POLSKA	2013	100,0	17,1	20,5	17,3	5,8	24,3	4,0	28,2
POLAND	2014	100,0	16,8	20,6	17,6	5,7	24,4	4,0	28,5
Dolnośląskie	2013	100,0	8,7	24,6	20,0	6,0	25,2	4,3	31,3
	2014	100,0	8,5	24,7	20,4	5,9	25,1	4,3	31,5
Kujawsko-pomorskie	2013	100,0	15,8	22,9	20,7	6,0	23,3	4,0	28,0
	2014	100,0	15,5	23,0	21,0	5,9	23,7	4,0	27,9
Lubelskie	2013	100,0	38,5	13,0	10,5	4,2	17,7	2,6	24,0
	2014	100,0	38,1	13,0	10,6	4,2	17,9	2,6	24,1
Lubuskie	2013	100,0	11,5	25,8	23,0	5,2	25,4	3,2	29,0
	2014	100,0	11,3	26,8	24,1	5,1	25,3	3,1	28,4
Łódzkie	2013	100,0	19,4	22,7	19,8	4,6	22,9	3,4	26,9
	2014	100,0	19,0	22,8	20,1	4,6	23,1	3,5	27,0
Małopolskie	2013	100,0	21,6	16,7	14,3	6,7	24,0	3,2	27,7
	2014	100,0	21,1	16,8	14,5	6,7	24,2	3,2	28,0
Mazowieckie	2013	100,0	13,2	13,6	11,8	5,3	29,2	6,9	31,8
	2014	100,0	12,9	13,6	11,8	5,3	29,3	6,9	32,1
Opolskie	2013	100,0	16,2	23,8	21,1	7,2	20,9	2,9	29,0
	2014	100,0	16,0	23,5	21,0	7,4	21,0	2,9	29,2
Podkarpackie	2013	100,0	32,8	19,5	17,4	4,7	17,5	2,0	23,5
	2014	100,0	32,3	19,7	17,6	4,6	17,6	1,9	23,8
Podlaskie	2013	100,0	31,7	14,9	13,1	4,8	19,6	2,7	26,2
	2014	100,0	31,1	15,3	13,5	4,9	19,9	2,7	26,2
Pomorskie	2013	100,0	8,8	21,3	19,2	7,1	27,5	5,0	30,3
	2014	100,0	8,6	21,4	19,4	7,2	27,4	4,8	30,6
Śląskie	2013	100,0	6,2	29,4	20,3	6,4	25,6	4,0	28,4
	2014	100,0	6,2	29,2	20,6	6,3	25,6	3,9	28,8
Świętokrzyskie	2013	100,0	33,0	16,9	14,5	5,3	18,5	2,0	24,3
	2014	100,0	32,5	16,9	14,6	5,4	18,7	2,0	24,5
Warmińsko-mazurskie	2013	100,0	16,7	22,7	20,5	5,6	21,4	3,2	30,4
	2014	100,0	16,5	23,0	20,8	5,5	21,2	3,2	30,6
Wielkopolskie	2013	100,0	15,6	24,5	22,4	6,2	25,4	3,2	24,9
	2014	100,0	15,2	24,7	22,7	6,2	25,5	3,1	25,3
Zachodniopomorskie	2013	100,0	9,8	20,1	17,3	6,4	27,7	3,8	32,0
	2014	100,0	9,8	20,3	17,6	6,3	27,8	3,8	32,0

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW
(ceny bieżące)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2013	311695	17614	93981	55254	11884	84886	53132	50198
POLAND	2014	339389	19466	107588	64227	13475	88791	57001	53068
Dolnośląskie	2013	27540	1124	11193	6147	2364	4993	3604	4262
	2014	28927	1140	12059	6864	1188	6034	3902	4604
Kujawsko-pomorskie	2013	12987	1183	4160	3125	300	3317	1971	2056
	2014	15121	984	5986	4538	397	3358	2455	1941
Lubelskie	2013	13149	1181	3306	1840	207	3595	2436	2424
	2014	14355	1325	3879	1799	249	3897	2521	2484
Lubuskie	2013	7130	605	2668	1900	96	1887	974	900
	2014	6596	698	2417	1577	108	1445	944	984
Łódzkie	2013	21478	1126	7012	3947	446	7754	2605	2535
	2014	21091	1162	7754	4292	505	6450	2962	2258
Małopolskie	2013	23793	670	6501	4277	1111	5960	4928	4623
	2014	25284	714	7269	4839	818	6598	5155	4730
Mazowieckie	2013	65399	2392	12734	7317	3338	22912	13120	10903
	2014	76850	2810	15017	8387	6117	23649	16350	12907
Opolskie	2013	6499	601	2414	1501	395	1234	769	1086
	2014	7560	617	3445	2024	149	1581	790	978
Podkarpackie	2013	15587	748	4599	2876	315	5055	2718	2152
	2014	15105	778	4975	3517	365	4096	2646	2245
Podlaskie	2013	7766	1107	1706	1028	234	2177	1188	1354
	2014	9506	1413	2563	1391	194	2609	1257	1470
Pomorskie	2013	18625	906	4925	2763	743	4995	3621	3435
	2014	20219	1003	5904	3168	696	5502	3967	3147
Śląskie	2013	35386	574	15766	7745	903	7953	4980	5210
	2014	37198	643	16018	8307	1011	8973	5093	5460
Świętokrzyskie	2013	6675	513	2202	1043	165	1569	976	1250
	2014	6809	543	1967	1055	382	1720	1061	1136
Warmińsko-mazurskie	2013	8565	1149	2089	1334	129	2378	1398	1422
	2014	9229	1235	2871	1962	162	2660	1130	1171
Wielkopolskie	2013	26636	2440	8263	6256	773	6588	4473	4099
	2014	31642	3105	11645	8586	766	7531	4663	3932
Zachodniopomorskie	2013	14480	1295	4443	2155	365	2519	3371	2487
	2014	13897	1296	3819	1921	368	2688	2105	3621

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2013	96,7	92,7	101,3	102,3	105,4	88,8	100,1	99,0
POLAND	2014	108,9	110,5	114,5	116,2	113,4	104,6	107,3	105,7
Dolnośląskie	2013	104,8	95,7	114,5	118,6	255,0	92,8	96,7	80,6
	2014	105,0	101,4	107,7	111,7	50,3	120,8	108,3	108,0
Kujawsko-pomorskie	2013	97,2	116,2	97,5	106,3	51,2	98,0	95,7	100,5
	2014	116,4	83,2	143,9	145,2	132,3	101,2	124,6	94,4
Lubelskie	2013	97,7	85,3	98,5	109,1	66,1	90,1	108,0	112,0
	2014	109,2	112,2	117,3	97,8	120,3	108,4	103,5	102,5
Lubuskie	2013	91,6	108,0	113,3	129,5	88,9	75,3	67,6	110,4
	2014	92,5	115,4	90,6	83,0	112,5	76,6	96,9	109,3
Łódzkie	2013	92,8	107,2	99,1	95,4	72,3	84,9	84,5	115,3
	2014	98,2	103,2	110,6	108,7	113,2	83,2	113,7	89,1
Małopolskie	2013	95,5	94,9	111,4	115,8	84,1	80,5	102,5	95,2
	2014	106,3	106,6	111,8	113,1	73,6	110,7	104,6	102,3
Mazowieckie	2013	100,7	91,4	110,3	98,1	104,9	90,2	113,4	102,8
	2014	117,5	117,5	117,9	114,6	183,3	103,2	124,6	118,4
Opolskie	2013	106,8	97,1	90,0	79,5	434,1	115,5	96,5	130,5
	2014	116,3	102,7	142,7	134,8	37,7	128,1	102,7	90,1
Podkarpackie	2013	94,1	68,2	96,3	86,4	89,0	83,7	130,4	96,6
	2014	96,9	104,0	108,2	122,3	115,9	81,0	97,4	104,3
Podlaskie	2013	97,1	92,4	84,7	79,6	78,8	106,4	93,2	116,4
	2014	122,4	127,6	150,2	135,3	82,9	119,8	105,8	108,6
Pomorskie	2013	91,1	88,0	112,3	112,3	109,4	92,4	69,6	92,0
	2014	108,6	110,7	119,9	114,7	93,7	110,2	109,6	91,6
Śląskie	2013	99,0	89,0	100,5	102,8	78,3	102,2	96,1	98,6
	2014	105,1	112,0	101,6	107,3	112,0	112,8	102,3	104,8
Świętokrzyskie	2013	78,3	85,1	72,7	99,4	45,5	73,7	88,7	95,8
	2014	102,0	105,8	89,3	101,2	231,5	109,6	108,7	90,9
Warmińsko-mazurskie	2013	84,1	90,6	72,0	92,3	98,5	77,1	91,7	112,1
	2014	107,8	107,5	137,4	147,1	125,6	111,9	80,8	82,3
Wielkopolskie	2013	89,1	82,5	86,8	90,0	103,8	83,8	89,9	106,6
	2014	118,8	127,3	140,9	137,2	99,1	114,3	104,2	95,9
Zachodniopomorskie	2013	110,3	121,0	123,8	142,0	90,8	83,7	168,4	81,4
	2014	96,0	100,1	86,0	89,1	100,8	106,7	62,4	145,6

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastrono- mia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				
W ODSETKACH IN PERCENT								
Dolnośląskie 2013	8,8	6,4	11,9	11,1	19,9	5,9	6,8	8,5
2014	8,5	5,9	11,2	10,7	8,8	6,8	6,8	8,7
Kujawsko-pomorskie 2013	4,2	6,7	4,4	5,7	2,5	3,9	3,7	4,1
2014	4,5	5,1	5,6	7,1	2,9	3,8	4,3	3,7
Lubelskie 2013	4,2	6,7	3,5	3,3	1,7	4,2	4,6	4,8
2014	4,2	6,8	3,6	2,8	1,8	4,4	4,4	4,7
Lubuskie 2013	2,3	3,4	2,8	3,4	0,8	2,2	1,8	1,8
2014	1,9	3,6	2,2	2,5	0,8	1,6	1,7	1,9
Łódzkie 2013	6,9	6,4	7,5	7,1	3,8	9,1	4,9	5,1
2014	6,2	6,0	7,2	6,7	3,7	7,3	5,2	4,3
Małopolskie 2013	7,6	3,8	6,9	7,7	9,3	7,0	9,3	9,2
2014	7,4	3,7	6,8	7,5	6,1	7,4	9,0	8,9
Mazowieckie 2013	21,0	13,6	13,5	13,2	28,1	27,0	24,7	21,7
2014	22,6	14,4	14,0	13,1	45,4	26,6	28,7	24,3
Opolskie 2013	2,1	3,4	2,6	2,7	3,3	1,5	1,4	2,2
2014	2,2	3,2	3,2	3,2	1,1	1,8	1,4	1,8
Podkarpackie 2013	5,0	4,2	4,9	5,2	2,7	6,0	5,1	4,3
2014	4,5	4,0	4,6	5,5	2,7	4,6	4,6	4,2
Podlaskie 2013	2,5	6,3	1,8	1,9	2,0	2,6	2,2	2,7
2014	2,8	7,3	2,4	2,2	1,4	2,9	2,2	2,8
Pomorskie 2013	6,0	5,1	5,2	5,0	6,3	5,9	6,8	6,8
2014	6,0	5,2	5,5	4,9	5,2	6,2	7,0	5,9
Śląskie 2013	11,4	3,3	16,8	14,0	7,6	9,4	9,4	10,4
2014	11,0	3,3	14,9	12,9	7,5	10,1	8,9	10,3
Świętokrzyskie 2013	2,1	2,9	2,3	1,9	1,4	1,8	1,8	2,5
2014	2,0	2,8	1,8	1,6	2,8	1,9	1,9	2,1
Warmińsko-mazurskie 2013	2,7	6,5	2,2	2,4	1,1	2,8	2,6	2,8
2014	2,7	6,3	2,7	3,1	1,2	3,0	2,0	2,2
Wielkopolskie 2013	8,5	13,9	8,8	11,3	6,5	7,8	8,4	8,2
2014	9,3	16,0	10,8	13,4	5,7	8,5	8,2	7,4
Zachodniopomorskie 2013	4,6	7,4	4,7	3,9	3,1	3,0	6,3	5,0
2014	4,1	6,7	3,5	3,0	2,7	3,0	3,7	6,8

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM
IN % OF GRAND TOTAL

POLSKA	2013	100,0	5,7	30,2	17,7	3,8	27,2	17,0	16,1
POLAND	2014	100,0	5,7	31,7	18,9	4,0	26,2	16,8	15,6
Dolnośląskie	2013	100,0	4,1	40,6	22,3	8,6	18,1	13,1	15,5
	2014	100,0	3,9	41,7	23,7	4,1	20,9	13,5	15,9
Kujawsko-pomorskie	2013	100,0	9,1	32,0	24,1	2,3	25,5	15,2	15,8
	2014	100,0	6,5	39,6	30,0	2,6	22,2	16,2	12,8
Lubelskie	2013	100,0	9,0	25,1	14,0	1,6	27,3	18,5	18,4
	2014	100,0	9,2	27,0	12,5	1,7	27,1	17,6	17,3
Lubuskie	2013	100,0	8,5	37,4	26,6	1,3	26,5	13,7	12,6
	2014	100,0	10,6	36,6	23,9	1,6	21,9	14,3	14,9
Łódzkie	2013	100,0	5,2	32,6	18,4	2,1	36,1	12,1	11,8
	2014	100,0	5,5	36,8	20,3	2,4	30,6	14,0	10,7
Małopolskie	2013	100,0	2,8	27,3	18,0	4,7	25,0	20,7	19,4
	2014	100,0	2,8	28,7	19,1	3,2	26,1	20,4	18,7
Mazowieckie	2013	100,0	3,7	19,5	11,2	5,1	35,0	20,1	16,7
	2014	100,0	3,7	19,5	10,9	8,0	30,8	21,3	16,8
Opolskie	2013	100,0	9,2	37,1	23,1	6,1	19,0	11,8	16,7
	2014	100,0	8,2	45,6	26,8	2,0	20,9	10,4	12,9
Podkarpackie	2013	100,0	4,8	29,5	18,5	2,0	32,4	17,4	13,8
	2014	100,0	5,2	32,9	23,3	2,4	27,1	17,5	14,9
Podlaskie	2013	100,0	14,3	22,0	13,2	3,0	28,0	15,3	17,4
	2014	100,0	14,9	27,0	14,6	2,0	27,4	13,2	15,5
Pomorskie	2013	100,0	4,9	26,4	14,8	4,0	26,8	19,4	18,4
	2014	100,0	5,0	29,2	15,7	3,4	27,2	19,6	15,6
Śląskie	2013	100,0	1,6	44,6	21,9	2,6	22,5	14,1	14,7
	2014	100,0	1,7	43,1	22,3	2,7	24,1	13,7	14,7
Świętokrzyskie	2013	100,0	7,7	33,0	15,6	2,5	23,5	14,6	18,7
	2014	100,0	8,0	28,9	15,5	5,6	25,3	15,6	16,7
Warmińsko-mazurskie	2013	100,0	13,4	24,4	15,6	1,5	27,8	16,3	16,6
	2014	100,0	13,4	31,1	21,3	1,8	28,8	12,2	12,7
Wielkopolskie	2013	100,0	9,2	31,0	23,5	2,9	24,7	16,8	15,4
	2014	100,0	9,8	36,8	27,1	2,4	23,8	14,7	12,4
Zachodniopomorskie	2013	100,0	8,9	30,7	14,9	2,5	17,4	23,3	17,2
	2014	100,0	9,3	27,5	13,8	2,6	19,3	15,1	26,1

Tabl. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS					
POLSKA	2013	38496	6995	24422	7078
POLAND	2014	38479	6943	24230	7305
Dolnośląskie	2013	2910	491	1867	552
	2014	2908	488	1847	573
Kujawsko-pomorskie	2013	2093	388	1333	371
	2014	2090	383	1322	385
Lubelskie	2013	2156	395	1352	408
	2014	2148	389	1341	419
Lubuskie	2013	1021	188	657	176
	2014	1020	186	651	183
Łódzkie	2013	2513	426	1569	518
	2014	2504	422	1551	531
Małopolskie	2013	3361	645	2120	595
	2014	3368	641	2116	612
Mazowieckie	2013	5317	984	3320	1013
	2014	5335	988	3305	1042
Opolskie	2013	1004	164	650	190
	2014	1001	162	643	196
Podkarpackie	2013	2129	408	1356	366
	2014	2129	401	1351	377
Podlaskie	2013	1195	214	760	221
	2014	1192	210	756	226
Pomorskie	2013	2296	449	1455	392
	2014	2302	448	1446	408
Śląskie	2013	4599	776	2934	889
	2014	4586	771	2898	917
Świętokrzyskie	2013	1268	219	798	251
	2014	1263	215	790	258
Warmińsko-mazurskie	2013	1447	275	936	236
	2014	1444	271	927	246
Wielkopolskie	2013	3467	669	2206	591
	2014	3473	667	2192	613
Zachodniopomorskie	2013	1719	304	1108	307
	2014	1715	300	1095	321

Tabl. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W ODSETKACH IN PERCENT				
Dolnośląskie 2013	7,6	7,0	7,6	7,8
2014	7,6	7,0	7,6	7,8
Kujawsko-pomorskie 2013	5,4	5,5	5,5	5,2
2014	5,4	5,5	5,5	5,3
Lubelskie 2013	5,6	5,7	5,5	5,8
2014	5,6	5,6	5,5	5,7
Lubuskie 2013	2,7	2,7	2,7	2,5
2014	2,7	2,7	2,7	2,5
Łódzkie 2013	6,5	6,1	6,4	7,3
2014	6,5	6,1	6,4	7,3
Małopolskie 2013	8,7	9,2	8,7	8,4
2014	8,8	9,2	8,7	8,4
Mazowieckie 2013	13,8	14,1	13,6	14,3
2014	13,9	14,2	13,6	14,3
Opolskie 2013	2,6	2,3	2,7	2,7
2014	2,6	2,3	2,7	2,7
Podkarpackie 2013	5,5	5,8	5,6	5,2
2014	5,5	5,8	5,6	5,2
Podlaskie 2013	3,1	3,1	3,1	3,1
2014	3,1	3,0	3,1	3,1
Pomorskie 2013	6,0	6,4	6,0	5,5
2014	6,0	6,5	6,0	5,6
Śląskie 2013	11,9	11,1	12,0	12,6
2014	11,9	11,1	12,0	12,5
Świętokrzyskie 2013	3,3	3,1	3,3	3,5
2014	3,3	3,1	3,3	3,5
Warmińsko-mazurskie 2013	3,8	3,9	3,8	3,3
2014	3,8	3,9	3,8	3,4
Wielkopolskie 2013	9,0	9,6	9,0	8,4
2014	9,0	9,6	9,0	8,4
Zachodniopomorskie 2013	4,5	4,3	4,5	4,3
2014	4,5	4,3	4,5	4,4

Tabl. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM IN % OF TOTAL					
POLSKA	2013	100,0	18,2	63,4	18,4
POLAND	2014	100,0	18,0	63,0	19,0
Dolnośląskie	2013	100,0	16,9	64,2	19,0
	2014	100,0	16,8	63,5	19,7
Kujawsko-pomorskie	2013	100,0	18,5	63,7	17,8
	2014	100,0	18,3	63,3	18,4
Lubelskie	2013	100,0	18,3	62,7	18,9
	2014	100,0	18,1	62,4	19,5
Lubuskie	2013	100,0	18,4	64,4	17,2
	2014	100,0	18,3	63,8	18,0
Łódzkie	2013	100,0	17,0	62,4	20,6
	2014	100,0	16,9	61,9	21,2
Małopolskie	2013	100,0	19,2	63,1	17,7
	2014	100,0	19,0	62,8	18,2
Mazowieckie	2013	100,0	18,5	62,4	19,0
	2014	100,0	18,5	62,0	19,5
Opolskie	2013	100,0	16,3	64,7	18,9
	2014	100,0	16,2	64,3	19,6
Podkarpackie	2013	100,0	19,1	63,7	17,2
	2014	100,0	18,8	63,5	17,7
Podlaskie	2013	100,0	17,9	63,6	18,5
	2014	100,0	17,7	63,4	19,0
Pomorskie	2013	100,0	19,6	63,4	17,1
	2014	100,0	19,5	62,8	17,7
Śląskie	2013	100,0	16,9	63,8	19,3
	2014	100,0	16,8	63,2	20,0
Świętokrzyskie	2013	100,0	17,3	62,9	19,8
	2014	100,0	17,0	62,6	20,4
Warmińsko-mazurskie	2013	100,0	19,0	64,7	16,3
	2014	100,0	18,8	64,2	17,0
Wielkopolskie	2013	100,0	19,3	63,6	17,1
	2014	100,0	19,2	63,1	17,7
Zachodniopomorskie	2013	100,0	17,7	64,5	17,9
	2014	100,0	17,5	63,8	18,7

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł <i>In mln zł</i>	Lokata <i>Position</i>	W odsetkach <i>In percent</i>	W % ogółem województwa <i>In % of voivodship's total</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>	
POLSKA POLAND	2013	1656341	x	100,0	x	101,7
	2014	1719146	x	100,0	x	103,8
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE <i>DOLNOŚLĄSKIE VOIVODSHIP</i>						
Jeleniogórski	2013	20846	32	1,3	14,9	100,3
	2014	21773	32	1,3	15,0	104,4
Legnicko-głogowski	2013	30147	11	1,8	21,5	91,5
	2014	29951	14	1,7	20,6	99,3
Wałbrzyski	2013	21009	31	1,3	15,0	100,1
	2014	22107	29	1,3	15,2	105,2
Wrocławski	2013	24482	20	1,5	17,5	104,4
	2014	25083	22	1,5	17,3	102,5
M. Wrocław	2013	43658	6	2,6	31,2	104,9
	2014	46451	4	2,7	32,0	106,4
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE <i>KUJAWSKO-POMORSKIE VOIVODSHIP</i>						
Bydgosko-toruński	2013	34632	9	2,1	46,9	100,2
	2014	35840	9	2,1	47,1	103,5
Grudziądzki	2013	11370	58	0,7	15,4	104,8
	2014	11688	60	0,7	15,4	102,8
Inowrocławski	2013	10680	64	0,6	14,5	101,7
	2014	10991	64	0,6	14,5	102,9
Świecki	2013	5977	72	0,4	8,1	107,4
	2014	6408	72	0,4	8,4	107,2
Włocławski	2013	11189	61	0,7	15,2	105,9
	2014	11095	63	0,6	14,6	99,2
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE <i>LUBELSKIE VOIVODSHIP</i>						
Bialski	2013	8102	68	0,5	12,3	103,0
	2014	8220	68	0,5	12,3	101,5
Chełmsko-zamojski	2013	15359	42	0,9	23,4	100,2
	2014	15524	42	0,9	23,2	101,1
Lubelski	2013	29083	13	1,8	44,2	104,0
	2014	30091	13	1,8	44,9	103,5
Puławski	2013	13195	50	0,8	20,1	100,8
	2014	13223	53	0,8	19,7	100,2
WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE <i>LUBUSKIE VOIVODSHIP</i>						
Gorzowski	2013	13667	46	0,8	37,4	99,5
	2014	14420	46	0,8	37,6	105,5
Zielonogórski	2013	22897	24	1,4	62,6	103,4
	2014	23979	24	1,4	62,4	104,7

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	W odsetkach In percent	W % ogółem województwa In % of voivodship's total	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE ŁÓDZKIE VOIVODSHIP						
Łódzki	2013	13635	47	0,8	13,5	101,6
	2014	14401	47	0,8	13,7	105,6
M. Łódź	2013	37987	8	2,3	37,6	101,8
	2014	39427	8	2,3	37,6	103,8
Piotrkowski	2013	24615	18	1,5	24,4	99,8
	2014	25334	20	1,5	24,1	102,9
Sieradzki	2013	13165	51	0,8	13,0	101,7
	2014	13709	50	0,8	13,1	104,1
Skierniewicki	2013	11630	56	0,7	11,5	103,2
	2014	12039	56	0,7	11,5	103,5
WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Krakowski	2013	21811	27	1,3	17,0	103,4
	2014	22932	25	1,3	17,1	105,1
M. Kraków	2013	52382	2	3,2	40,9	105,0
	2014	54936	2	3,2	41,0	104,9
Nowosądecki	2013	14096	45	0,9	11,0	101,0
	2014	15126	44	0,9	11,3	107,3
Nowotarski	2013	8273	67	0,5	6,5	101,1
	2014	8592	67	0,5	6,4	103,9
Oświęcimski	2013	18271	38	1,1	14,3	100,0
	2014	18879	38	1,1	14,1	103,3
Tarnowski	2013	13251	49	0,8	10,3	97,1
	2014	13509	51	0,8	10,1	101,9
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE MAZOWIECKIE VOIVODSHIP						
Ciechanowski	2013	11509	57	0,7	3,1	106,0
	2014	11822	57	0,7	3,1	102,7
Ostrołęcki	2013	12725	54	0,8	3,5	105,7
	2014	13483	52	0,8	3,5	106,0
Płocki	2013	21083	30	1,3	5,8	93,7
	2014	22063	31	1,3	5,8	104,6
Radomski	2013	19484	35	1,2	5,3	102,1
	2014	20379	34	1,2	5,3	104,6
Siedlecki	2013	11103	62	0,7	3,0	101,7
	2014	11523	61	0,7	3,0	103,8
M. st. Warszawa	2013	218342	1	13,2	59,6	103,5
	2014	226559	1	13,2	59,3	103,8
Warszawski wschodni	2013	29488	12	1,8	8,0	102,0
	2014	30861	11	1,8	8,1	104,7
Warszawski zachodni	2013	42697	7	2,6	11,7	102,9
	2014	45058	7	2,6	11,8	105,5

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	W odsetkach In percent	W % ogółem województwa In % of voivodship's total	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE <i>OPOLSKIE VOIVODSHIP</i>					
Nyski	2013 10287	65	0,6	29,5	100,3
	2014 10481	65	0,6	28,8	101,9
Opolski	2013 24581	19	1,5	70,5	101,1
	2014 25894	19	1,5	71,2	105,3
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE <i>PODKARPACKIE VOIVODSHIP</i>					
Krośnieński	2013 12603	55	0,8	19,4	101,8
	2014 13129	55	0,8	19,5	104,2
Przemyski	2013 9147	66	0,6	14,1	101,4
	2014 9477	66	0,6	14,1	103,6
Rzeszowski	2013 23664	23	1,4	36,4	103,7
	2014 24502	23	1,4	36,4	103,5
Tarnobrzeski	2013 19674	34	1,2	30,2	105,4
	2014 20218	35	1,2	30,0	102,8
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE <i>PODLASKIE VOIVODSHIP</i>					
Białostocki	2013 18556	37	1,1	49,4	101,6
	2014 19112	37	1,1	49,5	103,0
Łomżyński	2013 11366	59	0,7	30,3	105,4
	2014 11721	59	0,7	30,4	103,1
Suwalski	2013 7603	69	0,5	20,3	104,4
	2014 7753	69	0,5	20,1	102,0
WOJEWÓDZTWO POMORSKIE <i>POMORSKIE VOIVODSHIP</i>					
Chojnicki	2013 6115	71	0,4	6,4	100,5
	2014 6420	71	0,4	6,6	105,0
Gdański	2013 17160	39	1,0	18,1	105,2
	2014 18255	39	1,1	18,7	106,4
Słupski	2013 10858	63	0,7	11,4	100,5
	2014 11359	62	0,7	11,6	104,6
Starogardzki	2013 14659	43	0,9	15,4	101,6
	2014 15515	43	0,9	15,9	105,8
Trójmiejski	2013 46211	4	2,8	48,6	98,5
	2014 46228	5	2,7	47,3	100,0
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE <i>ŚLĄSKIE VOIVODSHIP</i>					
Bielski	2013 28401	14	1,7	13,8	101,2
	2014 30210	12	1,8	14,2	106,4
Bytomski	2013 14235	44	0,9	6,9	100,6
	2014 14648	45	0,9	6,9	102,9
Częstochowski	2013 19130	36	1,2	9,3	101,6
	2014 19837	36	1,2	9,3	103,7
Gliwicki	2013 24442	21	1,5	11,9	99,9
	2014 25949	18	1,5	12,2	106,2

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	W odsetkach In percent	W % ogółem województwa In % of voivodship's total	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE (dok.) ŚLĄSKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Katowicki	2013	44863	5	2,7	21,8	102,3
	2014	45683	6	2,7	21,4	101,8
Rybnicki	2013	24827	17	1,5	12,0	95,9
	2014	25157	21	1,5	11,8	101,3
Sosnowiecki	2013	27756	15	1,7	13,5	98,2
	2014	29399	15	1,7	13,8	105,9
Tyski	2013	22528	25	1,4	10,9	95,1
	2014	22501	27	1,3	10,5	99,9
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP						
Kielecki	2013	26707	16	1,6	67,0	99,7
	2014	27490	16	1,6	66,6	102,9
Sandomiersko-jędrzejowski	2013	13159	52	0,8	33,0	97,0
	2014	13802	49	0,8	33,4	104,9
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE WARMIŃSKO-MAZURSKIE VOIVODSHIP						
Elbląski	2013	15379	41	0,9	34,5	99,6
	2014	16053	41	0,9	34,8	104,4
Ełcki	2013	7270	70	0,4	16,3	100,4
	2014	7548	70	0,4	16,3	103,8
Olsztyński	2013	21907	26	1,3	49,2	103,4
	2014	22566	26	1,3	48,9	103,0
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE WIELKOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Kaliski	2013	24441	22	1,5	15,3	102,8
	2014	26009	17	1,5	15,6	106,4
Koniński	2013	21726	28	1,3	13,6	100,3
	2014	22363	28	1,3	13,4	102,9
Leszczyński	2013	21195	29	1,3	13,3	103,9
	2014	22095	30	1,3	13,3	104,2
Piłski	2013	13469	48	0,8	8,4	103,4
	2014	13838	48	0,8	8,3	102,7
Poznański	2013	31506	10	1,9	19,7	104,7
	2014	33474	10	1,9	20,1	106,2
M. Poznań	2013	47447	3	2,9	29,7	103,5
	2014	48664	3	2,8	29,2	102,6
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP						
Koszaliński	2013	12745	53	0,8	20,7	102,0
	2014	13146	54	0,8	20,4	103,1
M. Szczecin	2013	20587	33	1,2	33,4	101,0
	2014	21571	33	1,3	33,5	104,8
Szczecinecko-pyrzycki	2013	11303	60	0,7	18,3	101,5
	2014	11796	58	0,7	18,3	104,4
Szczeciński	2013	16994	40	1,0	27,6	99,9
	2014	17807	40	1,0	27,7	104,8

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
POLSKA POLAND	2013	x	100,0	x	101,8
	2014	x	100,0	x	103,8
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE DOLNOŚLĄSKIE VOIVODSHIP					
Jeleniogórski	2013	29	83,9	75,0	100,9
	2014	27	84,8	75,8	105,0
Legnicko-głogowski	2013	5	154,6	138,1	91,7
	2014	6	148,1	132,3	99,5
Wałbrzyski	2013	51	72,2	64,5	100,7
	2014	46	73,7	65,9	105,9
Wrocławski	2013	17	99,4	88,8	103,6
	2014	17	97,4	87,1	101,8
M. Wrocław	2013	3	160,8	143,7	104,9
	2014	3	164,2	146,8	106,1
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE KUJAWSKO-POMORSKIE VOIVODSHIP					
Bydgosko-toruński	2013	15	103,9	126,8	100,2
	2014	15	103,6	127,3	103,5
Grudziądzki	2013	56	67,1	81,9	104,9
	2014	57	66,5	81,7	102,9
Inowrocławski	2013	55	67,4	82,2	102,0
	2014	56	66,9	82,2	103,1
Świecki	2013	47	73,2	89,3	107,5
	2014	44	75,6	92,9	107,3
Włocławski	2013	53	70,8	86,4	106,4
	2014	53	67,9	83,4	99,6
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE LUBELSKIE VOIVODSHIP					
Bialski	2013	66	61,2	86,5	103,5
	2014	68	60,0	86,0	101,8
Chełmsko-zamojski	2013	71	55,4	78,3	100,7
	2014	71	54,2	77,6	101,5
Lubelski	2013	19	94,3	133,4	104,1
	2014	19	94,5	135,4	104,0
Puławski	2013	63	62,4	88,2	101,3
	2014	67	60,4	86,5	100,5
WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE LUBUSKIE VOIVODSHIP					
Gorzowski	2013	33	82,1	98,7	99,5
	2014	32	83,5	99,1	105,6
Zielonogórski	2013	30	83,8	100,8	103,6
	2014	29	84,6	100,5	104,9

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE ŁÓDZKIE VOIVODSHIP						
Łódzki	2013	35429	31	82,4	88,3	101,5
	2014	37365	31	83,6	89,3	105,5
M. Łódź	2013	53101	11	123,4	132,3	102,8
	2014	55645	11	124,6	133,0	104,8
Piotrkowski	2013	41356	18	96,1	103,1	100,1
	2014	42657	18	95,5	102,0	103,1
Sieradzki	2013	29064	54	67,6	72,4	102,0
	2014	30306	54	67,8	72,5	104,3
Skierniewicki	2013	31484	48	73,2	78,5	103,6
	2014	32694	50	73,2	78,2	103,8
WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Krakowski	2013	30917	52	71,9	81,0	102,6
	2014	32290	52	72,3	81,1	104,4
M. Kraków	2013	69020	4	160,4	180,9	105,0
	2014	72303	4	161,9	181,6	104,8
Nowosądecki	2013	26500	65	61,6	69,5	100,7
	2014	28365	61	63,5	71,2	107,0
Nowotarski	2013	24240	70	56,3	63,5	100,9
	2014	25136	70	56,3	63,1	103,7
Oświęcimski	2013	32900	41	76,5	86,2	100,1
	2014	34018	41	76,2	85,4	103,4
Tarnowski	2013	28571	58	66,4	74,9	97,1
	2014	29106	58	65,2	73,1	101,9
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE MAZOWIECKIE VOIVODSHIP						
Ciechanowski	2013	33295	38	77,4	48,2	106,3
	2014	34300	40	76,8	47,8	103,0
Ostrołęcki	2013	32630	42	75,8	47,3	105,9
	2014	34634	39	77,5	48,3	106,1
Płocki	2013	63089	6	146,7	91,4	94,0
	2014	66216	5	148,2	92,4	105,0
Radomski	2013	31331	49	72,8	45,4	102,4
	2014	32864	48	73,6	45,8	104,9
Siedlecki	2013	35347	32	82,2	51,2	102,1
	2014	36776	33	82,3	51,3	104,0
M. st. Warszawa	2013	127074	1	295,4	184,1	103,1
	2014	131026	1	293,3	182,8	103,1
Warszawski wschodni	2013	37026	25	86,1	53,6	101,2
	2014	38468	26	86,1	53,7	103,9
Warszawski zachodni	2013	54267	10	126,1	78,6	102,0
	2014	56850	10	127,3	79,3	104,8

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE OPOLSKIE VOIVODSHIP					
Nyski	2013 27025	62	62,8	78,1	100,9
	2014 27668	64	61,9	76,3	102,4
Opolski	2013 39244	21	91,2	113,3	101,7
	2014 41513	21	92,9	114,4	105,8
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE PODKARPACKIE VOIVODSHIP					
Krośnieński	2013 25923	67	60,3	84,8	101,9
	2014 27039	66	60,5	85,5	104,3
Przemyski	2013 23062	72	53,6	75,4	101,7
	2014 23946	72	53,6	75,7	103,8
Rzeszowski	2013 37816	24	87,9	123,7	103,2
	2014 39011	24	87,3	123,3	103,2
Tarnobrzegi	2013 31726	46	73,7	103,8	105,6
	2014 32659	51	73,1	103,2	102,9
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE PODLASKIE VOIVODSHIP					
Białostocki	2013 36351	26	84,5	115,9	101,5
	2014 37413	30	83,8	115,7	102,9
Łomżyński	2013 27800	59	64,6	88,6	106,0
	2014 28847	59	64,6	89,2	103,8
Suwalski	2013 27431	60	63,8	87,5	104,8
	2014 28073	63	62,8	86,8	102,3
WOJEWÓDZTWO POMORSKIE POMORSKIE VOIVODSHIP					
Chojnicki	2013 27241	61	63,3	65,7	100,5
	2014 28584	60	64,0	67,2	104,9
Gdański	2013 31173	50	72,5	75,2	104,0
	2014 32745	49	73,3	77,0	105,0
Słupski	2013 32274	44	75,0	77,9	100,7
	2014 33833	43	75,7	79,5	104,8
Starogardzki	2013 33788	37	78,5	81,5	101,7
	2014 35784	36	80,1	84,1	105,9
Trójmiejski	2013 61847	7	143,8	149,2	98,6
	2014 61851	7	138,5	145,4	100,0
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE ŚLĄSKIE VOIVODSHIP					
Bielski	2013 42759	16	99,4	95,5	101,0
	2014 45417	16	101,7	97,8	106,2
Bytomski	2013 31853	45	74,0	71,2	101,0
	2014 32898	47	73,6	70,8	103,3
Częstochowski	2013 36349	27	84,5	81,2	102,0
	2014 37820	28	84,7	81,4	104,0
Gliwicki	2013 50930	13	118,4	113,8	100,3
	2014 54269	12	121,5	116,8	106,6

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE (dok.) ŚLĄSKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Katowicki	2013	59401	8	138,1	132,7	102,9
	2014	60883	8	136,3	131,1	102,5
Rybnicki	2013	38890	22	90,4	86,9	96,1
	2014	39461	23	88,3	84,9	101,5
Sosnowiecki	2013	39422	20	91,6	88,1	98,8
	2014	42007	20	94,0	90,4	106,6
Tyski	2013	57566	9	133,8	128,6	95,0
	2014	57324	9	128,3	123,4	99,6
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP						
Kielecki	2013	34342	36	79,8	109,4	100,0
	2014	35462	37	79,4	108,7	103,3
Sandomiersko-jędrzejowski	2013	26713	64	62,1	85,1	97,6
	2014	28154	62	63,0	86,3	105,4
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE WARMIŃSKO-MAZURSKIE VOIVODSHIP						
Elbląski	2013	28727	57	66,8	93,4	99,9
	2014	30086	55	67,3	94,2	104,7
Ełcki	2013	24989	69	58,1	81,2	100,5
	2014	25963	69	58,1	81,3	103,9
Olsztyński	2013	35219	35	81,9	114,5	103,7
	2014	36327	35	81,3	113,7	103,1
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE WIELKOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Kaliski	2013	36344	28	84,5	78,8	102,9
	2014	38677	25	86,6	80,6	106,4
Koniński	2013	32903	40	76,5	71,3	100,3
	2014	33868	42	75,8	70,6	102,9
Leszczyński	2013	38349	23	89,1	83,1	103,7
	2014	39887	22	89,3	83,1	104,0
Piłski	2013	32533	43	75,6	70,5	103,5
	2014	33473	45	74,9	69,8	102,9
Poznański	2013	51242	12	119,1	111,1	103,3
	2014	53771	13	120,4	112,1	104,9
M. Poznań	2013	86411	2	200,9	187,3	104,1
	2014	88994	2	199,2	185,5	103,0
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP						
Koszaliński	2013	35240	34	81,9	98,3	102,1
	2014	36375	34	81,4	97,2	103,2
M. Szczecin	2013	50396	14	117,1	140,6	101,1
	2014	52857	14	118,3	141,2	104,9
Szczecinecko-pyrzycki	2013	25841	68	60,1	72,1	102,0
	2014	27060	65	60,6	72,3	104,7
Szczeciński	2013	33187	39	77,1	92,6	99,8
	2014	34742	38	77,8	92,8	104,7

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (ceny bieżące)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2013	1470844	46067	381778	290935	111437	433852	135047	362664
POLAND	2014	1525242	43401	404765	314156	119197	435997	145076	376807
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2013	18512	429	6368	3286	1350	4483	1409	4473
	2014	19317	411	7015	3687	1439	4500	1458	4494
Legnicko-głogowski	2013	26771	332	15695	11245	1656	3749	1242	4096
	2014	26572	319	15215	10968	1793	3817	1309	4121
Wałbrzyski	2013	18656	394	6044	5219	1128	4495	1570	5025
	2014	19613	378	6704	5818	1194	4561	1627	5149
Wrocławski	2013	21740	662	9131	8599	1482	5266	1356	3844
	2014	22254	635	9137	8584	1588	5424	1419	4052
M. Wrocław	2013	38769	17	5927	4929	3205	12420	4742	12458
	2014	41211	16	6459	5454	3513	12659	5180	13383
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2013	30753	398	7683	6474	2389	9767	2456	8060
	2014	31798	366	8165	6932	2396	9811	2728	8331
Grudziądzki	2013	10096	829	2929	2545	783	2509	786	2259
	2014	10369	762	3132	2766	806	2499	834	2336
Inowrocławski	2013	9484	811	2655	2314	744	2425	672	2177
	2014	9751	745	2784	2416	828	2473	698	2223
Świecki	2013	5308	490	2126	2024	321	1026	350	995
	2014	5686	450	2459	2348	346	1057	362	1012
Włocławski	2013	9936	743	2858	2170	877	2259	730	2468
	2014	9843	683	2780	2240	935	2162	769	2514
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2013	7194	785	1081	866	455	2211	700	1963
	2014	7293	691	1131	907	459	2262	723	2027
Chełmsko-zamojski	2013	13639	1351	2443	1989	747	3670	1461	3967
	2014	13773	1188	2500	2035	765	3713	1506	4102
Lubelski	2013	25826	667	5704	3364	2074	7542	2577	7262
	2014	26697	587	5985	3655	2300	7525	2738	7562
Puławski	2013	11717	773	2960	2624	913	3147	1072	2853
	2014	11731	680	3023	2679	827	3155	1105	2941
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship									
Gorzowski	2013	12136	536	3618	3127	841	3206	978	2957
	2014	12793	546	4106	3565	840	3222	1018	3060

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)									
Województwo lubuskie (dok.) Lubuskie voivodship (cont.)									
Zielonogórski	2013	20333	734	7079	5222	1302	5161	1491	4566
	2014	21274	748	7628	5664	1361	5187	1592	4759
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship									
Łódzki	2013	12108	406	4021	3756	798	3609	1035	2239
	2014	12777	424	4338	4071	819	3746	1130	2321
M. Łódź	2013	33732	29	7448	5979	1958	11030	3373	9894
	2014	34980	31	8056	6609	2167	10651	3732	10344
Piotrkowski	2013	21859	1009	9672	3799	1519	4324	1401	3934
	2014	22477	1054	9801	4124	1566	4458	1477	4121
Sieradzki	2013	11691	1078	3213	2955	719	2929	1033	2718
	2014	12163	1126	3444	3175	718	3010	1078	2787
Skierniewicki	2013	10328	914	2717	2531	783	2547	876	2490
	2014	10682	955	2794	2583	896	2686	913	2438
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship									
Krakowski	2013	19368	536	5585	5182	1702	5819	1482	4243
	2014	20346	542	6056	5598	1812	6035	1545	4356
M. Kraków	2013	46516	20	7000	5119	4489	15877	4063	15066
	2014	48739	20	7490	5632	4897	15783	4714	15837
Nowosądecki	2013	12518	327	2482	2123	1762	3363	1038	3546
	2014	13420	330	2909	2524	1901	3546	1098	3635
Nowotarski	2013	7347	237	1265	1125	610	2474	701	2060
	2014	7623	239	1386	1226	642	2498	736	2122
Oświęcimski	2013	16225	206	6107	4478	1133	3972	1250	3558
	2014	16750	208	6112	4610	1275	4181	1333	3641
Tarnowski	2013	11767	332	2857	2399	1262	3134	935	3246
	2014	11985	336	3030	2533	1210	3113	982	3315
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship									
Ciechanowski	2013	10220	1622	2603	2411	601	1972	965	2457
	2014	10488	1458	2814	2603	653	1969	1022	2573
Ostrołęcki	2013	11300	1720	2368	2010	957	2569	1002	2683
	2014	11962	1546	3010	2418	904	2667	1076	2760
Płocki	2013	18722	1009	9117	8602	1219	3235	989	3153
	2014	19575	907	9829	9377	1273	3282	1067	3217

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)
Mazowieckie voivodship (cont.)

Radomski	2013	17302	1596	4010	2806	1406	3878	1672	4741
	2014	18080	1434	4780	3246	1460	3788	1730	4887
Siedlecki	2013	9859	1398	2237	1850	816	1959	918	2531
	2014	10223	1256	2447	2050	807	2159	959	2595
M. st. Warszawa	2013	193889	61	19377	9553	12361	80412	30313	51365
	2014	201005	55	20321	10177	14247	79432	33557	53393
Warszawski wschodni	2013	26186	1270	7335	6610	2123	6832	2344	6283
	2014	27380	1141	7811	7037	2213	7137	2549	6529
Warszawski zachodni ...	2013	37915	1267	9522	7206	2866	13593	2911	7757
	2014	39976	1139	10158	7798	3295	14232	3035	8117

Województwo opolskie
Opolskie voivodship

Nyski	2013	9135	583	2573	2147	613	2127	807	2432
	2014	9299	538	2678	2248	624	2135	844	2480
Opolski	2013	21828	555	6953	5429	1774	5446	1588	5512
	2014	22974	511	7734	6037	1913	5475	1694	5647

Województwo podkarpackie
Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2013	11192	257	3161	2381	810	2779	996	3190
	2014	11648	233	3439	2614	875	2808	1022	3271
Przemyski	2013	8123	285	1591	1315	547	2305	798	2597
	2014	8408	259	1734	1436	612	2307	814	2682
Rzeszowski	2013	21013	265	5199	4327	1849	6887	1592	5221
	2014	21739	240	5459	4586	2022	6818	1726	5474
Tarnobrzeski	2013	17471	281	7010	6240	1161	4244	1234	3540
	2014	17938	255	7381	6652	1192	4153	1282	3674

Województwo podlaskie
Podlaskie voivodship

Białostocki	2013	16477	700	3008	2381	1280	5350	1440	4700
	2014	16956	611	3259	2601	1362	5323	1531	4871
Łomżyński	2013	10093	1357	2282	1951	729	2415	897	2414
	2014	10399	1185	2583	2226	774	2424	947	2486
Suwalski	2013	6752	841	1634	1449	386	1602	621	1668
	2014	6879	734	1707	1521	425	1576	676	1760

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Chojnicki	2013	5431	372	1323	1165	394	1330	445	1565
	2014	5696	380	1433	1295	456	1361	457	1609
Gdański	2013	15238	542	3755	3261	1767	4727	1218	3231
	2014	16196	553	4231	3774	1946	4731	1262	3473
Słupski	2013	9642	524	2822	2501	675	2306	708	2607
	2014	10078	535	3167	2846	703	2256	729	2688
Starogardzki	2013	13018	588	5058	4696	851	2841	923	2757
	2014	13765	600	5551	5211	942	2787	955	2929
Trójmiejski	2013	41036	24	8732	6634	3243	13859	4666	10513
	2014	41014	25	7841	5961	3348	14042	4755	11004

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2013	25220	233	8654	7906	1872	7082	1790	5589
	2014	26803	220	9618	8800	1911	7254	1940	5859
Bytomski	2013	12641	143	3272	2222	1054	3739	1037	3394
	2014	12996	135	3337	2367	1186	3790	1058	3489
Częstochowski	2013	16988	447	5189	4590	1389	4577	1343	4043
	2014	17600	422	5479	4868	1448	4665	1419	4167
Gliwicki	2013	21705	106	8118	5196	1725	5478	1277	5000
	2014	23022	100	8805	5471	1812	5650	1398	5258
Katowicki	2013	39838	20	9491	4492	3309	12806	3872	10341
	2014	40531	19	9444	5260	3579	12478	4133	10878
Rybnicki	2013	22047	182	9540	4016	1656	4873	1429	4366
	2014	22320	172	9468	4666	1752	4922	1516	4489
Sosnowiecki	2013	24648	234	8226	5834	1911	7228	1792	5256
	2014	26083	221	9564	7033	2034	6962	1925	5379
Tyski	2013	20005	113	10083	6116	1306	4317	1284	2903
	2014	19963	106	9794	6192	1392	4262	1336	3073

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2013	23716	531	5651	4324	2433	7173	1729	6199
	2014	24389	513	6030	4744	2491	7181	1820	6355

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)									
Województwo świętokrzyskie (dok.) Świętokrzyskie voivodship (cont.)									
Sandomiersko- -jędrzejowski	2013	11685	1029	3256	2323	785	2759	983	2873
	2014	12245	993	3644	2426	785	2875	1015	2932
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship									
Elbląski	2013	13657	884	3901	3338	1035	3300	1126	3410
	2014	14243	859	4221	3697	1122	3299	1186	3556
Elcki	2013	6456	623	1388	1105	511	1524	572	1837
	2014	6696	606	1583	1286	511	1505	602	1889
Olsztyński	2013	19453	1084	4813	4120	1406	5046	1678	5427
	2014	20020	1054	5027	4385	1435	5068	1782	5654
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship									
Kaliski	2013	21704	1307	7210	6477	1688	5279	1546	4674
	2014	23075	1254	8090	7370	1821	5397	1646	4868
Koniński	2013	19293	1537	5697	3912	1496	4711	1523	4329
	2014	19840	1475	5880	4350	1792	4646	1603	4445
Leszczyński	2013	18821	1251	5784	5326	1671	5157	1230	3727
	2014	19603	1200	6203	5716	1678	5368	1291	3864
Piński	2013	11960	1112	3627	3168	737	2735	941	2808
	2014	12278	1067	3756	3246	771	2808	999	2878
Poznański	2013	27978	1032	9533	9041	2079	9494	1695	4145
	2014	29698	990	10288	9773	2216	9916	1850	4439
M. Poznań	2013	42133	27	8620	6323	2854	15084	3753	11795
	2014	43176	26	9069	6791	2806	14760	4130	12385
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship									
Koszaliński	2013	11318	412	2143	1605	1174	3490	910	3189
	2014	11663	391	2397	1738	1155	3451	965	3303
M. Szczecin	2013	18281	8	2700	1824	1740	6513	1559	5761
	2014	19138	8	2920	2030	1911	6618	1689	5992
Szczecinecko-pyrzycki	2013	10037	872	2489	2170	799	2271	898	2708
	2014	10465	827	2770	2442	838	2264	956	2811
Szczeciński	2013	15090	719	4055	3141	1376	4135	1251	3555
	2014	15799	682	4376	3387	1417	4260	1322	3741

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2013	101,8	108,8	99,6	99,8	96,0	102,3	104,1	103,8
POLAND	2014	103,7	94,2	106,0	108,0	107,0	100,5	107,4	103,9
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2013	100,5	99,6	96,0	103,6	101,2	103,4	103,7	103,1
	2014	104,4	95,9	110,2	112,2	106,6	100,4	103,4	100,5
Legnicko-głogowski	2013	91,6	99,6	85,9	79,2	100,9	101,1	94,5	103,2
	2014	99,3	95,9	96,9	97,5	108,2	101,8	105,3	100,6
Wałbrzyski	2013	100,2	99,6	98,4	98,4	92,6	100,0	100,1	104,7
	2014	105,1	95,9	110,9	111,5	105,8	101,5	103,6	102,5
Wrocławski	2013	104,5	99,6	101,8	102,0	89,4	112,1	104,8	109,1
	2014	102,4	95,9	100,1	99,8	107,2	103,0	104,7	105,4
M. Wrocław	2013	105,0	99,3	104,1	104,4	99,1	104,2	108,7	106,6
	2014	106,3	95,9	109,0	110,7	109,6	101,9	109,3	107,4
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2013	100,3	116,1	97,3	96,8	99,0	99,1	107,6	102,3
	2014	103,4	91,9	106,3	107,1	100,3	100,5	111,1	103,4
Grudziądzki	2013	104,9	116,1	105,8	105,1	95,1	106,0	101,8	103,6
	2014	102,7	91,9	106,9	108,7	103,0	99,6	106,1	103,4
Inowrocławski	2013	101,8	116,1	102,0	101,6	92,0	100,1	103,8	101,8
	2014	102,8	91,9	104,9	104,4	111,2	102,0	103,8	102,1
Świecki	2013	107,5	116,1	115,7	116,5	101,6	98,0	98,8	103,9
	2014	107,1	91,9	115,7	116,0	107,7	103,0	103,5	101,7
Włocławski	2013	106,1	116,1	113,1	109,6	99,6	101,8	100,7	103,9
	2014	99,1	91,9	97,3	103,2	106,6	95,7	105,4	101,8
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2013	103,1	109,5	108,4	108,1	91,4	102,2	98,9	103,6
	2014	101,4	88,0	104,6	104,6	100,7	102,3	103,3	103,3
Chełmsko-zamojski	2013	100,3	109,5	91,9	92,6	97,5	101,1	99,8	103,2
	2014	101,0	88,0	102,3	102,3	102,3	101,2	103,1	103,4
Lubelski	2013	104,1	109,5	108,2	108,7	98,4	102,5	104,8	103,7
	2014	103,4	88,0	104,9	108,7	110,9	99,8	106,2	104,1
Puławski	2013	100,9	109,5	98,6	97,2	96,5	101,6	100,1	102,1
	2014	100,1	88,0	102,2	102,1	90,6	100,2	103,1	103,1
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship									
Gorzowski	2013	99,6	107,7	94,9	93,3	98,5	102,0	101,3	101,5
	2014	105,4	101,9	113,5	114,0	100,0	100,5	104,1	103,5

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (cd.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo lubuskie (dok.) Lubuskie voivodship (cont.)									
Zielonogórski	2013	103,5	107,7	108,9	111,2	94,1	100,8	100,6	102,2
	2014	104,6	101,9	107,7	108,5	104,5	100,5	106,8	104,2
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship									
Łódzki	2013	101,7	109,2	102,5	102,5	94,2	101,5	101,2	102,3
	2014	105,5	104,4	107,9	108,4	102,6	103,8	109,1	103,6
M. Łódź	2013	102,0	109,2	103,1	102,9	99,1	101,5	100,6	102,7
	2014	103,7	104,4	108,2	110,5	110,6	96,6	110,6	104,6
Piotrkowski	2013	99,9	109,2	99,3	99,4	92,2	100,7	97,2	102,4
	2014	102,8	104,4	101,3	108,6	103,1	103,1	105,5	104,8
Sieradzki	2013	101,9	109,2	103,9	103,4	91,7	101,7	98,0	101,4
	2014	104,0	104,4	107,2	107,5	99,8	102,8	104,4	102,5
Skierniewicki	2013	103,3	109,2	107,0	107,3	96,4	100,8	97,1	104,6
	2014	103,4	104,4	102,8	102,0	114,4	105,5	104,2	97,9
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship									
Krakowski	2013	103,5	97,7	100,5	100,1	98,3	108,8	98,9	105,3
	2014	105,0	101,0	108,4	108,0	106,5	103,7	104,2	102,7
M. Kraków	2013	105,1	97,8	108,0	106,9	99,6	105,4	106,8	104,8
	2014	104,8	101,1	107,0	110,0	109,1	99,4	116,0	105,1
Nowosądecki	2013	101,1	97,7	95,3	94,1	101,6	102,9	101,4	103,9
	2014	107,2	101,0	117,2	118,9	107,9	105,5	105,8	102,5
Nowotarski	2013	101,2	97,7	99,3	98,8	92,8	104,7	98,5	102,4
	2014	103,8	101,0	109,6	109,0	105,2	101,0	104,9	103,0
Oświęcimski	2013	100,1	97,7	97,1	99,8	94,9	104,6	99,6	102,8
	2014	103,2	101,0	100,1	102,9	112,5	105,3	106,6	102,3
Tarnowski	2013	97,2	97,7	92,2	92,5	95,4	97,5	97,4	102,4
	2014	101,9	101,0	106,0	105,6	95,9	99,3	105,0	102,1
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship									
Ciechanowski	2013	106,2	116,0	106,8	106,7	97,5	103,0	106,9	104,2
	2014	102,6	89,9	108,1	107,9	108,6	99,8	105,9	104,7
Ostrołęcki	2013	105,8	115,9	106,5	107,6	99,2	103,2	101,9	105,7
	2014	105,9	89,9	127,1	120,3	94,4	103,8	107,4	102,9
Płocki	2013	93,8	115,9	85,8	84,9	94,0	101,9	103,0	104,2
	2014	104,6	89,9	107,8	109,0	104,4	101,4	107,9	102,1

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

ROK POPRZEDNI = 100 (cd.)

PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)

Mazowieckie voivodship (cont.)

Radomski	2013	102,2	115,9	97,6	103,1	104,8	99,6	103,8	103,1
	2014	104,5	89,9	119,2	115,7	103,8	97,7	103,5	103,1
Siedlecki	2013	101,8	116,0	104,4	105,2	90,8	95,5	103,0	101,6
	2014	103,7	89,9	109,4	110,8	98,8	110,3	104,4	102,5
M. st. Warszawa	2013	103,6	115,9	104,9	95,3	94,4	102,8	110,1	103,2
	2014	103,7	89,9	104,9	106,5	115,3	98,8	110,7	103,9
Warszawski wschodni	2013	102,1	115,9	105,0	104,8	87,0	98,2	105,4	105,7
	2014	104,6	89,9	106,5	106,5	104,3	104,5	108,7	103,9
Warszawski zachodni ...	2013	103,0	115,9	101,5	101,0	100,3	102,1	104,1	105,5
	2014	105,4	89,9	106,7	108,2	115,0	104,7	104,3	104,6

Województwo opolskie

Opolskie voivodship

Nyski	2013	100,4	94,2	109,3	111,7	88,5	95,5	94,9	103,2
	2014	101,8	92,2	104,1	104,7	101,9	100,4	104,5	102,0
Opolski	2013	101,3	94,2	101,6	102,4	100,8	100,5	100,5	102,7
	2014	105,2	92,2	111,2	111,2	107,9	100,5	106,6	102,4

Województwo podkarpackie

Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2013	101,9	111,5	104,1	102,1	93,6	101,3	98,8	102,9
	2014	104,1	90,6	108,8	109,8	108,1	101,1	102,7	102,5
Przemyski	2013	101,5	111,5	107,1	108,2	85,5	99,0	99,2	104,3
	2014	103,5	90,6	109,0	109,2	112,0	100,1	102,0	103,3
Rzeszowski	2013	103,8	111,5	104,2	106,5	98,8	104,2	101,4	105,1
	2014	103,5	90,6	105,0	106,0	109,3	99,0	108,4	104,8
Tarnobrzewski	2013	105,5	111,5	109,8	110,1	92,5	105,1	100,0	104,1
	2014	102,7	90,6	105,3	106,6	102,6	97,9	103,9	103,8

Województwo podlaskie

Podlaskie voivodship

Białostocki	2013	101,7	118,8	99,6	99,9	95,2	100,7	105,2	103,0
	2014	102,9	87,3	108,3	109,2	106,4	99,5	106,3	103,6
Łomżyński	2013	105,5	118,8	109,4	110,2	97,5	103,0	101,1	102,2
	2014	103,0	87,3	113,2	114,1	106,3	100,4	105,6	103,0
Suwalski	2013	104,5	118,8	107,2	108,1	94,6	102,4	105,6	100,1
	2014	101,9	87,3	104,5	105,0	110,0	98,4	109,0	105,5

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

ROK POPRZEDNI = 100 (cd.)
PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Chojnicki	2013	100,6	104,5	104,2	104,2	88,7	97,5	97,9	104,0
	2014	104,9	102,1	108,3	111,2	115,7	102,3	102,6	102,8
Gdański	2013	105,4	104,5	107,3	106,7	95,4	107,0	107,7	106,1
	2014	106,3	102,1	112,7	115,7	110,2	100,1	103,6	107,5
Słupski	2013	100,6	104,5	100,9	101,4	98,2	97,5	103,3	102,5
	2014	104,5	102,1	112,2	113,8	104,2	97,8	102,9	103,1
Starogardzki	2013	101,7	104,5	102,2	102,3	99,4	97,7	102,3	105,2
	2014	105,7	102,1	109,8	111,0	110,6	98,1	103,5	106,2
Trójmiejski	2013	98,7	104,6	86,7	83,7	94,4	102,2	106,3	103,9
	2014	99,9	102,1	89,8	89,8	103,2	101,3	101,9	104,7

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2013	101,3	98,0	101,2	100,9	94,8	101,1	100,2	104,6
	2014	106,3	94,4	111,1	111,3	102,1	102,4	108,4	104,8
Bytomski	2013	100,7	98,1	94,8	93,6	100,7	106,1	92,6	103,9
	2014	102,8	94,4	102,0	106,6	112,5	101,4	102,0	102,8
Częstochowski	2013	101,7	98,0	103,1	103,9	98,9	99,6	99,7	104,5
	2014	103,6	94,4	105,6	106,0	104,2	101,9	105,7	103,1
Gliwicki	2013	100,0	98,1	96,6	96,6	101,2	100,4	104,9	104,1
	2014	106,1	94,4	108,5	105,3	105,0	103,1	109,5	105,1
Katowicki	2013	102,4	98,0	101,1	99,3	97,7	102,7	103,7	104,4
	2014	101,7	94,4	99,5	117,1	108,2	97,4	106,8	105,2
Rybnicki	2013	96,0	98,0	90,2	97,0	97,0	100,4	98,5	104,1
	2014	101,2	94,4	99,2	116,2	105,8	101,0	106,1	102,8
Sosnowiecki	2013	98,3	98,0	94,5	95,6	91,4	101,2	98,4	103,6
	2014	105,8	94,4	116,3	120,5	106,4	96,3	107,4	102,3
Tyski	2013	95,2	98,0	88,3	100,2	100,3	104,1	104,8	103,6
	2014	99,8	94,4	97,1	101,2	106,6	98,7	104,1	105,9

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2013	99,8	109,0	99,2	97,9	94,2	99,4	98,5	102,8
	2014	102,8	96,5	106,7	109,7	102,4	100,1	105,2	102,5

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo świętokrzyskie (dok.) Świętokrzyskie voivodship (cont.)									
Sandomiersko- -jędrzejowski	2013	97,1	109,0	86,7	97,2	92,9	101,8	98,2	103,5
	2014	104,8	96,5	111,9	104,4	100,0	104,2	103,3	102,1
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship									
Elbląski	2013	99,7	102,1	96,7	95,8	92,7	101,9	101,4	102,2
	2014	104,3	97,2	108,2	110,8	108,3	100,0	105,4	104,3
Elcki	2013	100,5	102,1	100,5	98,4	97,2	97,7	104,5	102,0
	2014	103,7	97,2	114,0	116,4	100,1	98,7	105,2	102,9
Olsztyński	2013	103,5	102,1	110,1	110,9	92,4	101,2	106,0	102,9
	2014	102,9	97,2	104,4	106,4	102,1	100,4	106,2	104,2
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship									
Kaliski	2013	102,9	105,7	102,4	102,5	95,6	103,6	102,2	105,3
	2014	106,3	95,9	112,2	113,8	107,9	102,2	106,5	104,1
Koniński	2013	100,4	105,7	97,6	100,5	91,5	101,3	101,6	104,4
	2014	102,8	95,9	103,2	111,2	119,8	98,6	105,2	102,7
Leszczyński	2013	104,0	105,7	106,4	106,7	98,2	103,8	101,5	103,6
	2014	104,2	95,9	107,2	107,3	100,4	104,1	105,0	103,7
Piński	2013	103,5	105,7	106,5	103,1	91,4	102,2	102,4	104,1
	2014	102,7	95,9	103,5	102,5	104,6	102,7	106,1	102,5
Poznański	2013	104,9	105,7	104,3	104,3	90,9	107,9	102,1	108,5
	2014	106,2	95,9	107,9	108,1	106,6	104,5	109,1	107,1
M. Poznań	2013	103,6	105,7	103,9	102,9	103,2	102,1	107,3	104,2
	2014	102,5	95,9	105,2	107,4	98,3	97,9	110,1	105,0
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship									
Koszaliński	2013	102,1	109,9	104,0	103,3	96,2	102,7	102,6	101,6
	2014	103,1	94,9	111,9	108,3	98,4	98,9	106,1	103,6
M. Szczecin	2013	101,1	109,7	105,2	104,7	92,8	101,3	99,6	102,1
	2014	104,7	94,9	108,2	111,3	109,8	101,6	108,4	104,0
Szczecinecko-pyrzycki	2013	101,6	109,9	105,5	107,0	92,9	97,0	101,2	102,7
	2014	104,3	94,9	111,3	112,5	104,8	99,7	106,4	103,8
Szczeciński	2013	100,0	109,9	96,4	98,1	93,6	101,6	103,2	102,3
	2014	104,7	94,9	107,9	107,9	103,0	103,0	105,7	105,2

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH
IN PERCENT

Województwo dolnośląskie
Dolnośląskie voivodship

Jeleniogórski	2013	1,3	0,9	1,7	1,1	1,2	1,0	1,0	1,2
	2014	1,3	0,9	1,7	1,2	1,2	1,0	1,0	1,2
Legnicko-głogowski	2013	1,8	0,7	4,1	3,9	1,5	0,9	0,9	1,1
	2014	1,7	0,7	3,8	3,5	1,5	0,9	0,9	1,1
Wałbrzyski	2013	1,3	0,9	1,6	1,8	1,0	1,0	1,2	1,4
	2014	1,3	0,9	1,7	1,9	1,0	1,0	1,1	1,4
Wrocławski	2013	1,5	1,4	2,4	3,0	1,3	1,2	1,0	1,1
	2014	1,5	1,5	2,3	2,7	1,3	1,2	1,0	1,1
M. Wrocław	2013	2,6	0,0	1,6	1,7	2,9	2,9	3,5	3,4
	2014	2,7	0,0	1,6	1,7	2,9	2,9	3,6	3,6

Województwo kujawsko-pomorskie
Kujawsko-pomorskie voivodship

Bydgosko-toruński	2013	2,1	0,9	2,0	2,2	2,1	2,3	1,8	2,2
	2014	2,1	0,8	2,0	2,2	2,0	2,3	1,9	2,2
Grudziądzki	2013	0,7	1,8	0,8	0,9	0,7	0,6	0,6	0,6
	2014	0,7	1,8	0,8	0,9	0,7	0,6	0,6	0,6
Inowrocławski	2013	0,6	1,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5	0,6
	2014	0,6	1,7	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5	0,6
Świecki	2013	0,4	1,1	0,6	0,7	0,3	0,2	0,3	0,3
	2014	0,4	1,0	0,6	0,7	0,3	0,2	0,2	0,3
Włocławski	2013	0,7	1,6	0,7	0,7	0,8	0,5	0,5	0,7
	2014	0,6	1,6	0,7	0,7	0,8	0,5	0,5	0,7

Województwo lubelskie
Lubelskie voivodship

Bialski	2013	0,5	1,7	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5
	2014	0,5	1,6	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5
Chełmsko-zamojski	2013	0,9	2,9	0,6	0,7	0,7	0,8	1,1	1,1
	2014	0,9	2,7	0,6	0,6	0,6	0,9	1,0	1,1
Lubelski	2013	1,8	1,4	1,5	1,2	1,9	1,7	1,9	2,0
	2014	1,8	1,4	1,5	1,2	1,9	1,7	1,9	2,0
Puławski	2013	0,8	1,7	0,8	0,9	0,8	0,7	0,8	0,8
	2014	0,8	1,6	0,7	0,9	0,7	0,7	0,8	0,8

Województwo lubuskie
Lubuskie voivodship

Gorzowski	2013	0,8	1,2	0,9	1,1	0,8	0,7	0,7	0,8
	2014	0,8	1,3	1,0	1,1	0,7	0,7	0,7	0,8

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (cd.)
IN PERCENT (cont.)

Województwo lubuskie (dok.)
Lubuskie voivodship (cont.)

Zielonogórski	2013	1,4	1,6	1,9	1,8	1,2	1,2	1,1	1,3
	2014	1,4	1,7	1,9	1,8	1,1	1,2	1,1	1,3

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2013	0,8	0,9	1,1	1,3	0,7	0,8	0,8	0,6
	2014	0,8	1,0	1,1	1,3	0,7	0,9	0,8	0,6
M. Łódź	2013	2,3	0,1	2,0	2,1	1,8	2,5	2,5	2,7
	2014	2,3	0,1	2,0	2,1	1,8	2,4	2,6	2,7
Piotrkowski	2013	1,5	2,2	2,5	1,3	1,4	1,0	1,0	1,1
	2014	1,5	2,4	2,4	1,3	1,3	1,0	1,0	1,1
Sieradzki	2013	0,8	2,3	0,8	1,0	0,6	0,7	0,8	0,7
	2014	0,8	2,6	0,9	1,0	0,6	0,7	0,7	0,7
Skierniewicki	2013	0,7	2,0	0,7	0,9	0,7	0,6	0,6	0,7
	2014	0,7	2,2	0,7	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2013	1,3	1,2	1,5	1,8	1,5	1,3	1,1	1,2
	2014	1,3	1,2	1,5	1,8	1,5	1,4	1,1	1,2
M. Kraków	2013	3,2	0,0	1,8	1,8	4,0	3,7	3,0	4,2
	2014	3,2	0,0	1,9	1,8	4,1	3,6	3,2	4,2
Nowosądecki	2013	0,9	0,7	0,7	0,7	1,6	0,8	0,8	1,0
	2014	0,9	0,8	0,7	0,8	1,6	0,8	0,8	1,0
Nowotarski	2013	0,5	0,5	0,3	0,4	0,5	0,6	0,5	0,6
	2014	0,5	0,6	0,3	0,4	0,5	0,6	0,5	0,6
Oświęcimski	2013	1,1	0,4	1,6	1,5	1,0	0,9	0,9	1,0
	2014	1,1	0,5	1,5	1,5	1,1	1,0	0,9	1,0
Tarnowski	2013	0,8	0,7	0,7	0,8	1,1	0,7	0,7	0,9
	2014	0,8	0,8	0,7	0,8	1,0	0,7	0,7	0,9

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowski	2013	0,7	3,5	0,7	0,8	0,5	0,5	0,7	0,7
	2014	0,7	3,4	0,7	0,8	0,5	0,5	0,7	0,7
Ostrołęcki	2013	0,8	3,7	0,6	0,7	0,9	0,6	0,7	0,7
	2014	0,8	3,6	0,7	0,8	0,8	0,6	0,7	0,7
Płocki	2013	1,3	2,2	2,4	3,0	1,1	0,7	0,7	0,9
	2014	1,3	2,1	2,4	3,0	1,1	0,8	0,7	0,9

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (cd.)
IN PERCENT (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)
Mazowieckie voivodship (cont.)

Radomski	2013	1,2	3,5	1,1	1,0	1,3	0,9	1,2	1,3
	2014	1,2	3,3	1,2	1,0	1,2	0,9	1,2	1,3
Siedlecki	2013	0,7	3,0	0,6	0,6	0,7	0,5	0,7	0,7
	2014	0,7	2,9	0,6	0,7	0,7	0,5	0,7	0,7
M. st. Warszawa	2013	13,2	0,1	5,1	3,3	11,1	18,5	22,4	14,2
	2014	13,2	0,1	5,0	3,2	12,0	18,2	23,1	14,2
Warszawski wschodni	2013	1,8	2,8	1,9	2,3	1,9	1,6	1,7	1,7
	2014	1,8	2,6	1,9	2,2	1,9	1,6	1,8	1,7
Warszawski zachodni ...	2013	2,6	2,7	2,5	2,5	2,6	3,1	2,2	2,1
	2014	2,6	2,6	2,5	2,5	2,8	3,3	2,1	2,2

Województwo opolskie
Opolskie voivodship

Nyski	2013	0,6	1,3	0,7	0,7	0,5	0,5	0,6	0,7
	2014	0,6	1,2	0,7	0,7	0,5	0,5	0,6	0,7
Opolski	2013	1,5	1,2	1,8	1,9	1,6	1,3	1,2	1,5
	2014	1,5	1,2	1,9	1,9	1,6	1,3	1,2	1,5

Województwo podkarpackie
Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2013	0,8	0,6	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7	0,9
	2014	0,8	0,5	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7	0,9
Przemyski	2013	0,6	0,6	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7
	2014	0,6	0,6	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7
Rzeszowski	2013	1,4	0,6	1,4	1,5	1,7	1,6	1,2	1,4
	2014	1,4	0,6	1,3	1,5	1,7	1,6	1,2	1,5
Tarnobrzeski	2013	1,2	0,6	1,8	2,1	1,0	1,0	0,9	1,0
	2014	1,2	0,6	1,8	2,1	1,0	1,0	0,9	1,0

Województwo podlaskie
Podlaskie voivodship

Białostocki	2013	1,1	1,5	0,8	0,8	1,1	1,2	1,1	1,3
	2014	1,1	1,4	0,8	0,8	1,1	1,2	1,1	1,3
Łomżyński	2013	0,7	2,9	0,6	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7
	2014	0,7	2,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7
Suwalski	2013	0,5	1,8	0,4	0,5	0,3	0,4	0,5	0,5
	2014	0,5	1,7	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiactwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (cd.)
IN PERCENT (cont.)

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Chojnicki	2013	0,4	0,8	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4
	2014	0,4	0,9	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4
Gdański	2013	1,0	1,2	1,0	1,1	1,6	1,1	0,9	0,9
	2014	1,1	1,3	1,0	1,2	1,6	1,1	0,9	0,9
Słupski	2013	0,7	1,1	0,7	0,9	0,6	0,5	0,5	0,7
	2014	0,7	1,2	0,8	0,9	0,6	0,5	0,5	0,7
Starogardzki	2013	0,9	1,3	1,3	1,6	0,8	0,7	0,7	0,8
	2014	0,9	1,4	1,4	1,7	0,8	0,6	0,7	0,8
Trójmiejski	2013	2,8	0,1	2,3	2,3	2,9	3,2	3,5	2,9
	2014	2,7	0,1	1,9	1,9	2,8	3,2	3,3	2,9

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2013	1,7	0,5	2,3	2,7	1,7	1,6	1,3	1,5
	2014	1,8	0,5	2,4	2,8	1,6	1,7	1,3	1,6
Bytomski	2013	0,9	0,3	0,9	0,8	0,9	0,9	0,8	0,9
	2014	0,9	0,3	0,8	0,8	1,0	0,9	0,7	0,9
Częstochowski	2013	1,2	1,0	1,4	1,6	1,2	1,1	1,0	1,1
	2014	1,2	1,0	1,4	1,5	1,2	1,1	1,0	1,1
Gliwicki	2013	1,5	0,2	2,1	1,8	1,5	1,3	0,9	1,4
	2014	1,5	0,2	2,2	1,7	1,5	1,3	1,0	1,4
Katowicki	2013	2,7	0,0	2,5	1,5	3,0	3,0	2,9	2,9
	2014	2,7	0,0	2,3	1,7	3,0	2,9	2,8	2,9
Rybnicki	2013	1,5	0,4	2,5	1,4	1,5	1,1	1,1	1,2
	2014	1,5	0,4	2,3	1,5	1,5	1,1	1,0	1,2
Sosnowiecki	2013	1,7	0,5	2,2	2,0	1,7	1,7	1,3	1,4
	2014	1,7	0,5	2,4	2,2	1,7	1,6	1,3	1,4
Tyski	2013	1,4	0,2	2,6	2,1	1,2	1,0	1,0	0,8
	2014	1,3	0,2	2,4	2,0	1,2	1,0	0,9	0,8

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2013	1,6	1,2	1,5	1,5	2,2	1,7	1,3	1,7
	2014	1,6	1,2	1,5	1,5	2,1	1,6	1,3	1,7

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (dok.)
IN PERCENT (cont.)

Województwo świętokrzyskie (dok.)
Świętokrzyskie voivodship (cont.)

Sandomiersko- jędrzejowski	2013	0,8	2,2	0,9	0,8	0,7	0,6	0,7	0,8
	2014	0,8	2,3	0,9	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8

Województwo warmińsko-mazurskie
Warmińsko-mazurskie voivodship

Elbląski	2013	0,9	1,9	1,0	1,1	0,9	0,8	0,8	0,9
	2014	0,9	2,0	1,0	1,2	0,9	0,8	0,8	0,9
Ełcki	2013	0,4	1,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
	2014	0,4	1,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,5
Olsztyński	2013	1,3	2,4	1,3	1,4	1,3	1,2	1,2	1,5
	2014	1,3	2,4	1,2	1,4	1,2	1,2	1,2	1,5

Województwo wielkopolskie
Wielkopolskie voivodship

Kaliski	2013	1,5	2,8	1,9	2,2	1,5	1,2	1,1	1,3
	2014	1,5	2,9	2,0	2,3	1,5	1,2	1,1	1,3
Koniński	2013	1,3	3,3	1,5	1,3	1,3	1,1	1,1	1,2
	2014	1,3	3,4	1,5	1,4	1,5	1,1	1,1	1,2
Leszczyński	2013	1,3	2,7	1,5	1,8	1,5	1,2	0,9	1,0
	2014	1,3	2,8	1,5	1,8	1,4	1,2	0,9	1,0
Piłski	2013	0,8	2,4	1,0	1,1	0,7	0,6	0,7	0,8
	2014	0,8	2,5	0,9	1,0	0,6	0,6	0,7	0,8
Poznański	2013	1,9	2,2	2,5	3,1	1,9	2,2	1,3	1,1
	2014	1,9	2,3	2,5	3,1	1,9	2,3	1,3	1,2
M. Poznań	2013	2,9	0,1	2,3	2,2	2,6	3,5	2,8	3,3
	2014	2,8	0,1	2,2	2,2	2,4	3,4	2,8	3,3

Województwo zachodniopomorskie
Zachodniopomorskie voivodship

Koszaliński	2013	0,8	0,9	0,6	0,6	1,1	0,8	0,7	0,9
	2014	0,8	0,9	0,6	0,6	1,0	0,8	0,7	0,9
M. Szczecin	2013	1,2	0,0	0,7	0,6	1,6	1,5	1,2	1,6
	2014	1,3	0,0	0,7	0,6	1,6	1,5	1,2	1,6
Szczecinecko-pyrzycki	2013	0,7	1,9	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	0,7
	2014	0,7	1,9	0,7	0,8	0,7	0,5	0,7	0,7
Szczeciński	2013	1,0	1,6	1,1	1,1	1,2	1,0	0,9	1,0
	2014	1,0	1,6	1,1	1,1	1,2	1,0	0,9	1,0

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL									
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2013	14,9	23,4	14,8	9,9	15,3	14,7	13,7	15,0
	2014	15,0	23,4	15,8	10,7	15,1	14,5	13,3	14,4
Legnicko-głogowski	2013	21,5	18,1	36,4	33,8	18,8	12,3	12,0	13,7
	2014	20,6	18,1	34,2	31,8	18,8	12,3	11,9	13,2
Wałbrzyski	2013	15,0	21,5	14,0	15,7	12,8	14,8	15,2	16,8
	2014	15,2	21,5	15,1	16,9	12,5	14,7	14,8	16,5
Wrocławski	2013	17,5	36,1	21,2	25,8	16,8	17,3	13,1	12,9
	2014	17,3	36,1	20,5	24,9	16,7	17,5	12,9	13,0
M. Wrocław	2013	31,2	0,9	13,7	14,8	36,3	40,8	45,9	41,7
	2014	32,0	0,9	14,5	15,8	36,9	40,9	47,1	42,9
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2013	46,9	12,2	42,1	41,7	46,7	54,3	49,2	50,5
	2014	47,1	12,2	42,3	41,5	45,1	54,5	50,6	50,7
Grudziądzki	2013	15,4	25,4	16,1	16,4	15,3	14,0	15,7	14,2
	2014	15,4	25,4	16,2	16,6	15,2	13,9	15,5	14,2
Inowrocławski	2013	14,5	24,8	14,5	14,9	14,5	13,5	13,5	13,6
	2014	14,5	24,8	14,4	14,5	15,6	13,7	12,9	13,5
Świecki	2013	8,1	15,0	11,6	13,0	6,3	5,7	7,0	6,2
	2014	8,4	15,0	12,7	14,1	6,5	5,9	6,7	6,2
Włocławski	2013	15,2	22,7	15,7	14,0	17,2	12,6	14,6	15,5
	2014	14,6	22,7	14,4	13,4	17,6	12,0	14,3	15,3
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2013	12,3	22,0	8,9	9,8	10,9	13,3	12,0	12,2
	2014	12,3	22,0	8,9	9,8	10,5	13,6	11,9	12,2
Chełmsko-zamojski	2013	23,4	37,8	20,0	22,5	17,8	22,1	25,1	24,7
	2014	23,2	37,8	19,8	21,9	17,6	22,3	24,8	24,7
Lubelski	2013	44,2	18,7	46,8	38,0	49,5	45,5	44,4	45,3
	2014	44,9	18,7	47,4	39,4	52,9	45,2	45,1	45,5
Puławski	2013	20,1	21,6	24,3	29,7	21,8	19,0	18,4	17,8
	2014	19,7	21,6	23,9	28,9	19,0	18,9	18,2	17,7
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship									
Gorzowski	2013	37,4	42,2	33,8	37,5	39,2	38,3	39,6	39,3
	2014	37,6	42,2	35,0	38,6	38,2	38,3	39,0	39,1

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (cd.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo lubuskie (dok.)
Lubuskie voivodship (cont.)

Zielonogórski	2013	62,6	57,8	66,2	62,5	60,8	61,7	60,4	60,7
	2014	62,4	57,8	65,0	61,4	61,8	61,7	61,0	60,9

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2013	13,5	11,8	14,9	19,7	13,8	14,8	13,4	10,5
	2014	13,7	11,8	15,3	19,8	13,3	15,3	13,6	10,5
M. Łódź	2013	37,6	0,9	27,5	31,4	33,9	45,1	43,7	46,5
	2014	37,6	0,9	28,3	32,1	35,1	43,4	44,8	47,0
Piotrkowski	2013	24,4	29,4	35,7	20,0	26,3	17,7	18,1	18,5
	2014	24,1	29,4	34,5	20,1	25,4	18,2	17,7	18,7
Sieradzki	2013	13,0	31,4	11,9	15,5	12,4	12,0	13,4	12,8
	2014	13,1	31,4	12,1	15,4	11,6	12,3	12,9	12,7
Skierniewicki	2013	11,5	26,6	10,0	13,3	13,5	10,4	11,3	11,7
	2014	11,5	26,6	9,8	12,6	14,5	10,9	11,0	11,1

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2013	17,0	32,3	22,1	25,4	15,5	16,8	15,7	13,4
	2014	17,1	32,3	22,4	25,3	15,4	17,2	14,8	13,2
M. Kraków	2013	40,9	1,2	27,7	25,1	41,0	45,8	42,9	47,5
	2014	41,0	1,2	27,8	25,5	41,7	44,9	45,3	48,1
Nowosądecki	2013	11,0	19,7	9,8	10,4	16,1	9,7	11,0	11,2
	2014	11,3	19,7	10,8	11,4	16,2	10,1	10,6	11,0
Nowotarski	2013	6,5	14,3	5,0	5,5	5,6	7,1	7,4	6,5
	2014	6,4	14,3	5,1	5,5	5,5	7,1	7,1	6,5
Oświęcimski	2013	14,3	12,4	24,1	21,9	10,3	11,5	13,2	11,2
	2014	14,1	12,4	22,7	20,8	10,9	11,9	12,8	11,1
Tarnowski	2013	10,3	20,0	11,3	11,7	11,5	9,0	9,9	10,2
	2014	10,1	20,0	11,2	11,5	10,3	8,9	9,4	10,1

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowski	2013	3,1	16,3	4,6	5,9	2,7	1,7	2,3	3,0
	2014	3,1	16,3	4,6	5,8	2,6	1,7	2,3	3,1
Ostrołęcki	2013	3,5	17,3	4,2	4,9	4,3	2,2	2,4	3,3
	2014	3,5	17,3	4,9	5,4	3,6	2,3	2,4	3,3
Płocki	2013	5,8	10,1	16,1	21,0	5,5	2,8	2,4	3,9
	2014	5,8	10,1	16,1	21,0	5,1	2,9	2,4	3,8

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (cd.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)
Mazowieckie voivodship (cont.)

Radomski	2013	5,3	16,1	7,1	6,8	6,3	3,4	4,1	5,9
	2014	5,3	16,1	7,8	7,3	5,9	3,3	3,8	5,8
Siedlecki	2013	3,0	14,1	4,0	4,5	3,7	1,7	2,2	3,1
	2014	3,0	14,1	4,0	4,6	3,2	1,9	2,1	3,1
M. st. Warszawa	2013	59,6	0,6	34,3	23,3	55,3	70,3	73,7	63,4
	2014	59,3	0,6	33,2	22,8	57,3	69,3	74,6	63,5
Warszawski wschodni	2013	8,0	12,8	13,0	16,1	9,5	6,0	5,7	7,8
	2014	8,1	12,8	12,8	15,7	8,9	6,2	5,7	7,8
Warszawski zachodni ...	2013	11,7	12,7	16,8	17,6	12,8	11,9	7,1	9,6
	2014	11,8	12,7	16,6	17,4	13,3	12,4	6,7	9,7

Województwo opolskie
Opolskie voivodship

Nyski	2013	29,5	51,2	27,0	28,3	25,7	28,1	33,7	30,6
	2014	28,8	51,2	25,7	27,1	24,6	28,1	33,3	30,5
Opolski	2013	70,5	48,8	73,0	71,7	74,3	71,9	66,3	69,4
	2014	71,2	48,8	74,3	72,9	75,4	71,9	66,7	69,5

Województwo podkarpackie
Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2013	19,4	23,6	18,6	16,7	18,5	17,1	21,6	21,9
	2014	19,5	23,6	19,1	17,1	18,6	17,5	21,1	21,7
Przemyski	2013	14,1	26,2	9,4	9,2	12,5	14,2	17,3	17,9
	2014	14,1	26,2	9,6	9,4	13,0	14,3	16,8	17,8
Rzeszowski	2013	36,4	24,3	30,7	30,3	42,3	42,5	34,5	35,9
	2014	36,4	24,3	30,3	30,0	43,0	42,4	35,6	36,2
Tarnobrzegi	2013	30,2	25,9	41,3	43,8	26,6	26,2	26,7	24,3
	2014	30,0	25,9	41,0	43,5	25,4	25,8	26,5	24,3

Województwo podlaskie
Podlaskie voivodship

Białostocki	2013	49,4	24,2	43,4	41,2	53,4	57,1	48,7	53,5
	2014	49,5	24,2	43,2	41,0	53,2	57,1	48,5	53,4
Łomżyński	2013	30,3	46,8	33,0	33,8	30,4	25,8	30,3	27,5
	2014	30,4	46,8	34,2	35,1	30,2	26,0	30,0	27,3
Suwalski	2013	20,3	29,0	23,6	25,1	16,1	17,1	21,0	19,0
	2014	20,1	29,0	22,6	24,0	16,6	16,9	21,4	19,3

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (cd.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Chojnicki	2013	6,4	18,2	6,1	6,4	5,7	5,3	5,6	7,6
	2014	6,6	18,2	6,4	6,8	6,2	5,4	5,6	7,4
Gdański	2013	18,1	26,4	17,3	17,9	25,5	18,9	15,3	15,6
	2014	18,7	26,4	19,0	19,8	26,3	18,8	15,5	16,0
Słupski	2013	11,4	25,6	13,0	13,7	9,7	9,2	8,9	12,6
	2014	11,6	25,6	14,3	14,9	9,5	9,0	8,9	12,4
Starogardzki	2013	15,4	28,7	23,3	25,7	12,3	11,3	11,6	13,3
	2014	15,9	28,7	25,0	27,3	12,7	11,1	11,7	13,5
Trójmiejski	2013	48,6	1,2	40,3	36,3	46,8	55,3	58,6	50,9
	2014	47,3	1,2	35,3	31,2	45,3	55,8	58,3	50,7

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2013	13,8	15,8	13,8	19,6	13,2	14,1	12,9	13,7
	2014	14,2	15,8	14,7	19,7	12,6	14,5	13,2	13,8
Bytomski	2013	6,9	9,7	5,2	5,5	7,4	7,5	7,5	8,3
	2014	6,9	9,7	5,1	5,3	7,8	7,6	7,2	8,2
Częstochowski	2013	9,3	30,3	8,3	11,4	9,8	9,1	9,7	9,9
	2014	9,3	30,3	8,4	10,9	9,6	9,3	9,6	9,8
Gliwicki	2013	11,9	7,2	13,0	12,9	12,1	10,9	9,2	12,2
	2014	12,2	7,2	13,4	12,3	12,0	11,3	9,5	12,3
Katowicki	2013	21,8	1,3	15,2	11,1	23,3	25,6	28,0	25,3
	2014	21,4	1,3	14,4	11,8	23,7	25,0	28,1	25,5
Rybnicki	2013	12,0	12,3	15,2	9,9	11,6	9,7	10,3	10,7
	2014	11,8	12,3	14,5	10,4	11,6	9,8	10,3	10,5
Sosnowiecki	2013	13,5	15,8	13,1	14,5	13,4	14,4	13,0	12,9
	2014	13,8	15,8	14,6	15,7	13,5	13,9	13,1	12,6
Tyski	2013	10,9	7,6	16,1	15,1	9,2	8,6	9,3	7,1
	2014	10,5	7,6	15,0	13,9	9,2	8,5	9,1	7,2

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2013	67,0	34,0	63,4	65,1	75,6	72,2	63,8	68,3
	2014	66,6	34,0	62,3	66,2	76,0	71,4	64,2	68,4

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (dok.) IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)									
Województwo świętokrzyskie (dok.) Świętokrzyskie voivodship (cont.)									
Sandomiersko- -jędrzejowski	2013	33,0	66,0	36,6	34,9	24,4	27,8	36,2	31,7
	2014	33,4	66,0	37,7	33,8	24,0	28,6	35,8	31,6
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship									
Elbląski	2013	34,5	34,1	38,6	39,0	35,1	33,4	33,3	32,0
	2014	34,8	34,1	39,0	39,5	36,6	33,4	33,2	32,0
Ełcki	2013	16,3	24,1	13,7	12,9	17,3	15,4	17,0	17,2
	2014	16,3	24,1	14,6	13,7	16,7	15,2	16,9	17,0
Olsztyński	2013	49,2	41,8	47,6	48,1	47,6	51,1	49,7	50,8
	2014	48,9	41,8	46,4	46,8	46,8	51,3	49,9	50,9
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship									
Kaliski	2013	15,3	20,9	17,8	18,9	16,0	12,4	14,5	14,8
	2014	15,6	20,9	18,7	19,8	16,4	12,6	14,3	14,8
Koniński	2013	13,6	24,5	14,1	11,4	14,2	11,1	14,3	13,8
	2014	13,4	24,5	13,6	11,7	16,2	10,8	13,9	13,5
Leszczyński	2013	13,3	20,0	14,3	15,6	15,9	12,1	11,5	11,8
	2014	13,3	20,0	14,3	15,3	15,1	12,5	11,2	11,8
Piński	2013	8,4	17,7	9,0	9,3	7,0	6,4	8,8	8,9
	2014	8,3	17,7	8,7	8,7	7,0	6,5	8,7	8,8
Poznański	2013	19,7	16,5	23,6	26,4	19,8	22,4	15,9	13,2
	2014	20,1	16,5	23,8	26,2	20,0	23,1	16,1	13,5
M. Poznań	2013	29,7	0,4	21,3	18,5	27,1	35,5	35,1	37,5
	2014	29,2	0,4	21,0	18,2	25,3	34,4	35,9	37,7
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship									
Koszaliński	2013	20,7	20,5	18,8	18,4	23,1	21,3	19,7	21,0
	2014	20,4	20,5	19,2	18,1	21,7	20,8	19,6	20,8
M. Szczecin	2013	33,4	0,4	23,7	20,9	34,2	39,7	33,8	37,9
	2014	33,5	0,4	23,4	21,2	35,9	39,9	34,2	37,8
Szczecinecko-pyrzycki	2013	18,3	43,3	21,9	24,8	15,7	13,8	19,4	17,8
	2014	18,3	43,3	22,2	25,4	15,7	13,6	19,4	17,7
Szczeciński	2013	27,6	35,7	35,6	35,9	27,0	25,2	27,1	23,4
	2014	27,7	35,7	35,1	35,3	26,6	25,7	26,8	23,6

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W % OGÓŁEM IN % OF GRAND TOTAL									
POLSKA	2013	100,0	3,1	26,0	19,8	7,6	29,5	9,2	24,7
POLAND	2014	100,0	2,8	26,5	20,6	7,8	28,6	9,5	24,7
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2013	100,0	2,3	34,4	17,7	7,3	24,2	7,6	24,2
	2014	100,0	2,1	36,3	19,1	7,5	23,3	7,5	23,3
Legnicko-głogowski	2013	100,0	1,2	58,6	42,0	6,2	14,0	4,6	15,3
	2014	100,0	1,2	57,3	41,3	6,7	14,4	4,9	15,5
Wałbrzyski	2013	100,0	2,1	32,4	28,0	6,0	24,1	8,4	26,9
	2014	100,0	1,9	34,2	29,7	6,1	23,3	8,3	26,3
Wrocławski	2013	100,0	3,0	42,0	39,6	6,8	24,2	6,2	17,7
	2014	100,0	2,9	41,1	38,6	7,1	24,4	6,4	18,2
M. Wrocław	2013	100,0	0,0	15,3	12,7	8,3	32,0	12,2	32,1
	2014	100,0	0,0	15,7	13,2	8,5	30,7	12,6	32,5
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2013	100,0	1,3	25,0	21,1	7,8	31,8	8,0	26,2
	2014	100,0	1,2	25,7	21,8	7,5	30,9	8,6	26,2
Grudziądzki	2013	100,0	8,2	29,0	25,2	7,8	24,9	7,8	22,4
	2014	100,0	7,3	30,2	26,7	7,8	24,1	8,0	22,5
Inowrocławski	2013	100,0	8,5	28,0	24,4	7,8	25,6	7,1	23,0
	2014	100,0	7,6	28,6	24,8	8,5	25,4	7,2	22,8
Świecki	2013	100,0	9,2	40,1	38,1	6,0	19,3	6,6	18,8
	2014	100,0	7,9	43,3	41,3	6,1	18,6	6,4	17,8
Włocławski	2013	100,0	7,5	28,8	21,8	8,8	22,7	7,3	24,8
	2014	100,0	6,9	28,2	22,8	9,5	22,0	7,8	25,5
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2013	100,0	10,9	15,0	12,0	6,3	30,7	9,7	27,3
	2014	100,0	9,5	15,5	12,4	6,3	31,0	9,9	27,8
Chełmsko-zamojski	2013	100,0	9,9	17,9	14,6	5,5	26,9	10,7	29,1
	2014	100,0	8,6	18,1	14,8	5,6	27,0	10,9	29,8
Lubelski	2013	100,0	2,6	22,1	13,0	8,0	29,2	10,0	28,1
	2014	100,0	2,2	22,4	13,7	8,6	28,2	10,3	28,3
Puławski	2013	100,0	6,6	25,3	22,4	7,8	26,9	9,1	24,3
	2014	100,0	5,8	25,8	22,8	7,0	26,9	9,4	25,1
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship									
Gorzowski	2013	100,0	4,4	29,8	25,8	6,9	26,4	8,1	24,4
	2014	100,0	4,3	32,1	27,9	6,6	25,2	8,0	23,9

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W % OGÓŁEM (cd.) IN % OF GRAND TOTAL (cont.)									
Województwo lubuskie (dok.) Lubuskie voivodship (cont.)									
Zielonogórski	2013	100,0	3,6	34,8	25,7	6,4	25,4	7,3	22,5
	2014	100,0	3,5	35,9	26,6	6,4	24,4	7,5	22,4
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship									
Łódzki	2013	100,0	3,4	33,2	31,0	6,6	29,8	8,6	18,5
	2014	100,0	3,3	34,0	31,9	6,4	29,3	8,8	18,2
M. Łódź	2013	100,0	0,1	22,1	17,7	5,8	32,7	10,0	29,3
	2014	100,0	0,1	23,0	18,9	6,2	30,4	10,7	29,6
Piotrkowski	2013	100,0	4,6	44,2	17,4	7,0	19,8	6,4	18,0
	2014	100,0	4,7	43,6	18,3	7,0	19,8	6,6	18,3
Sieradzki	2013	100,0	9,2	27,5	25,3	6,2	25,1	8,8	23,3
	2014	100,0	9,3	28,3	26,1	5,9	24,8	8,9	22,9
Skierniewicki	2013	100,0	8,9	26,3	24,5	7,6	24,7	8,5	24,1
	2014	100,0	8,9	26,2	24,2	8,4	25,2	8,5	22,8
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship									
Krakowski	2013	100,0	2,8	28,8	26,8	8,8	30,0	7,7	21,9
	2014	100,0	2,7	29,8	27,5	8,9	29,7	7,6	21,4
M. Kraków	2013	100,0	0,0	15,0	11,0	9,7	34,1	8,7	32,4
	2014	100,0	0,0	15,4	11,6	10,0	32,4	9,7	32,5
Nowosądecki	2013	100,0	2,6	19,8	17,0	14,1	26,9	8,3	28,3
	2014	100,0	2,5	21,7	18,8	14,2	26,4	8,2	27,1
Nowotarski	2013	100,0	3,2	17,2	15,3	8,3	33,7	9,5	28,0
	2014	100,0	3,1	18,2	16,1	8,4	32,8	9,7	27,8
Oświęcimski	2013	100,0	1,3	37,6	27,6	7,0	24,5	7,7	21,9
	2014	100,0	1,2	36,5	27,5	7,6	25,0	8,0	21,7
Tarnowski	2013	100,0	2,8	24,3	20,4	10,7	26,6	7,9	27,6
	2014	100,0	2,8	25,3	21,1	10,1	26,0	8,2	27,7
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship									
Ciechanowski	2013	100,0	15,9	25,5	23,6	5,9	19,3	9,4	24,0
	2014	100,0	13,9	26,8	24,8	6,2	18,8	9,7	24,5
Ostrołęcki	2013	100,0	15,2	21,0	17,8	8,5	22,7	8,9	23,7
	2014	100,0	12,9	25,2	20,2	7,6	22,3	9,0	23,1
Płocki	2013	100,0	5,4	48,7	45,9	6,5	17,3	5,3	16,8
	2014	100,0	4,6	50,2	47,9	6,5	16,8	5,5	16,4

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM (cd.)
IN % OF GRAND TOTAL (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)
Mazowieckie voivodship (cont.)

Radomski	2013	100,0	9,2	23,2	16,2	8,1	22,4	9,7	27,4
	2014	100,0	7,9	26,4	18,0	8,1	21,0	9,6	27,0
Siedlecki	2013	100,0	14,2	22,7	18,8	8,3	19,9	9,3	25,7
	2014	100,0	12,3	23,9	20,1	7,9	21,1	9,4	25,4
M. st. Warszawa	2013	100,0	0,0	10,0	4,9	6,4	41,5	15,6	26,5
	2014	100,0	0,0	10,1	5,1	7,1	39,5	16,7	26,6
Warszawski wschodni	2013	100,0	4,8	28,0	25,2	8,1	26,1	9,0	24,0
	2014	100,0	4,2	28,5	25,7	8,1	26,1	9,3	23,8
Warszawski zachodni ...	2013	100,0	3,3	25,1	19,0	7,6	35,8	7,7	20,5
	2014	100,0	2,8	25,4	19,5	8,2	35,6	7,6	20,3

Województwo opolskie
Opolskie voivodship

Nyski	2013	100,0	6,4	28,2	23,5	6,7	23,3	8,8	26,6
	2014	100,0	5,8	28,8	24,2	6,7	23,0	9,1	26,7
Opolski	2013	100,0	2,5	31,9	24,9	8,1	24,9	7,3	25,3
	2014	100,0	2,2	33,7	26,3	8,3	23,8	7,4	24,6

Województwo podkarpackie
Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2013	100,0	2,3	28,2	21,3	7,2	24,8	8,9	28,5
	2014	100,0	2,0	29,5	22,4	7,5	24,1	8,8	28,1
Przemyski	2013	100,0	3,5	19,6	16,2	6,7	28,4	9,8	32,0
	2014	100,0	3,1	20,6	17,1	7,3	27,4	9,7	31,9
Rzeszowski	2013	100,0	1,3	24,7	20,6	8,8	32,8	7,6	24,8
	2014	100,0	1,1	25,1	21,1	9,3	31,4	7,9	25,2
Tarnobrzegi	2013	100,0	1,6	40,1	35,7	6,6	24,3	7,1	20,3
	2014	100,0	1,4	41,1	37,1	6,6	23,2	7,1	20,5

Województwo podlaskie
Podlaskie voivodship

Białostocki	2013	100,0	4,2	18,3	14,4	7,8	32,5	8,7	28,5
	2014	100,0	3,6	19,2	15,3	8,0	31,4	9,0	28,7
Łomżyński	2013	100,0	13,4	22,6	19,3	7,2	23,9	8,9	23,9
	2014	100,0	11,4	24,8	21,4	7,4	23,3	9,1	23,9
Suwalski	2013	100,0	12,5	24,2	21,5	5,7	23,7	9,2	24,7
	2014	100,0	10,7	24,8	22,1	6,2	22,9	9,8	25,6

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiactwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM (cd.)
IN % OF GRAND TOTAL (cont.)

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Chojnicki	2013	100,0	6,9	24,4	21,5	7,3	24,5	8,2	28,8
	2014	100,0	6,7	25,2	22,7	8,0	23,9	8,0	28,3
Gdański	2013	100,0	3,6	24,6	21,4	11,6	31,0	8,0	21,2
	2014	100,0	3,4	26,1	23,3	12,0	29,2	7,8	21,4
Słupski	2013	100,0	5,4	29,3	25,9	7,0	23,9	7,3	27,0
	2014	100,0	5,3	31,4	28,2	7,0	22,4	7,2	26,7
Starogardzki	2013	100,0	4,5	38,9	36,1	6,5	21,8	7,1	21,2
	2014	100,0	4,4	40,3	37,9	6,8	20,2	6,9	21,3
Trójmiejski	2013	100,0	0,1	21,3	16,2	7,9	33,8	11,4	25,6
	2014	100,0	0,1	19,1	14,5	8,2	34,2	11,6	26,8

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2013	100,0	0,9	34,3	31,3	7,4	28,1	7,1	22,2
	2014	100,0	0,8	35,9	32,8	7,1	27,1	7,2	21,9
Bytomski	2013	100,0	1,1	25,9	17,6	8,3	29,6	8,2	26,9
	2014	100,0	1,0	25,7	18,2	9,1	29,2	8,1	26,8
Częstochowski	2013	100,0	2,6	30,5	27,0	8,2	26,9	7,9	23,8
	2014	100,0	2,4	31,1	27,7	8,2	26,5	8,1	23,7
Gliwicki	2013	100,0	0,5	37,4	23,9	7,9	25,2	5,9	23,0
	2014	100,0	0,4	38,2	23,8	7,9	24,5	6,1	22,8
Katowicki	2013	100,0	0,0	23,8	11,3	8,3	32,1	9,7	26,0
	2014	100,0	0,0	23,3	13,0	8,8	30,8	10,2	26,8
Rybnicki	2013	100,0	0,8	43,3	18,2	7,5	22,1	6,5	19,8
	2014	100,0	0,8	42,4	20,9	7,8	22,1	6,8	20,1
Sosnowiecki	2013	100,0	1,0	33,4	23,7	7,8	29,3	7,3	21,3
	2014	100,0	0,8	36,7	27,0	7,8	26,7	7,4	20,6
Tyski	2013	100,0	0,6	50,4	30,6	6,5	21,6	6,4	14,5
	2014	100,0	0,5	49,1	31,0	7,0	21,4	6,7	15,4

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2013	100,0	2,2	23,8	18,2	10,3	30,2	7,3	26,1
	2014	100,0	2,1	24,7	19,5	10,2	29,4	7,5	26,1

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM (dok.)
IN % OF GRAND TOTAL (cont.)

Województwo świętokrzyskie (dok.)
Świętokrzyskie voivodship (cont.)

Sandomiersko- jędrzejowski	2013	100,0	8,8	27,9	19,9	6,7	23,6	8,4	24,6
	2014	100,0	8,1	29,8	19,8	6,4	23,5	8,3	23,9

Województwo warmińsko-mazurskie
Warmińsko-mazurskie voivodship

Elbląski	2013	100,0	6,5	28,6	24,4	7,6	24,2	8,2	25,0
	2014	100,0	6,0	29,6	26,0	7,9	23,2	8,3	25,0
Ełcki	2013	100,0	9,7	21,5	17,1	7,9	23,6	8,9	28,5
	2014	100,0	9,0	23,6	19,2	7,6	22,5	9,0	28,2
Olsztyński	2013	100,0	5,6	24,7	21,2	7,2	25,9	8,6	27,9
	2014	100,0	5,3	25,1	21,9	7,2	25,3	8,9	28,2

Województwo wielkopolskie
Wielkopolskie voivodship

Kaliski	2013	100,0	6,0	33,2	29,8	7,8	24,3	7,1	21,5
	2014	100,0	5,4	35,1	31,9	7,9	23,4	7,1	21,1
Koniński	2013	100,0	8,0	29,5	20,3	7,8	24,4	7,9	22,4
	2014	100,0	7,4	29,6	21,9	9,0	23,4	8,1	22,4
Leszczyński	2013	100,0	6,6	30,7	28,3	8,9	27,4	6,5	19,8
	2014	100,0	6,1	31,6	29,2	8,6	27,4	6,6	19,7
Piłski	2013	100,0	9,3	30,3	26,5	6,2	22,9	7,9	23,5
	2014	100,0	8,7	30,6	26,4	6,3	22,9	8,1	23,4
Poznański	2013	100,0	3,7	34,1	32,3	7,4	33,9	6,1	14,8
	2014	100,0	3,3	34,6	32,9	7,5	33,4	6,2	14,9
M. Poznań	2013	100,0	0,1	20,5	15,0	6,8	35,8	8,9	28,0
	2014	100,0	0,1	21,0	15,7	6,5	34,2	9,6	28,7

Województwo zachodniopomorskie
Zachodniopomorskie voivodship

Koszaliński	2013	100,0	3,6	18,9	14,2	10,4	30,8	8,0	28,2
	2014	100,0	3,4	20,6	14,9	9,9	29,6	8,3	28,3
M. Szczecin	2013	100,0	0,0	14,8	10,0	9,5	35,6	8,5	31,5
	2014	100,0	0,0	15,3	10,6	10,0	34,6	8,8	31,3
Szczecinecko-pyrzycki	2013	100,0	8,7	24,8	21,6	8,0	22,6	8,9	27,0
	2014	100,0	7,9	26,5	23,3	8,0	21,6	9,1	26,9
Szczeciński	2013	100,0	4,8	26,9	20,8	9,1	27,4	8,3	23,6
	2014	100,0	4,3	27,7	21,4	9,0	27,0	8,4	23,7

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS					
POLSKA	2013	38496	6995	24422	7078
POLAND	2014	38479	6943	24230	7305
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2013	576	97	372	108
	2014	573	95	366	112
Legnicko-głogowski	2013	453	82	292	80
	2014	452	81	288	84
Wałbrzyski	2013	674	108	431	135
	2014	670	106	424	140
Wrocławski	2013	575	110	371	93
	2014	578	110	371	98
M. Wrocław	2013	632	94	402	136
	2014	634	96	398	140
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2013	774	135	493	146
	2014	775	135	488	152
Grudziądzki	2013	394	78	250	66
	2014	393	77	248	68
Inowrocławski	2013	368	69	237	62
	2014	367	68	235	65
Świecki	2013	190	39	121	30
	2014	190	38	121	31
Włocławski	2013	367	67	233	67
	2014	365	66	230	69
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2013	307	60	193	55
	2014	306	58	192	56
Chełmsko-zamojski	2013	644	115	405	124
	2014	640	112	401	126
Lubelski	2013	714	128	451	134
	2014	712	127	447	138
Puławski	2013	491	92	304	95
	2014	489	91	301	97
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2013	387	72	250	65
	2014	387	71	247	68
Zielonogórski	2013	635	117	408	110
	2014	633	115	403	115
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2013	385	66	241	77
	2014	386	66	240	79

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (cd.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
M. Łódź	2013	711	101	438	173
	2014	706	100	429	177
Piotrkowski	2013	595	111	374	110
	2014	593	109	371	113
Sieradzki	2013	453	83	284	86
	2014	452	82	283	88
Skierniewicki	2013	369	65	231	73
	2014	368	64	229	74
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2013	708	144	448	116
	2014	712	144	449	119
M. Kraków	2013	759	118	481	160
	2014	762	119	478	164
Nowosądecki	2013	533	120	331	81
	2014	534	119	332	83
Nowotarski	2013	342	72	214	56
	2014	342	71	214	57
Oświęcimski	2013	555	100	352	103
	2014	555	99	350	106
Tarnowski	2013	464	90	294	80
	2014	464	89	293	82
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowski	2013	345	67	218	60
	2014	344	66	217	62
Ostrołęcki	2013	390	79	246	65
	2014	389	78	245	66
Płocki	2013	334	62	211	61
	2014	333	61	209	63
Radomski	2013	621	117	392	112
	2014	619	116	389	115
Siedlecki	2013	314	61	195	58
	2014	313	60	194	59
M. st. Warszawa	2013	1724	276	1062	387
	2014	1735	283	1056	396
Warszawski wschodni	2013	799	166	502	131
	2014	805	167	502	136
Warszawski zachodni	2013	790	157	494	139
	2014	795	158	493	144
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2013	380	65	243	72
	2014	378	64	241	74
Opolski	2013	625	99	407	119
	2014	623	98	403	122

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (cd.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2013	486	93	308	85
	2014	485	91	307	87
Przemyski	2013	396	76	252	69
	2014	395	74	250	71
Rzeszowski	2013	627	123	398	106
	2014	630	122	399	109
Tarnobrzeski	2013	620	116	397	106
	2014	619	114	395	110
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2013	511	89	329	94
	2014	511	88	327	96
Łomżyński	2013	407	73	254	80
	2014	405	71	253	81
Suwalski	2013	277	52	177	48
	2014	276	51	176	49
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Chojnicki	2013	225	49	142	34
	2014	225	48	142	35
Gdański	2013	554	128	353	74
	2014	561	129	355	77
Słupski	2013	336	65	216	55
	2014	336	64	214	58
Starogardzki	2013	434	90	278	66
	2014	434	89	276	69
Trójmiejski	2013	747	118	466	164
	2014	747	119	459	169
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2013	665	123	418	124
	2014	665	123	415	128
Bytomski	2013	446	75	285	87
	2014	445	74	281	89
Częstochowski	2013	525	87	333	106
	2014	523	85	329	109
Gliwicki	2013	479	77	308	93
	2014	477	77	304	96
Katowicki	2013	752	120	478	155
	2014	748	119	470	159

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (dok.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Rybnicki	2013	638	114	409	114
	2014	637	114	406	118
Sosnowiecki	2013	702	108	449	145
	2014	698	107	441	151
Tyski	2013	392	73	256	64
	2014	393	73	253	67
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2013	777	133	491	153
	2014	774	130	486	157
Sandomiersko- -jędrzejowski	2013	492	87	307	98
	2014	489	85	304	100
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2013	535	104	343	87
	2014	533	103	340	90
Elcki	2013	291	57	188	47
	2014	291	56	187	48
Olsztyński	2013	621	114	405	103
	2014	620	112	400	107
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2013	673	129	425	118
	2014	672	128	422	122
Koniński	2013	661	128	420	112
	2014	660	127	417	116
Leszczyński	2013	553	112	352	89
	2014	555	112	350	92
Piński	2013	414	83	265	66
	2014	413	82	263	69
Poznański	2013	619	131	398	89
	2014	626	133	400	94
M. Poznań	2013	548	85	346	117
	2014	546	86	340	120
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2013	362	64	232	65
	2014	360	63	229	68
M. Szczecin	2013	408	63	259	86
	2014	407	63	255	89
Szczecinecko-pyrzycki	2013	437	81	282	74
	2014	435	80	278	77
Szczeciński	2013	512	95	335	83
	2014	513	94	332	87

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W ODSETKACH IN PERCENT					
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2013	1,5	1,4	1,5	1,5
	2014	1,5	1,4	1,5	1,5
Legnicko-głogowski	2013	1,2	1,2	1,2	1,1
	2014	1,2	1,2	1,2	1,1
Wałbrzyski	2013	1,8	1,5	1,8	1,9
	2014	1,7	1,5	1,7	1,9
Wrocławski	2013	1,5	1,6	1,5	1,3
	2014	1,5	1,6	1,5	1,3
M. Wrocław	2013	1,6	1,3	1,6	1,9
	2014	1,6	1,4	1,6	1,9
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2013	2,0	1,9	2,0	2,1
	2014	2,0	1,9	2,0	2,1
Grudziądzki	2013	1,0	1,1	1,0	0,9
	2014	1,0	1,1	1,0	0,9
Inowrocławski	2013	1,0	1,0	1,0	0,9
	2014	1,0	1,0	1,0	0,9
Świecki	2013	0,5	0,6	0,5	0,4
	2014	0,5	0,5	0,5	0,4
Włocławski	2013	1,0	1,0	1,0	0,9
	2014	0,9	0,9	1,0	0,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2013	0,8	0,9	0,8	0,8
	2014	0,8	0,8	0,8	0,8
Chełmsko-zamojski	2013	1,7	1,6	1,7	1,7
	2014	1,7	1,6	1,7	1,7
Lubelski	2013	1,9	1,8	1,8	1,9
	2014	1,9	1,8	1,8	1,9
Puławski	2013	1,3	1,3	1,2	1,3
	2014	1,3	1,3	1,2	1,3
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2013	1,0	1,0	1,0	0,9
	2014	1,0	1,0	1,0	0,9
Zielonogórski	2013	1,6	1,7	1,7	1,6
	2014	1,6	1,7	1,7	1,6
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2013	1,0	1,0	1,0	1,1
	2014	1,0	1,0	1,0	1,1
M. Łódź	2013	1,8	1,4	1,8	2,4
	2014	1,8	1,4	1,8	2,4

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W ODSETKACH (cd.) IN PERCENT (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2013	1,5	1,6	1,5	1,6
	2014	1,5	1,6	1,5	1,5
Sieradzki	2013	1,2	1,2	1,2	1,2
	2014	1,2	1,2	1,2	1,2
Skierniewicki	2013	1,0	0,9	0,9	1,0
	2014	1,0	0,9	0,9	1,0
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2013	1,8	2,1	1,8	1,6
	2014	1,9	2,1	1,9	1,6
M. Kraków	2013	2,0	1,7	2,0	2,3
	2014	2,0	1,7	2,0	2,2
Nowosądecki	2013	1,4	1,7	1,4	1,1
	2014	1,4	1,7	1,4	1,1
Nowotarski	2013	0,9	1,0	0,9	0,8
	2014	0,9	1,0	0,9	0,8
Oświęcimski	2013	1,4	1,4	1,4	1,5
	2014	1,4	1,4	1,4	1,5
Tarnowski	2013	1,2	1,3	1,2	1,1
	2014	1,2	1,3	1,2	1,1
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowski	2013	0,9	1,0	0,9	0,9
	2014	0,9	0,9	0,9	0,8
Ostrołęcki	2013	1,0	1,1	1,0	0,9
	2014	1,0	1,1	1,0	0,9
Płocki.....	2013	0,9	0,9	0,9	0,9
	2014	0,9	0,9	0,9	0,9
Radomski	2013	1,6	1,7	1,6	1,6
	2014	1,6	1,7	1,6	1,6
Siedlecki	2013	0,8	0,9	0,8	0,8
	2014	0,8	0,9	0,8	0,8
M. st. Warszawa	2013	4,5	3,9	4,3	5,5
	2014	4,5	4,1	4,4	5,4
Warszawski wschodni	2013	2,1	2,4	2,1	1,9
	2014	2,1	2,4	2,1	1,9
Warszawski zachodni	2013	2,1	2,2	2,0	2,0
	2014	2,1	2,3	2,0	2,0
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2013	1,0	0,9	1,0	1,0
	2014	1,0	0,9	1,0	1,0
Opolski	2013	1,6	1,4	1,7	1,7
	2014	1,6	1,4	1,7	1,7

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W ODSETKACH (cd.) IN PERCENT (cont.)				
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship				
Krośnieński 2013	1,3	1,3	1,3	1,2
2014	1,3	1,3	1,3	1,2
Przemyski 2013	1,0	1,1	1,0	1,0
2014	1,0	1,1	1,0	1,0
Rzeszowski 2013	1,6	1,8	1,6	1,5
2014	1,6	1,8	1,6	1,5
Tarnobrzeski 2013	1,6	1,7	1,6	1,5
2014	1,6	1,6	1,6	1,5
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship				
Białostocki 2013	1,3	1,3	1,3	1,3
2014	1,3	1,3	1,3	1,3
Łomżyński 2013	1,1	1,0	1,0	1,1
2014	1,1	1,0	1,0	1,1
Suwalski 2013	0,7	0,7	0,7	0,7
2014	0,7	0,7	0,7	0,7
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship				
Chojnicki..... 2013	0,6	0,7	0,6	0,5
2014	0,6	0,7	0,6	0,5
Gdański 2013	1,4	1,8	1,4	1,0
2014	1,5	1,9	1,5	1,1
Słupski 2013	0,9	0,9	0,9	0,8
2014	0,9	0,9	0,9	0,8
Starogardzki 2013	1,1	1,3	1,1	0,9
2014	1,1	1,3	1,1	0,9
Trójmiejski 2013	1,9	1,7	1,9	2,3
2014	1,9	1,7	1,9	2,3
Województwo śląskie Śląskie voivodship				
Bielski 2013	1,7	1,8	1,7	1,7
2014	1,7	1,8	1,7	1,7
Bytomski 2013	1,2	1,1	1,2	1,2
2014	1,2	1,1	1,2	1,2
Częstochowski 2013	1,4	1,2	1,4	1,5
2014	1,4	1,2	1,4	1,5
Gliwicki 2013	1,2	1,1	1,3	1,3
2014	1,2	1,1	1,3	1,3
Katowicki 2013	2,0	1,7	2,0	2,2
2014	1,9	1,7	1,9	2,2
Rybnicki 2013	1,7	1,6	1,7	1,6
2014	1,7	1,6	1,7	1,6

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W ODSETKACH (dok.) IN PERCENT (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2013	1,8	1,5	1,8	2,1
	2014	1,8	1,5	1,8	2,1
Tyski	2013	1,0	1,0	1,0	0,9
	2014	1,0	1,1	1,0	0,9
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2013	2,0	1,9	2,0	2,2
	2014	2,0	1,9	2,0	2,2
Sandomiersko- -jędrzejowski	2013	1,3	1,2	1,3	1,4
	2014	1,3	1,2	1,3	1,4
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2013	1,4	1,5	1,4	1,2
	2014	1,4	1,5	1,4	1,2
Elcki	2013	0,8	0,8	0,8	0,7
	2014	0,8	0,8	0,8	0,7
Olsztyński	2013	1,6	1,6	1,7	1,5
	2014	1,6	1,6	1,7	1,5
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2013	1,7	1,8	1,7	1,7
	2014	1,7	1,8	1,7	1,7
Koniński	2013	1,7	1,8	1,7	1,6
	2014	1,7	1,8	1,7	1,6
Leszczyński	2013	1,4	1,6	1,4	1,3
	2014	1,4	1,6	1,4	1,3
Pilski	2013	1,1	1,2	1,1	0,9
	2014	1,1	1,2	1,1	0,9
Poznański	2013	1,6	1,9	1,6	1,3
	2014	1,6	1,9	1,7	1,3
M. Poznań	2013	1,4	1,2	1,4	1,7
	2014	1,4	1,2	1,4	1,6
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2013	0,9	0,9	1,0	0,9
	2014	0,9	0,9	0,9	0,9
M. Szczecin	2013	1,1	0,9	1,1	1,2
	2014	1,1	0,9	1,1	1,2
Szczecinecko-pyrzycki	2013	1,1	1,2	1,2	1,0
	2014	1,1	1,1	1,1	1,1
Szczeciński	2013	1,3	1,4	1,4	1,2
	2014	1,3	1,3	1,4	1,2

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL					
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2013	19,8	19,8	19,9	19,5
	2014	19,7	19,5	19,8	19,5
Legnicko-głogowski	2013	15,6	16,6	15,6	14,5
	2014	15,6	16,5	15,6	14,6
Wałbrzyski	2013	23,2	22,0	23,1	24,5
	2014	23,0	21,7	23,0	24,4
Wrocławski	2013	19,7	22,4	19,9	16,9
	2014	19,9	22,5	20,1	17,0
M. Wrocław	2013	21,7	19,2	21,5	24,6
	2014	21,8	19,7	21,5	24,5
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2013	37,0	34,9	37,0	39,3
	2014	37,1	35,2	36,9	39,4
Grudziądzki	2013	18,8	20,1	18,7	17,8
	2014	18,8	20,0	18,8	17,8
Inowrocławski	2013	17,6	17,8	17,8	16,8
	2014	17,6	17,7	17,8	16,8
Świecki	2013	9,1	10,0	9,1	8,1
	2014	9,1	9,9	9,1	8,1
Włocławski	2013	17,5	17,3	17,4	18,0
	2014	17,5	17,1	17,4	17,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2013	14,3	15,1	14,3	13,4
	2014	14,3	15,0	14,3	13,4
Chełmsko-zamojski	2013	29,8	29,1	29,9	30,3
	2014	29,8	28,9	29,9	30,2
Lubelski	2013	33,1	32,4	33,4	32,9
	2014	33,2	32,7	33,3	33,1
Puławski	2013	22,8	23,4	22,4	23,4
	2014	22,8	23,3	22,5	23,3
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2013	37,9	38,1	38,0	37,2
	2014	37,9	38,2	38,0	37,2
Zielonogórski	2013	62,1	61,9	62,0	62,8
	2014	62,1	61,8	62,0	62,8
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2013	15,3	15,6	15,4	14,9
	2014	15,4	15,7	15,5	14,9
M. Łódź	2013	28,3	23,6	27,9	33,3
	2014	28,2	23,8	27,7	33,3

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (cd.) IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2013	23,7	26,0	23,8	21,2
	2014	23,7	25,9	23,9	21,3
Sieradzki	2013	18,0	19,5	18,1	16,5
	2014	18,0	19,3	18,2	16,5
Skierniewicki	2013	14,7	15,3	14,7	14,0
	2014	14,7	15,3	14,7	14,0
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2013	21,1	22,3	21,1	19,4
	2014	21,1	22,4	21,2	19,5
M. Kraków	2013	22,6	18,3	22,7	26,8
	2014	22,6	18,6	22,6	26,9
Nowosądecki	2013	15,9	18,6	15,6	13,6
	2014	15,9	18,6	15,7	13,6
Nowotarski	2013	10,2	11,1	10,1	9,4
	2014	10,2	11,0	10,1	9,4
Oświęcimski	2013	16,5	15,5	16,6	17,3
	2014	16,5	15,5	16,5	17,3
Tarnowski	2013	13,8	14,0	13,8	13,4
	2014	13,8	13,9	13,9	13,4
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowski	2013	6,5	6,8	6,6	6,0
	2014	6,5	6,6	6,6	5,9
Ostrołęcki	2013	7,3	8,0	7,4	6,4
	2014	7,3	7,9	7,4	6,4
Płocki	2013	6,3	6,3	6,3	6,0
	2014	6,2	6,2	6,3	6,0
Radomski	2013	11,7	11,9	11,8	11,0
	2014	11,6	11,7	11,8	11,0
Siedlecki	2013	5,9	6,2	5,9	5,7
	2014	5,9	6,1	5,9	5,7
M. st. Warszawa	2013	32,4	28,0	32,0	38,2
	2014	32,5	28,7	32,0	38,0
Warszawski wschodni	2013	15,0	16,9	15,1	13,0
	2014	15,1	16,9	15,2	13,1
Warszawski zachodni	2013	14,9	15,9	14,9	13,8
	2014	14,9	16,0	14,9	13,9
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2013	37,8	39,6	37,4	37,6
	2014	37,8	39,4	37,4	37,7
Opolski	2013	62,2	60,4	62,6	62,4
	2014	62,2	60,6	62,6	62,3

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (cd.) IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)				
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship				
Krośnieński 2013	22,8	22,8	22,7	23,1
2014	22,8	22,8	22,7	23,1
Przemyski 2013	18,6	18,5	18,6	18,8
2014	18,6	18,4	18,5	18,8
Rzeszowski 2013	29,5	30,1	29,4	29,0
2014	29,6	30,4	29,5	29,0
Tarnobrzeski 2013	29,1	28,6	29,3	29,0
2014	29,1	28,4	29,2	29,1
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship				
Białostocki 2013	42,7	41,4	43,3	42,3
2014	42,9	41,8	43,2	42,5
Łomżyński 2013	34,1	34,2	33,5	36,1
2014	34,0	33,9	33,5	35,8
Suwalski 2013	23,2	24,4	23,2	21,6
2014	23,1	24,2	23,3	21,7
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship				
Chojnicki 2013	9,8	10,8	9,8	8,6
2014	9,8	10,7	9,8	8,6
Gdański 2013	24,1	28,5	24,2	18,8
2014	24,4	28,7	24,5	19,0
Słupski 2013	14,6	14,5	14,8	14,1
2014	14,6	14,3	14,8	14,2
Starogardzki 2013	18,9	20,0	19,1	16,7
2014	18,8	19,8	19,1	16,8
Trójmiejski 2013	32,6	26,3	32,0	41,8
2014	32,4	26,5	31,8	41,4
Województwo śląskie Śląskie voivodship				
Bielski 2013	14,5	15,9	14,2	13,9
2014	14,5	15,9	14,3	13,9
Bytomski 2013	9,7	9,6	9,7	9,8
2014	9,7	9,6	9,7	9,8
Częstochowski 2013	11,4	11,2	11,3	12,0
2014	11,4	11,1	11,3	11,9
Gliwicki 2013	10,4	10,0	10,5	10,5
2014	10,4	10,0	10,5	10,5
Katowicki 2013	16,4	15,4	16,3	17,5
2014	16,3	15,4	16,2	17,4
Rybnicki 2013	13,9	14,7	13,9	12,8
2014	13,9	14,8	14,0	12,9

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (dok.) IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2013	15,3	13,8	15,3	16,4
	2014	15,2	13,8	15,2	16,4
Tyski	2013	8,5	9,4	8,7	7,2
	2014	8,6	9,5	8,7	7,3
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2013	61,2	60,5	61,6	60,8
	2014	61,3	60,6	61,5	61,1
Sandomiersko- -jędrzejowski	2013	38,8	39,5	38,4	39,2
	2014	38,7	39,4	38,5	38,9
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2013	36,9	38,0	36,7	36,8
	2014	36,9	37,8	36,7	36,8
Etcki	2013	20,1	20,6	20,1	19,7
	2014	20,2	20,6	20,1	19,7
Olsztyński	2013	43,0	41,4	43,3	43,5
	2014	42,9	41,5	43,2	43,5
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2013	19,4	19,3	19,3	20,0
	2014	19,4	19,2	19,3	19,9
Koniński	2013	19,1	19,2	19,0	19,0
	2014	19,0	19,0	19,0	18,9
Leszczyński	2013	16,0	16,8	16,0	15,0
	2014	16,0	16,8	16,0	15,1
Piński	2013	11,9	12,4	12,0	11,2
	2014	11,9	12,3	12,0	11,2
Poznański	2013	17,8	19,6	18,1	15,1
	2014	18,0	19,9	18,2	15,3
M. Poznań	2013	15,8	12,7	15,7	19,8
	2014	15,7	12,8	15,5	19,6
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2013	21,0	21,2	21,0	21,1
	2014	21,0	21,1	20,9	21,1
M. Szczecin	2013	23,7	20,8	23,4	28,0
	2014	23,7	21,0	23,3	27,8
Szczecinecko-pyrzycki	2013	25,4	26,8	25,4	24,0
	2014	25,4	26,6	25,4	24,0
Szczeciński	2013	29,8	31,3	30,2	26,9
	2014	29,9	31,3	30,3	27,1

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM IN % OF TOTAL					
POLSKA	2013	100,0	18,2	63,4	18,4
POLAND	2014	100,0	18,0	63,0	19,0
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2013	100,0	16,8	64,5	18,7
	2014	100,0	16,6	63,9	19,5
Legnicko-głogowski	2013	100,0	18,0	64,4	17,6
	2014	100,0	17,9	63,6	18,5
Wałbrzyski	2013	100,0	16,0	63,9	20,1
	2014	100,0	15,9	63,3	20,9
Wrocławski	2013	100,0	19,1	64,7	16,2
	2014	100,0	19,0	64,1	16,9
M. Wrocław	2013	100,0	14,9	63,6	21,5
	2014	100,0	15,2	62,7	22,1
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2013	100,0	17,5	63,6	18,9
	2014	100,0	17,4	63,0	19,6
Grudziądzki	2013	100,0	19,8	63,4	16,8
	2014	100,0	19,5	63,1	17,4
Inowrocławski	2013	100,0	18,8	64,3	16,9
	2014	100,0	18,5	63,9	17,6
Świecki	2013	100,0	20,3	63,9	15,8
	2014	100,0	20,0	63,5	16,4
Włocławski	2013	100,0	18,3	63,5	18,2
	2014	100,0	18,0	63,1	18,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2013	100,0	19,4	62,8	17,9
	2014	100,0	19,1	62,6	18,3
Chełmsko-zamojski	2013	100,0	17,9	62,9	19,2
	2014	100,0	17,6	62,7	19,8
Lubelski	2013	100,0	18,0	63,2	18,8
	2014	100,0	17,9	62,7	19,4
Puławski	2013	100,0	18,8	61,8	19,4
	2014	100,0	18,5	61,5	19,9
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2013	100,0	18,6	64,6	16,9
	2014	100,0	18,4	63,9	17,6
Zielonogórski	2013	100,0	18,4	64,2	17,4
	2014	100,0	18,2	63,6	18,2
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2013	100,0	17,3	62,7	20,0
	2014	100,0	17,2	62,2	20,6

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM (cd.) IN % OF TOTAL (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
M. Łódź	2013	100,0	14,1	61,6	24,3
	2014	100,0	14,2	60,7	25,1
Piotrkowski	2013	100,0	18,6	62,9	18,5
	2014	100,0	18,4	62,5	19,0
Sieradzki	2013	100,0	18,4	62,7	18,9
	2014	100,0	18,1	62,5	19,4
Skierniewicki	2013	100,0	17,7	62,6	19,7
	2014	100,0	17,5	62,2	20,2
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2013	100,0	20,3	63,3	16,4
	2014	100,0	20,2	63,0	16,8
M. Kraków	2013	100,0	15,6	63,4	21,1
	2014	100,0	15,7	62,8	21,6
Nowosądecki	2013	100,0	22,6	62,2	15,2
	2014	100,0	22,3	62,2	15,5
Nowotarski	2013	100,0	21,0	62,7	16,3
	2014	100,0	20,7	62,6	16,7
Oświęcimski	2013	100,0	18,0	63,5	18,5
	2014	100,0	17,9	63,0	19,1
Tarnowski	2013	100,0	19,5	63,3	17,2
	2014	100,0	19,1	63,2	17,7
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowski	2013	100,0	19,3	63,2	17,5
	2014	100,0	19,0	63,0	18,0
Ostrołęcki	2013	100,0	20,3	63,1	16,6
	2014	100,0	20,0	63,0	17,1
Płocki	2013	100,0	18,5	63,1	18,3
	2014	100,0	18,3	62,8	18,9
Radomski	2013	100,0	18,9	63,1	18,0
	2014	100,0	18,7	62,8	18,5
Siedlecki	2013	100,0	19,4	62,2	18,5
	2014	100,0	19,2	61,9	19,0
M. st. Warszawa	2013	100,0	16,0	61,6	22,4
	2014	100,0	16,3	60,8	22,8
Warszawski wschodni	2013	100,0	20,7	62,8	16,4
	2014	100,0	20,7	62,4	16,9
Warszawski zachodni	2013	100,0	19,8	62,5	17,6
	2014	100,0	19,8	62,0	18,1
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2013	100,0	17,1	64,1	18,8
	2014	100,0	16,8	63,6	19,5

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM (cd.) IN % OF TOTAL (cont.)					
Województwo opolskie (dok.) Opolskie voivodship (cont.)					
Opolski	2013	100,0	15,9	65,1	19,0
	2014	100,0	15,7	64,7	19,6
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2013	100,0	19,1	63,4	17,4
	2014	100,0	18,8	63,2	18,0
Przemyski	2013	100,0	19,1	63,5	17,4
	2014	100,0	18,7	63,4	17,9
Rzeszowski	2013	100,0	19,6	63,5	16,9
	2014	100,0	19,3	63,3	17,4
Tarnobrzeski	2013	100,0	18,8	64,1	17,1
	2014	100,0	18,4	63,9	17,7
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2013	100,0	17,3	64,3	18,3
	2014	100,0	17,2	64,0	18,8
Łomżyński	2013	100,0	18,0	62,4	19,6
	2014	100,0	17,6	62,4	20,0
Suwalski	2013	100,0	18,9	63,8	17,3
	2014	100,0	18,5	63,8	17,8
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Chojnicki	2013	100,0	21,6	63,3	15,1
	2014	100,0	21,3	63,0	15,7
Gdański	2013	100,0	23,1	63,6	13,3
	2014	100,0	22,9	63,3	13,8
Słupski	2013	100,0	19,3	64,2	16,4
	2014	100,0	19,1	63,7	17,2
Starogardzki	2013	100,0	20,7	64,2	15,1
	2014	100,0	20,5	63,7	15,8
Trójmiejski	2013	100,0	15,8	62,3	21,9
	2014	100,0	15,9	61,5	22,6
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2013	100,0	18,6	62,8	18,6
	2014	100,0	18,5	62,3	19,2
Bytomski	2013	100,0	16,7	63,8	19,5
	2014	100,0	16,6	63,3	20,1
Częstochowski	2013	100,0	16,5	63,3	20,2
	2014	100,0	16,3	62,8	20,9
Gliwicki	2013	100,0	16,2	64,4	19,4
	2014	100,0	16,1	63,8	20,1
Katowicki	2013	100,0	15,9	63,5	20,6
	2014	100,0	15,9	62,8	21,3

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM (dok.) IN % OF TOTAL (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Rybnicki	2013	100,0	17,9	64,2	17,9
	2014	100,0	17,9	63,6	18,5
Sosnowiecki	2013	100,0	15,3	64,0	20,7
	2014	100,0	15,3	63,1	21,6
Tyski	2013	100,0	18,5	65,2	16,3
	2014	100,0	18,6	64,5	16,9
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2013	100,0	17,1	63,3	19,7
	2014	100,0	16,9	62,8	20,3
Sandomiersko- -jędrzejowski	2013	100,0	17,6	62,4	20,0
	2014	100,0	17,3	62,2	20,5
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2013	100,0	19,5	64,2	16,3
	2014	100,0	19,2	63,8	17,0
Ełcki	2013	100,0	19,5	64,5	16,0
	2014	100,0	19,2	64,2	16,6
Olsztyński	2013	100,0	18,3	65,1	16,5
	2014	100,0	18,1	64,6	17,3
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2013	100,0	19,2	63,2	17,6
	2014	100,0	19,1	62,8	18,1
Koniński	2013	100,0	19,4	63,6	17,0
	2014	100,0	19,2	63,2	17,6
Leszczyński	2013	100,0	20,3	63,6	16,1
	2014	100,0	20,2	63,2	16,7
Piński	2013	100,0	20,1	64,0	15,9
	2014	100,0	19,8	63,6	16,6
Poznański	2013	100,0	21,2	64,4	14,4
	2014	100,0	21,2	63,9	15,0
M. Poznań	2013	100,0	15,5	63,2	21,3
	2014	100,0	15,7	62,2	22,1
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2013	100,0	17,8	64,3	17,9
	2014	100,0	17,5	63,6	18,8
M. Szczecin	2013	100,0	15,5	63,4	21,1
	2014	100,0	15,5	62,6	21,9
Szczecinecko-pyrzycki	2013	100,0	18,6	64,5	16,9
	2014	100,0	18,3	64,0	17,7
Szczeciński	2013	100,0	18,5	65,3	16,1
	2014	100,0	18,3	64,7	17,0

NOTATKI
NOTES



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE
URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE



informują
inform

dane z rachunków regionalnych są dostępne w następujących formach:
data of the regional accounts are available in the following forms:

publikacje zbiorcze Głównego Urzędu Statystycznego i Urzędów Statystycznych:
comprehensive publications of the Central Statistical Office and Statistical Offices:

Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej
Statistical Yearbook of the Republic of Poland

Mały Rocznik Statystyczny Polski
Concise Statistical Yearbook of Poland

Rocznik Statystyczny Województw
Statistical Yearbook of the Regions – Poland

Rocznik Statystyczny Województwa ...
Statistical Yearbook of the ... Voivodship

Regiony Polski
Regions of Poland

Polska w liczbach
Poland in figures

Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie szacunków wartości produktu krajowego brutto na jednego mieszkańca
The Announcement of the President of the Central Statistical Office on estimates of value of gross domestic product per capita

bazy danych:
databases:

Bank Danych Lokalnych
Local Data Bank
www.stat.gov.pl

baza danych Eurostatu
Eurostat's statistics database
epp.eurostat.ec.europa.eu

Informacje w sprawie sprzedaży publikacji i udostępniania danych
Information on the sales of publications and data dissemination

Główny Urząd Statystyczny
00-925 Warszawa, al. Niepodległości 208
Central Statistical Office
Centralne Informatorium Statystyczne
Statistical Information Centre
(+48 22) 608 31 63, (+48 22) 608 31 64
e-mail: dane@stat.gov.pl
ZWS, Dział Sprzedaży
SPE, Sale Department
(+48 22) 608 32 10, (+48 22) 608 38 10
e-mail: zws-sprzedaz@stat.gov.pl

Urząd Statystyczny
40-158 Katowice, ul. Owocowa 3
Statistical Office
Śląski Ośrodek Badań Regionalnych
Śląski Centre for Regional Surveys
(+48 32) 7791 233, (+48 32) 7791 234
e-mail: InformatoriumKCE@stat.gov.pl

CENA ZŁ 20,00



ISSN 1733-8638