



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

RACHUNKI REGIONALNE 2004

GROSS DOMESTIC PRODUCT
REGIONAL ACCOUNTS 2004

Rok X

ISSN 1733-8638



Katowice 2006

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH SYMBOLS

Zero (0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od (0,05) <i>magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit</i>
Znak x	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe <i>not applicable</i>
„W tym” „Of which”	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy <i>indicates that not all elements of the sum are given</i>

WAŻNIEJSZE SKRÓTY MAJOR ABBREVIATIONS

tys.	=	tysiąc
thous.	=	<i>thousand</i>
mln	=	milion
mill.	=	<i>million</i>
zł	=	złoty
zl	=	<i>złoty</i>
cd.	=	ciąg dalszy
cont.	=	<i>continued</i>
dok.	=	dokończenie
cont.	=	<i>continued</i>
PKB	=	produkt krajowy brutto
GDP	=	<i>gross domestic product</i>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing CSO data please indicate source

Publikacja dostępna w Internecie
Publication available at website
www.stat.gov.pl

Publikację przygotowali pracownicy *The publication was prepared by the*
Centralnego Ośrodka Rachunków *employees of the Centre for Regional*
Regionalnych w Urzędzie Statystycznym *Accounts, Statistical Office in Katowice:*
w Katowicach w składzie:

**Dorota Doniec, Agnieszka Matys, Natalia Baron,
Małgorzata Szczygiał, Anna Bacik, Jacek Mazepa**

pod kierunkiem *supervised by*
Jolanty Sota

Konsultacja *Consultation*
Maria Jeznach

Skład komputerowy *Computer composition*
Anna Bacik

Projekt okładki *Cover design*
Dorota Doniec, Zbigniew Stawowczyk

Zdjęcia *Photos*

Archiwum Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Piątnicy, archiwum Stowarzyszenia Dolina Lotnicza,
Andrzej Binda, Tomasz Czaja, Marek Czasnojć, Wiesław Krajewski, Piotr Kuzimski, Lidia Motrenko-Makuch,
Janusz Moczulski, Lidia Ostafin, Maria Penpeska, Jerzy Strachocki, Dorota Szostakowska, Kazimierz Tucki,
Jarosław Wojciechowski, Robert Wróbel

PRZEDMOWA

Przekazuję Państwu publikację pt. „**Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne 2004**”, zawierającą informacje statystyczne dotyczące podstawowych kategorii makroekonomicznych obliczanych w rachunkach regionalnych.

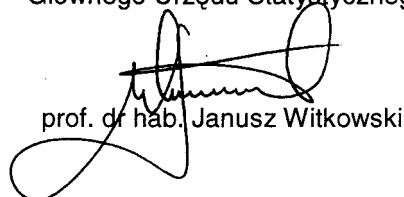
Dane za lata 1995-2003 zawarte w niniejszej publikacji zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzednich edycjach publikacji. Zmiany wynikają z dokonanej w rachunkach narodowych tzw. dużej rewizji danych, będącej rezultatem prac metodologicznych prowadzonych w celu pełnego dostosowania do zasad Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995), a także wdrażania aktów prawnych Unii Europejskiej. Zakres wprowadzonych zmian został szczegółowo omówiony w wyjaśnieniach metodologicznych.

W tablicach przedstawiono wyniki obliczeń produktu krajowego brutto i jego elementów oraz nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w przekroju regionów i województw oraz podstawowe kategorie makroekonomiczne w układzie podregionów.

Informacje statystyczne zostały uzupełnione zestawem definicji ważniejszych pojęć stosowanych w rachunkach narodowych i regionalnych, opisem zmian w strukturze gospodarki województw w latach 1995-2004 oraz mapami i wykresami odzwierciedlającymi terytorialne zróżnicowanie podstawowych kategorii makroekonomicznych.

Wyrażam nadzieję, że niniejsza publikacja będzie ważnym źródłem informacji o zróżnicowaniu poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego regionów, województw i podregionów oraz zmianach w strukturze gospodarki w ujęciu przestrzennym, wspierającym zarówno prace analityczne, jak i procesy podejmowania decyzji w obszarze polityki regionalnej.

p.o. Prezesa
Głównego Urzędu Statystycznego



prof. dr hab. Janusz Witkowski

Warszawa, październik 2006 r.

PREFACE

*I would like to present a publication entitled “**Gross Domestic Product – Regional Accounts 2004**” containing statistical information concerning basic macroeconomic categories calculated in the regional accounts.*

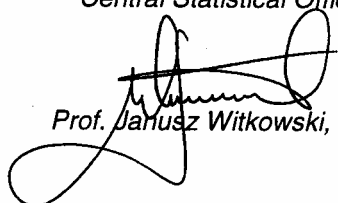
Data for the years 1995-2003 included in this publication have been changed in comparison with the previous editions of the publication. The changes result from so-called main revision conducted in the national accounts as a consequence of methodological works carried out to achieve a full adjustment to the principles of the European System of National and Regional Accounts ESA 1995 as well as introduction of legal acts of the European Union. A detailed description of the range of conducted changes is presented in methodological remarks.

The results of calculations of gross domestic product and its elements, and gross nominal disposable income in the households sector by regions and voivodships as well as basic macroeconomic categories by subregions are presented in the tables.

The statistical information was supplemented by a set of definitions of more important concepts used in the national and regional accounts, a description of changes in the economic structure of voivodships in the years 1995-2004 as well as maps and graphs reflecting territorial differentiation of basic macroeconomic categories.

I hope that this publication will constitute a valuable source of information on the differentiation of the level of socio-economic development of regions, voivodships and subregions as well as on changes in the territorial structure of the economy, thereby supporting both analytic works and decision-making in the field of regional policy.

Acting President
Central Statistical Office



Prof. Jariusz Witkowski, Ph.D.

Warsaw, October 2006

SPIS TREŚCI

	Strona
Przedmowa	3
Wyjaśnienia metodologiczne	9
Terytorialne zróżnicowanie produktu krajowego brutto	23
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	26
Dochody gospodarstw domowych	30

SPIS TABLIC

	Numer	Strona
Ważniejsze dane o regionach (2003, 2004)	1	45
Produkt krajowy brutto według województw (2003, 2004)	2	48
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw (2003, 2004)	3	49
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności i województw (2003, 2004)	4	53
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych i województw (2003, 2004)	5	56
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów według województw (2003, 2004)	6	60
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych według województw (2003, 2004)	7	64
Pracujący w gospodarce narodowej według rodzajów działalności i województw (2003, 2004) ...	8	66
Wartość brutto środków trwałych według rodzajów działalności i województw (2003, 2004)	9	70
Nakłady inwestycyjne według rodzajów działalności i województw (2003, 2004)	10	74
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według województw w 2004 r.	11	78
Produkt krajowy brutto według podregionów (2003, 2004)	12	80
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (2003, 2004)	13	83
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (2003, 2004)	14	86
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według podregionów w 2004 r.	15	101

Aneks

Produkt krajowy brutto według województw w latach 1995-2004	16	110
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w latach 2000-2004	17	111
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw w latach 1995-2004	18	112
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych według województw w latach 1995-2004	19	122
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w latach 2000-2004	20	124
Produkt krajowy brutto według podregionów w latach 1995-2004	21	125
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w latach 2000-2004	22	131
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów w latach 1995-2004	23	134

SPIS WYKRESÓW I MAP

	Strona
Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto (1995, 2004)	23
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2004 r.	25
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności (1995, 2004)	26
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2004 r.	32
Regiony, województwa i podregiony według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych w 2004 r.	44-45
Produkt krajowy brutto według regionów i województw w 2004 r.	44-45
Udział regionów i województw w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2004 r.	44-45
Średnie tempo wzrostu produktu krajowego brutto według województw w latach 1995-2004	44-45
Produkt krajowy brutto według województw w 2004 r.	44-45
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2004 r.	44-45
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w 2004 r.	44-45
Podstawowe kategorie ekonomiczne na 1 mieszkańca według województw w 2004 r.	44-45
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw w 2004 r.	44-45
Struktura nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw w 2004 r.	44-45
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2004 r.	44-45
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności oraz podregionów w 2004 r.	44-45

CONTENTS

	Page
Preface	4
Methodological remarks	16
Territorial differentiation of the gross domestic product	34
Gross value added by kind of activity	37
Income of households	41

LIST OF TABLES

	Number	Page
Major data on regions (2003, 2004)	1	45
Gross domestic product by voivodships (2003, 2004)	2	48
Gross value added by kind of activity and voivodships (2003, 2004)	3	49
Gross value added per 1 employed person by kind of activity and voivodships (2003, 2004)	4	53
Gross value added by institutional sectors and voivodships (2003, 2004)	5	56
Basic elements of production account and generation of income account by voivodships (2003, 2004)	6	60
Nominal income in the households sector by voivodships (2003, 2004)	7	64
Employed persons in the national economy by kind of activity and voivodships (2003, 2004)	8	66
Gross value of fixed assets by kind of activity and voivodships (2003, 2004)	9	70
Investment outlays by kind of activity and voivodships (2003, 2004)	10	74
Population in working and non-working age by voivodships in 2004	11	78
Gross domestic product by subregions (2003, 2004)	12	80
Gross domestic product per capita by subregions (2003, 2004)	13	83
Gross value added by kind of activity and subregions (2003, 2004)	14	86
Population in working and non-working age by subregions in 2004	15	101

Annex

Gross domestic product by voivodships in the years 1995-2004	16	110
Gross domestic product per capita by voivodships in the years 2000-2004	17	111
Gross value added by kind of activity and voivodships in the years 1995-2004	18	112
Nominal income in the households sector by voivodships in the years 1995-2004	19	122
Gross nominal disposable income per capita in the households sector by voivodships in the years 2000-2004	20	124
Gross domestic product by subregions in the years 1995-2004	21	125
Gross domestic product per capita by subregions in the years 2000-2004	22	131
Gross value added by kind of activity and subregions in the years 1995-2004	23	134

LIST OF GRAPHS AND MAPS

	Page
Share of voivodships in the generation of gross domestic product (1995, 2004)	34
Gross domestic product per capita in 2004	36
Structure of gross value added by kind of activity (1995, 2004)	37
Gross nominal disposable income in the households sector per capita in 2004	43
Regions, voivodships and subregions by Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes in 2004	44-45
Gross domestic product by regions and voivodships in 2004	44-45
Share of regions and voivodships in the generation of gross domestic product in 2004	44-45
Average rate of growth of gross domestic product by voivodships in the years 1995-2004	44-45
Gross domestic product by voivodships in 2004	44-45
Gross domestic product per capita by voivodships in 2004	44-45
Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships in 2004	44-45
Basic economic categories per capita by voivodships in 2004	44-45
Gross value added by kind of activity and voivodships in 2004	44-45
Structure of gross nominal disposable income in the households sector by voivodships in 2004	44-45
Gross domestic product per capita by subregions in 2004	44-45
Gross value added by kind of activity and subregions in 2004	44-45

WYJAŚNIENIA METODOLOGICZNE

Publikacja zawiera wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów za 2004 rok dla 6 regionów stanowiących jednostki 1 poziomu, 16 województw – jednostki 2 poziomu i dla 45 podregionów – jednostki 3 poziomu według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), która została opracowana na podstawie *Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS)*, obowiązującej w krajach Unii Europejskiej zgodnie z Rozporządzeniem (WE) Nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. (Dz. Urz. UE L 154 z 21.06.2003 r.).

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne obliczane w rachunkach regionalnych opracowano zgodnie z zasadami polskich rachunków narodowych oraz zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995). W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

Główny Urząd Statystyczny przeprowadził w 2005 roku tzw. dużą rewizję danych w rachunkach narodowych. Na podstawie zrewidowanych danych z rachunków narodowych dokonano przeliczeń danych w rachunkach regionalnych za lata 1995-2003, uwzględniających istotne zmiany metodologiczne. Wprowadzone w rachunkach narodowych i regionalnych zmiany wynikają zarówno z dostosowania do wymogów Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995), zaleceń Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT oraz prac nad poprawą jakości opracowań, jak również wdrażania aktów prawnych UE.

W rewizji danych w rachunkach regionalnych uwzględniono:

- alokację wartości usług pośrednictwa finansowego mierzonych pośrednio (FISIM),
- zmiany metodologiczne w obliczeniach rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych,
- uaktualnione szacunki rozmiarów *szarej gospodarki*,
- zmiany metodologiczne w obliczeniach zużycia pośredniego w sektorze gospodarstw domowych dla gospodarstw indywidualnych w rolnictwie.

Zmiany metodologiczne, wynikające z Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1889/2002 z dnia 23 października 2002 r., dotyczyły alokacji wartości usług pośrednictwa finansowego mierzonych pośrednio (FISIM) według sektorów użytkowników. FISIM jest rejestrowany w produkcji globalnej producentów FISIM-u, tj. pozostałych finansowych instytucji pieniężnych i pozostałych instytucji pośrednictwa finansowego oraz w zużyciu pośrednim konsumentów FISIM-u. Bank centralny nie jest ujmowany w szacunkach FISIM-u.

W rachunkach regionalnych zmiany w obliczeniach rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych zostały dokonane w analogiczny sposób jak w rachunkach narodowych. Zastosowanie nowych algorytmów przejścia z ujęcia kasowego na ujęcie memoriałowe pozwoliło wyeliminować kwoty zobowiązań i należności dotyczące lat poprzednich, zgodnie z zaleceniami Eurostatu. Przyjęto również nowy zaktualizowany szczegółowy klucz powiązań paragrafów klasyfikacji budżetowej z kodami transakcji ESA 1995.

Szacunek rozmiarów *szarej gospodarki* został skorygowany z tytułu uchylania się od płacenia podatku od towarów i usług (tzw. VAT Fraud). Zweryfikowane zostały wartości dochodów z prac wykonywanych "na czarno" oraz ich struktura rodzajowa. Do tego celu wykorzystano wyniki reprezentacyjnego badania modułowego "Praca nierejestrowana", przeprowadzonego przez GUS w 2004 r.

W sektorze gospodarstw domowych zmieniona została metoda obliczania w przekroju województw jednego z elementów zużycia pośredniego – zużycia pasz dla zwierząt w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie.

Ponadto w rachunkach regionalnych, na podstawie zrewidowanych danych z rachunków narodowych, po raz pierwszy zostały wykonane szacunki kategorii rachunku podziału pierwotnego dochodów i rachunku podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych według 16 województw oraz produktu krajowego brutto i wartości dodanej brutto w przekroju 45 podregionów za lata 1995-1997.

Publikacja zawiera aneks, w którym zamieszczono tablice z danymi z rachunków regionalnych (produkt krajowy brutto i wartość dodana brutto według rodzajów działalności oraz nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych) obejmującymi pełny szereg czasowy.

Zrewidowane w wymienionym zakresie wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów prezentowane w niniejszej publikacji stanowią porównywalne szeregi czasowe.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek rozmiarów *szarej gospodarki* dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od formy własności) oraz z liczbą pracujących od 10 do 49 osób w sektorze prywatnym (bez spółdzielni),
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej.

Szacunek *szarej gospodarki* dotyczy produkcji ukrytej, która obejmuje:

- zaniżanie efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- uchylanie się od płacenia podatku od towarów i usług (tzw. VAT Fraud),
- działalność gospodarczą nierejestrowaną, prowadzoną na własny rachunek.

Dane wartościowe i dynamiki przedstawione w tablicach oraz części analitycznej zostały opracowane wyłącznie w cenach bieżących.

W publikacji oprócz danych dotyczących produktu krajowego brutto i jego elementów zaprezentowano także dane uzupełniające, pomocne w analizach zróżnicowania potencjału społecznego i ekonomicznego regionów, województw i podregionów. Dane te dotyczą wartości brutto środków trwałych, nakładów inwestycyjnych oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na ekonomiczne grupy wieku.

Grupowanie danych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostało dokonane *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Dane o liczbie pracujących według województw pogrupowano według faktycznego (stałego) miejsca pracy pracowników.

Dane dotyczące pracujących (tablice: 1 i 8) oraz wartości dodanej brutto na 1 pracującego (tablice: 1 i 4) w latach 2003-2004 opracowano uwzględniając w obliczeniach pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002.

Podziału środków trwałych według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności w układzie województw dokonano *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*.

Podziału nakładów inwestycyjnych według województw dokonano na podstawie faktycznej lokalizacji inwestycji.

Do przeliczeń określonych kategorii makroekonomicznych na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności według stanu na 30 VI, a do przeliczeń na 1 pracującego – przeciętną w roku liczbę pracujących.

Dane na 1 mieszkańca za lata 2000-2004 obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002.

DEFINICJE WAŻNIEJSZYCH POJĘĆ

Jednostka instytucjonalna jest podstawową jednostką klasyfikacyjną w systemie rachunków narodowych. Jest to podmiot prowadzący działalność produkcyjną, posiadający autonomię w podejmowaniu decyzji w zakresie swojej działalności oraz prowadzący pełny zestaw rachunków.

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce narodowej, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. Wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające produkty rynkowe (wyroby i usługi niefinansowe),
- sektor instytucji finansowych i ubezpieczeniowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym, pomocniczą działalnością finansową oraz ubezpieczeniami,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono podmioty gospodarki narodowej działające na zasadach określonych w ustawie "O finansach publicznych" oraz podmioty, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne pracujące na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie oraz osoby fizyczne pracujące na własny

rachunek poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie z liczbą pracujących do 9 osób, a także osoby fizyczne uzyskujące dochody z pracy najemnej i niezarobkowych źródeł,

- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, który obejmuje: organizacje społeczne, partie polityczne, związki zawodowe, stowarzyszenia, fundacje oraz organizacje wyznaniowe.

Suma jednostek instytucjonalnych wchodzących w skład pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych tworzy całą gospodarkę narodową.

Rachunek produkcji obejmuje transakcje związane z działalnością produkcyjną. Po stronie przychodów uwzględnia się produkcję globalną (wartość wytworzonych wyrobów i usług), po stronie rozchodów – zużycie pośrednie (wartość wyrobów i usług zużytych w procesie produkcji). Pozycją bilansującą jest wartość dodana brutto.

Rachunek tworzenia dochodów przedstawia powstawanie dochodów, które są bezpośrednio związane z procesem produkcji. Przychodem jest wartość dodana brutto, która jest pozycją bilansującą rachunek produkcji. Po stronie rozchodów występują koszty związane z zatrudnieniem oraz podatki od producentów pomniejszone o dotacje dla producentów. Pozycją zamykającą jest nadwyżka operacyjna brutto (w sektorze gospodarstw domowych *dochód mieszany brutto*).

Rachunek podziału pierwotnego dochodów obrazuje podział dochodów powstałych w procesie produkcji pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Pozycją bilansującą są dochody pierwotne brutto.

Rachunek podziału wtórnego dochodów przedstawia sposób powstawania dochodów do dyspozycji brutto. Pozycją otwierającą – po stronie przychodów – są dochody pierwotne brutto. Podział dochodów pierwotnych brutto dokonuje się w wyniku przepływów pieniężnych pomiędzy jednostkami i sektorami instytucjonalnymi. Dochody pierwotne brutto korygowane są o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniężne, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące. Pozycją zamykającą są dochody do dyspozycji brutto, które przeznaczone są na finansowanie spożycia i oszczędności brutto.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto, surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych i usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, najem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe), usługi pośrednictwa finansowego mierzone pośrednio (FISIM) oraz koszty podróży służbowych (bez diet) i inne koszty (np. koszty reklamy, reprezentacji, dzierżawy i najmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych). Zużycie pośrednie jest wyceniane w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim, jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

Zgodnie z zaleceniami Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT, w obliczeniach rachunków regionalnych przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do wartości dodanej brutto wytwarzanej w województwach i podregionach.

Kategoria **podatków od produktów** obejmuje następujące podatki:

- podatek od towarów i usług VAT (od produktów krajowych i z importu),
- podatek akcyzowy (od produktów krajowych i z importu),
- cła i podatki od importu,
- podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych, zryczałtowany podatek od okazjonalnych przewozów osób).

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (powiększone o składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płacone przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy oraz inne koszty związane z zatrudnieniem (np. nagrody, stypendia fundowane oraz premie niezaliczone do wynagrodzeń, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, diety delegacji służbowych, diety poselskie i senatorskie).

Nadwyżka operacyjna brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Uzyskuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i podatków od producentów oraz dodaniu dotacji dla producentów. W sektorze gospodarstw domowych jest ona *dochodem mieszanym brutto*.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z dochodu mieszanego brutto, dochodów związanych z pracą najemną (obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne, tj. wynagrodzenia łącznie ze składkami na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconymi przez pracowników, składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności. Dochody pierwotne brutto pełnią funkcję kreującą dochody do dyspozycji brutto.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniężne, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące.

Dane o **pracujących**¹ dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód. Do pracujących zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy,
- pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin), tj. pracujących w indywidualnych gospodarstwach rolnych (o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha), na indywidualnych działkach rolnych (o powierzchni użytków rolnych do 1 ha) oraz indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych,
 - właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - inne osoby pracujące na własny rachunek, np. osoby wykonujące wolne zawody;
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- agentów (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów),
- członków spółdzielni produkcji rolniczej (rolniczych spółdzielni produkcyjnych, innych spółdzielni zajmujących się produkcją rolną i spółdzielni kółek rolniczych),
- duchownych wszystkich wyznań pełniących obowiązki duszpasterskie.

Do pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie według stanu w dniu 31 XII nie zaliczono osób pracujących w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha produkujących wyłącznie na własne potrzeby oraz w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych do 1 ha (łącznie z indywidualnymi właścicielami zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych) produkujących wyłącznie lub głównie na własne potrzeby.

Do **środków trwałych** zalicza się kompletne i nadające się do użytku składniki majątku o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż rok. Do środków trwałych zalicza się również drogi publiczne, ulice i place łącznie z poboczeniami i podbudową, uzbrojenie terenu, zasadzenia wieloletnie, melioracje, budowle wodne, grunty, inwentarz żywy (stado podstawowe), spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego i spółdzielcze prawo do lokalu niemieszkalnego (użytkowego).

Wartość brutto środków trwałych jest to wartość równa nakładom poniesionym na ich zakup lub wytworzenie, bez potrącenia wartości zużycia (umorzenia), wyrażona w bieżących cenach ewidencyjnych, to jest w cenach odtworzenia z września 1994 r. dla środków trwałych oddanych

¹ Bez pracujących w *szarej gospodarce*.

do użytku przed 1 I 1995 r. oraz w cenach nabycia lub wytworzenia w zakresie środków trwałych przekazanych do eksploatacji po 1 I 1995 r. Wartość brutto w cenach odtworzenia została ustalona w wyniku aktualizacji (wyceny) środków trwałych w gospodarce narodowej dokonanej według stanu w dniu 1 I 1995 r.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest powstanie nowych środków trwałych lub ulepszenie istniejących obiektów majątku trwałego (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja, adaptacja lub modernizacja), a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji.

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, a dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.

Dane według rodzajów działalności zostały obliczone zgodnie z **Polską Klasyfikacją Działalności (PKD)**, opracowaną na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – *"Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1"*. Dane w niniejszej publikacji zostały zaprezentowane według następujących grup rodzajów działalności obejmujących kilka sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD):

- rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo – sekcje: "Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo", "Rybactwo",
- przemysł – sekcje: "Górnictwo", "Przetwórstwo przemysłowe", "Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę",
- budownictwo – sekcja "Budownictwo",
- usługi rynkowe – sekcje: "Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego", "Hotele i restauracje", "Transport, gospodarka magazynowa i łączność", "Pośrednictwo finansowe", "Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej", "Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała", "Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników",
- usługi nierynkowe – sekcje: "Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i powszechne ubezpieczenie zdrowotne", "Edukacja", "Ochrona zdrowia i pomoc społeczna".

UWAGI TECHNICZNE

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych (wyrażonych w liczbach bezwzględnych i względnych) na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągnień.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

METHODOLOGICAL REMARKS

The publication contains the results of calculations of regional gross domestic product and its elements for 2004 by 6 regions and 16 voivodships as well as 45 subregions, corresponding to 1, 2 and 3 level of the Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes (NTS), compiled on the basis of the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obligatory in the countries of the European Union according to Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council of 26 May 2003 (Official Journal of the EU L 154, 21.06.2003).

Macroeconomic data presented in the publication are calculated in the regional accounts according to the principles of the Polish national accounts as well as recommendations of the European System of National and Regional Accounts (ESA 1995). The following accounts are compiled in the regional accounts system for each voivodship: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

In 2005 the Central Statistical Office carried out so-called main revision in the national accounts. The regional accounts data for the years 1995-2003 were recalculated on the basis of the revised national accounts data, including significant methodological changes. Conducted in the national and regional accounts changes result from the adjustment to the European System of National and Regional Accounts (ESA 1995) requirements and recommendations of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT as well as from works concerning quality improvement of elaborations and implementation of the EU legal acts.

Data revision in the regional accounts included as follows:

- allocation of the value of financial intermediation services indirectly measured (FISIM),
- methodological changes in the general government sector accounts calculations,
- updating of the estimate of scale of the *hidden economy*,
- methodological changes in calculations of intermediate consumption in the households sector for private farms in agriculture.

Methodological changes, resulting from the Commission Regulation (EC) No 1889/2002 of 23 October 2002, concerned the allocation of the value of financial intermediation services indirectly measured (FISIM) by users sectors. FISIM is registered in gross output of FISIM producers, i.e., other monetary financial institutions and other financial intermediaries as well as in intermediate consumption of FISIM consumers. Central bank is excluded in estimations of FISIM.

In the regional accounts changes in the general government sector accounts calculations were accomplished in a corresponding way as in the national accounts. The use of new algorithms for transition from cash basis to accrual basis permitted to eliminate amounts of liabilities and payables concerning previous years, in accordance with the Eurostat recommendations. The new updated detailed key of links between the paragraphs of budgetary classification and the ESA 1995 codes was also used.

The estimate of scale of the *hidden economy* was corrected due to value added tax evasion (so called VAT Fraud). The values of income connected with performing work with no permit were verified as well as its kind-of-activity structure. For this purpose the results of the module representative survey "Non-registered activity" carried out by the CSO in 2004 were used.

In the households sector the method of calculation by voivodships one of elements of intermediate consumption – consumption of feed in private farms in agriculture, was changed.

Moreover, for the first time in the regional accounts, estimations of categories of the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector by 16 voivodships as well as gross domestic product and gross value added by 45 subregions for the years 1995-1997 were compiled on the basis of revised national accounts data.

The publication comprises an annex, including tables with full time series of regional accounts data concerning gross domestic product and gross value added by kind of activity as well as gross nominal disposable income in the households sector.

Revised in above-mentioned way results of calculations of regional gross domestic product and its elements presented in this publication are the comparable time series.

Data presented in this publication include the estimate of scale of the *hidden economy* for:

- registered economic entities employing up to 9 persons (independently of the kind of ownership) as well as employing from 10 to 49 persons in private sector (excluding co-operatives),
- natural persons engaged in non-registered work, primarily within the service activity.

The estimation of the *hidden economy* concerns the concealed production that includes:

- lowered effects of activities by registered economic units,
- value added tax evasion,
- not registered economic activity conducted on own account.

Data in absolute numbers and indices presented in the tables as well as analytical chapters were elaborated only at current prices.

Besides data concerning gross domestic product and its elements there are presented additional data that can be helpful in preparing analyses of differentiation social and economic potential of regions, voivodships and subregions. The data concern gross value of fixed assets, investment outlays as well as employment in the national economy and population according to economic age groups.

The grouping of data by voivodships and subregions according to kind of activity of the Polish Classification of Activities (PKD) was conducted applying the *local kind-of-activity unit method*, i.e., by the place of residence and main kind of the activity of the local unit of the enterprise.

Data on employed persons by voivodships were grouped according to factual (constant) place of work.

Data concerning employed persons (tables 1 and 8) as well as gross value added per 1 employed person (tables 1 and 4) in the years 2003-2004 are given including in the calculations of persons employed on private farms in agriculture the results of the 2002 Population and Housing Census.

The division of fixed assets according to kind of activity and by voivodships was made applying the *local kind of activity unit method*.

The division of investment outlays by voivodships was made on the basis of actual localisation of investment.

When computing per capita data, the population as of 30 VI was adopted, whereas computing per 1 employed person – average number of employed persons was applied.

Data per capita for the years 2000-2004 were calculated on the basis of number of population, which considered the results of the 2002 Population and Housing Census.

DEFINITIONS OF MORE IMPORTANT CONCEPTS

The institutional unit is a basic classification unit in the system of national accounts. The institutional unit is a unit conducting manufacturing activities, characterised by a decision-making autonomy in the field of its activities and keeping a complete set of accounts.

Institutional sectors are groups of institutional units conducting activities on the territory of the country, differing in their economic behaviour, realising separate economic purposes and having different functions in the process of production and distribution. Criteria of rating a given unit of the national economy among institutional sectors are: functions fulfilled in the national economy, kind of activity in the creation of new economic values as well as the way of participation in the distribution of income. The five following institutional sectors are defined:

- non-financial corporations sector which includes economic entities manufacturing market products (goods and non-financial services),
- financial corporations sector which includes economic entities engaged in financial intermediation, auxiliary financial activity as well as in insurance activity,
- general government sector which includes entities of the national economy operating according to the principles described in act "Public Finance" as well as entities for which the financial system was defined in special regulations and the main source of financing of which are subsidies from the state budget,
- households sector which includes own-account workers on private farms in agriculture as well

as natural persons working outside private farms in agriculture, employing up to 9 persons as well as natural persons obtaining income from hired work and non-earned sources,

- non-profit institutions serving households sector which includes: social organisations, political parties, trade unions, associations, foundations and religious organisations.

The sum of institutional sectors included in five national institutional sectors composes the entire national economy.

Production account includes transactions connected with production activity. It is composed of gross output (value of manufactured goods and services) on the side of resources and of intermediate consumption (value of goods and services consumed in the production process) on the side of uses. Gross value added is the balancing item of this account.

Generation of income account presents the formation of income, which is directly connected with the production process. The balancing item of the production account, i.e., gross value added is on the resources side of this account. On the uses side there are compensation of employees as well as taxes less subsidies. Gross operating surplus is a closing item of this account (in the households sector – *gross mixed income*).

Allocation of primary income account presents the distribution of income resulting from production process and property income among institutional sectors. The balancing item of this account is gross primary income.

Secondary distribution of income account presents the way of creation of gross disposable income. The opening item on the side of resources is gross primary income. The distribution of gross primary income is accomplished through monetary flows between units and institutional sectors. Gross primary income is corrected by current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, social assistance benefits in cash) and other current transfers. Gross disposable income, which is the closing item of this account, is designated for final consumption expenditures and gross savings.

Gross output includes the value of goods and services produced by all national institutional units. Gross output is valued at basic prices or according to the production costs.

Intermediate consumption includes the value of consumed materials (including fuels) in net terms, raw materials (including packaging), energy, technological gases, outside services (outside processing, transport services, equipment rental, telecommunication and accounting services, commissions paid for banking services), financial intermediation services indirectly measured (FISIM) and costs of business trips (excluding travelling allowances) as well as other costs (e.g., advertising, representation, rental and leasing costs, ticket costs for official business, costs of lump-sum payments for using personal vehicles for official business etc.) Intermediate consumption is presented at purchasers' prices.

In the regional accounts system the principle of recording gross output as well as intermediate consumption including **internal turnover** is accepted, i.e., jointly with value of products produced by one local unit and destined for further processing in other local units of the same institutional units.

Gross value added (GVA) measures the newly generated value as a result of the production activity of national institutional units. Gross value added is the difference between gross output and intermediate consumption, and is presented in basic prices.

Gross domestic product (GDP) illustrates the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to the sum of gross value added generated by all national institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

According to recommendations of Statistical Office of the European Communities EUROSTAT, the principle of regionalization of GDP proportionally to gross value added generated in the voivodships as well as the subregions was adopted in calculations.

The category of **taxes on products** comprises the following taxes:

- VAT on commodities and services (domestic and imported),
- excise tax (on domestic and imported products),
- duties and taxes on import,
- taxes on certain services (e.g. gambling and betting, lump-sum tax on occasional transport of passengers).

Compensation of employees is payments paid by employers to employees in return for work done by latter. Compensation of employees comprises wages and salaries (increased by contributions to compulsory social and health security paid by employees), contributions to compulsory social security paid by employers increased by contributions to the Labour Fund as well as other costs connected with employment (e.g., awards, funded scholarships as well as bonuses not included in wages and salaries, company social benefit fund, traveling allowances, parliamentary allowances).

Gross operating surplus defines the surplus or deficit resulting in the production process before including the property income. It is calculated as a result of subtraction between gross value added and compensation of employees as well as taxes on production less subsidies on production. In the households sector it is *gross mixed income*.

Gross primary income in the households sector is comprised of: gross mixed income, income connected with hired work (including total compensation of employees borne by all national institutional units, i.e., wages and salaries jointly with contributions to compulsory social security and health security paid by employees, contributions to compulsory social security paid by employers and other costs connected with employment) as well as property income. Gross primary income fulfils the function of creating gross disposable income.

Gross disposable income in the households sector is obtained as a result of correcting gross primary income by current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, social assistance benefits in cash) and other current transfers.

Data regarding **employment**¹ concern persons performing work providing earnings or income. Employment includes:

- employees hired on the basis of employment,
- employers and own-account workers, i.e.:
 - owners, co-owners and leaseholders of private farms in agriculture (including contributing family workers), i.e., working on private farms (with area up to 1 ha and more than 1 ha of agricultural land) as well as individual owners of livestock who do not possess agricultural land,
 - owners and co-owners (including contributing family workers; excluding partners in companies who do not work in them) of entities conducting economic activity other than that related to private farms in agriculture,
 - other self-employed persons, e.g., persons practising learned professions;
- outworkers,
- agents (including contributing family workers and persons employed by agents),
- members of agricultural production co-operatives (agricultural producers' co-operatives, other co-operatives engaged in agricultural production and agricultural farmers' co-operatives),
- clergy fulfilling priestly obligations.

Employed persons on private farms in agriculture as of 31 XII do not include persons employed on farms with the area of more than 1 ha of agricultural land producing only for their own needs as well as on farms with the area of up to 1 ha of agricultural land (including individual owners of livestock who do not possess agricultural land) producing only or mainly for their own needs.

Fixed assets include asset components and other objects completed and ready for usage with an expected period of utility exceeding 1 year. Fixed assets also include public roads, streets and squares, together with shoulders and foundations, development of tracts of land, long-term plantings, meliorations, water structures, land, livestock (basic herd), co-operative ownership right to residential premise and co-operative right to non-residential (utilitarian) premise.

The gross value of fixed assets is the value equal to the outlays incurred on purchasing or manufacturing them, without deducting consumption value (depreciation), presented at current book-keeping prices, i.e., at replacement prices of September 1994 for fixed assets designated for

¹ Excluding persons working in the *hidden economy*.

exploitation before 1 I 1995 as well as at purchasing or manufacturing prices within the scope of fixed assets designated for exploitation after 1 I 1995. The gross value at replacement prices was established as a result of the revaluation of fixed assets in the national economy made as of 1 I 1995.

Outlays on fixed assets are financial or tangible outlays, the purpose of which is the creation of new fixed assets or the improvement of existing capital assets items (rebuilding, enlargement, reconstruction or modernisation) as well as outlays on so-called initial investments.

The **working age** population refers to the population in age of ability to work. It refers to males, aged 18-64, and females, aged 18-59. The **non-working age** population is defined as the **pre-working age** population, i.e., up to the age of 17 and the **post-working age** population, i.e., 65 and more for males and 60 and more for females.

Data by kind of activity were calculated in accordance with the **Polish Classification of Activities (PKD)** compiled on the basis of Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication *"Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1"*. Data in this publication are presented according to the following kind-of-activity groups, including a few sections of the Polish Classification of Activities (PKD):

- agriculture, hunting and forestry; fishing – sections: "Agriculture, hunting and forestry", "Fishing",
- industry – sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas and water supply",
- construction – section "Construction",
- market services – sections: "Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods", "Hotels and restaurants", "Transport, storage and communication", "Financial intermediation", "Real estate, renting and business activities", "Other community, social and personal service activities", "Private household with employed persons",
- non-market services – sections: "Public administration and defence; compulsory social security", "Education", "Health and social work".

TECHNICAL REMARKS

There is a possibility of some discrepancies in the addition of data for total items in the tables (expressed in absolute as well as relative numbers) due to the electronic method of data processing.

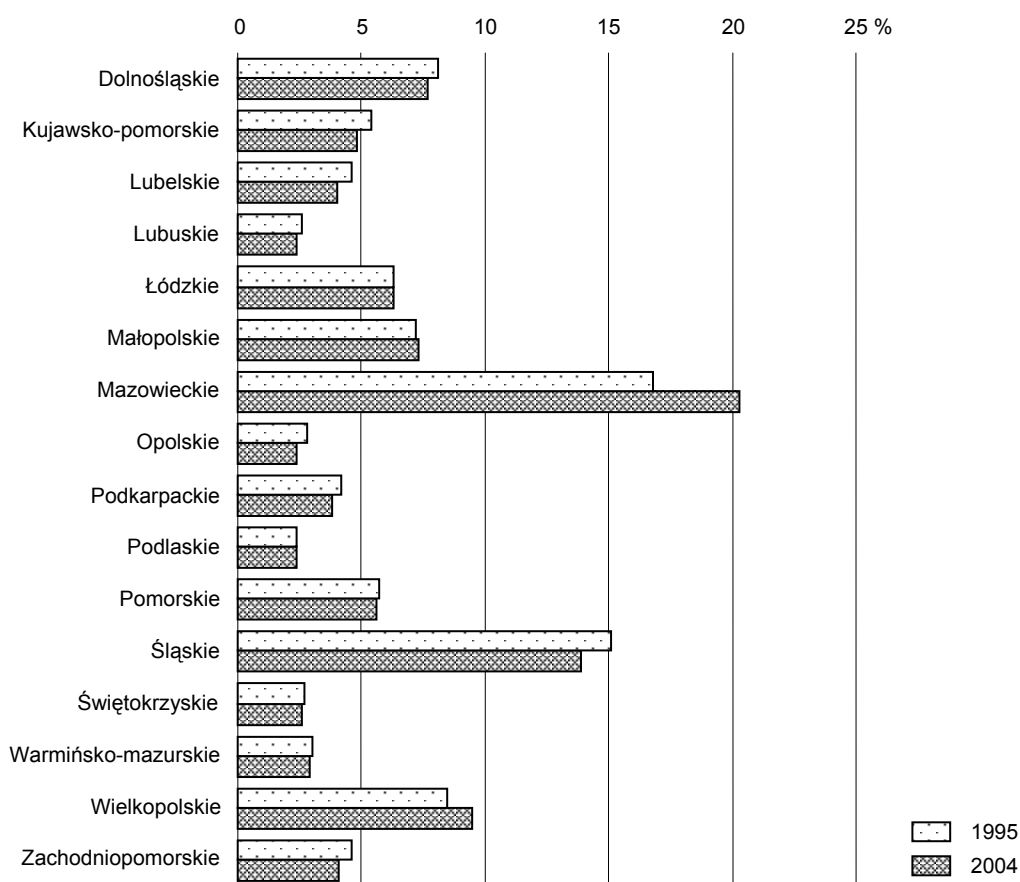
Relative numbers (indices, percentages) were calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

TERYTORYALNE ZRÓŻNICOWANIE PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

W 2004 roku wartość wytworzonego **produktu krajowego brutto** wyniosła 923248 mln zł. W porównaniu do roku 2003 była w cenach bieżących wyższa o 9,6%. W latach 1995-2004 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto wynosiło 11,8% (w cenach bieżących). W omawianym okresie najszybciej z roku na rok wzrastała wartość PKB w województwie mazowieckim – o 14,3%, a najwolniej w województwie opolskim – o 9,9%. Tempem wzrostu PKB przekraczającym średnią krajową – oprócz województwa mazowieckiego – charakteryzowały się także województwa: wielkopolskie (13,2%) i małopolskie (11,9%).

Wyniki obliczeń produktu krajowego brutto w przekroju terytorialnym za lata 1995-2004 wskazywały na znaczne dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego województw. Udziały poszczególnych województw w generowaniu produktu krajowego brutto były wyraźnie zróżnicowane – w 2004 roku od 2,4% w województwach: podlaskim, lubuskim i opolskim do 20,4% w województwie mazowieckim (w 1995 roku od 2,4% w województwie podlaskim do 16,8% w województwie mazowieckim). W porównaniu do 1995 roku pogorszeniu uległa relacja pomiędzy województwami charakteryzującymi się największym i najmniejszym udziałem w tworzeniu produktu krajowego brutto – wartość PKB wytworzonego w województwie mazowieckim była w 1995 roku prawie 7-krotnie wyższa niż w województwie podlaskim, a w 2004 roku prawie 9-krotnie wyższa.

Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto



W omawianym okresie trzy województwa – mazowieckie, wielkopolskie i małopolskie – zwiększyły swoje udziały w generowaniu produktu krajowego brutto, udziały dwóch województw nie zmieniły się (łódzkie i podlaskie), a pozostałych jedenastu województw zmniejszyły się.

W czołówce województw o największych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto w latach 1995-2004 niezmiennie pozostawały dwa województwa: mazowieckie i śląskie, wytwarzające razem w kolejnych latach omawianego okresu około 1/3 krajowej wartości PKB. W 2004 roku wymienione województwa łącznie wypracowały 34,3% krajowej wartości produktu krajowego brutto (w 1995 roku – 31,9%), skupiając na swoim terenie 28,3% ogółu pracujących w gospodarce narodowej. Zwiększenie się udziału tych województw nastąpiło wyłącznie za sprawą wzrostu udziału województwa mazowieckiego – z 16,8% w roku 1995 do 20,4% w 2004 roku. Natomiast udział województwa śląskiego zmniejszył się w tym okresie z 15,1% w 1995 roku do 13,9% w roku 2004. W porównaniu do 2003 roku wystąpił jednocześnie (o 0,4 punktu procentowego) spadek udziału województwa mazowieckiego oraz wzrost udziału województwa śląskiego.

W latach 1995-2004 w grupie pięciu województw o najwyższych udziałach w generowaniu produktu krajowego brutto, oprócz mazowieckiego i śląskiego, były także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie, zajmujące w każdym z omawianych lat te same lokaty. W 2004 roku jednostki produkcyjne z wymienionych pięciu województw, w których pracowało 53,3% ogółu pracujących w gospodarce narodowej, wytworzyły w sumie 58,8% krajowej wartości PKB (w 1995 roku – 55,7%).

Stała była również grupa województw, dla których w kolejnych latach omawianego okresu odnotowano najniższe udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto (3% i mniej każde), lecz ich lokaty zmieniały się – były to województwa: podlaskie, lubuskie, opolskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. Łączny udział tych województw w generowaniu produktu krajowego brutto, w których w 2004 roku pracowało 14,3% ogółu pracujących w gospodarce narodowej, zmniejszył się z 13,5% w 1995 roku do 12,7% w roku 2004. Wartość produktu krajowego brutto wytworzonego w województwie podlaskim stanowiła 11,5% PKB wytworzonego w województwie mazowieckim (w roku 1995 – 14,6%).

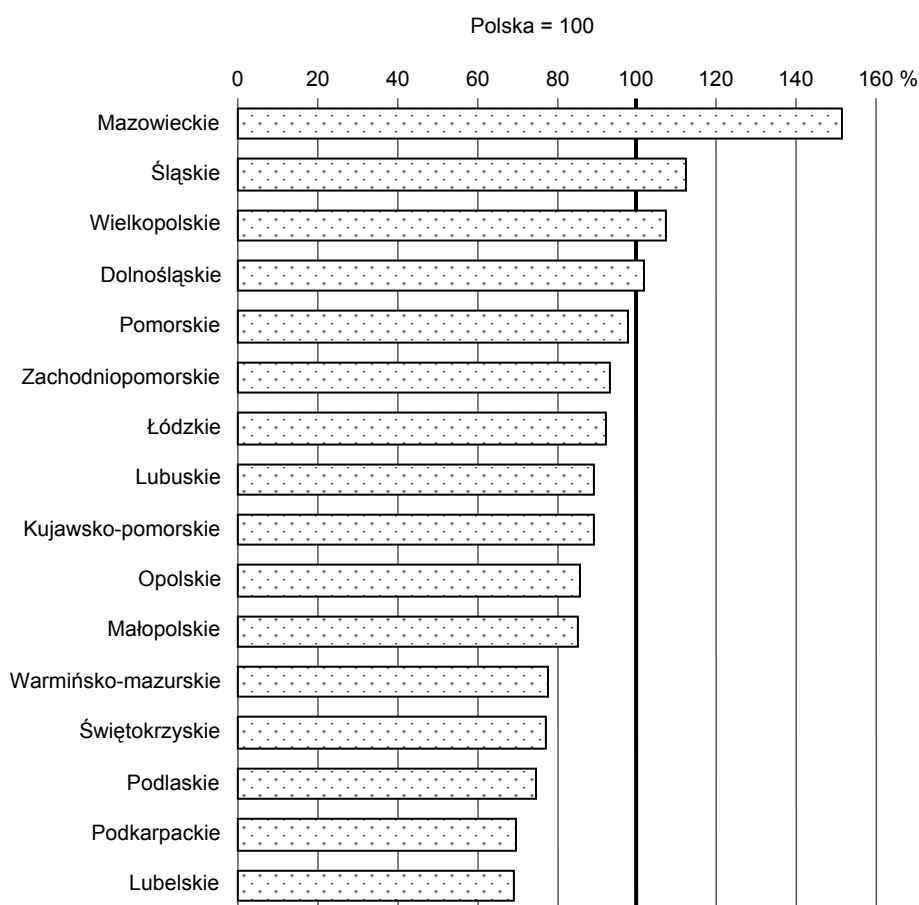
W 2004 roku przeciętny poziom **produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca** dla Polski wyniósł 24181 zł (w 2000 roku – 19464 zł, a w 2003 roku – 22048 zł). Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2004 roku odnotowano w województwie mazowieckim – 36636 zł, przekraczający przeciętną w kraju o 51,5% (w 2000 roku – o 51,1%, a w 2003 roku – o 55,0%). Relacja do średniej krajowej dla województwa śląskiego, które zajmowało pod względem wysokości produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca drugą lokatę, była już znacznie mniej korzystna – wartość PKB na 1 mieszkańca w 2004 roku wyniosła 27177 zł, przewyższając przeciętną dla kraju tylko o 12,4% (w 2000 roku o 7,7%, a w 2003 roku – o 9,0%). W 2004 roku poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca przekraczający przeciętną w kraju

odnotowano również w województwach: wielkopolskim – 107,5% średniej krajowej (w 2000 roku – 106,5%, a w 2003 roku – 104,9%) oraz w województwie dolnośląskim – 101,9% średniej krajowej (w 2000 roku – 103,9%, a w 2003 roku – 102,5%).

Niski poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w latach 2000-2004 utrzymywał się w województwach: lubelskim, podkarpackim, podlaskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim – w kolejnych latach nieznacznie zmieniały się tylko ich lokaty. W 2004 roku wartość produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca kształtowała się w tych województwach na poziomie od 69,4% do 77,7% średniej krajowej (w 2000 roku od 69,8% do 78,3%, a w roku 2003 od 70,6% do 78,8%). Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 7 województwach w 2004 roku kształtował się również na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju – wynosił od 85,5% do 97,7% średniej krajowej (w 2000 roku od 84,4% do 101,7%, a w 2003 roku od 79,4% do 98,5%).

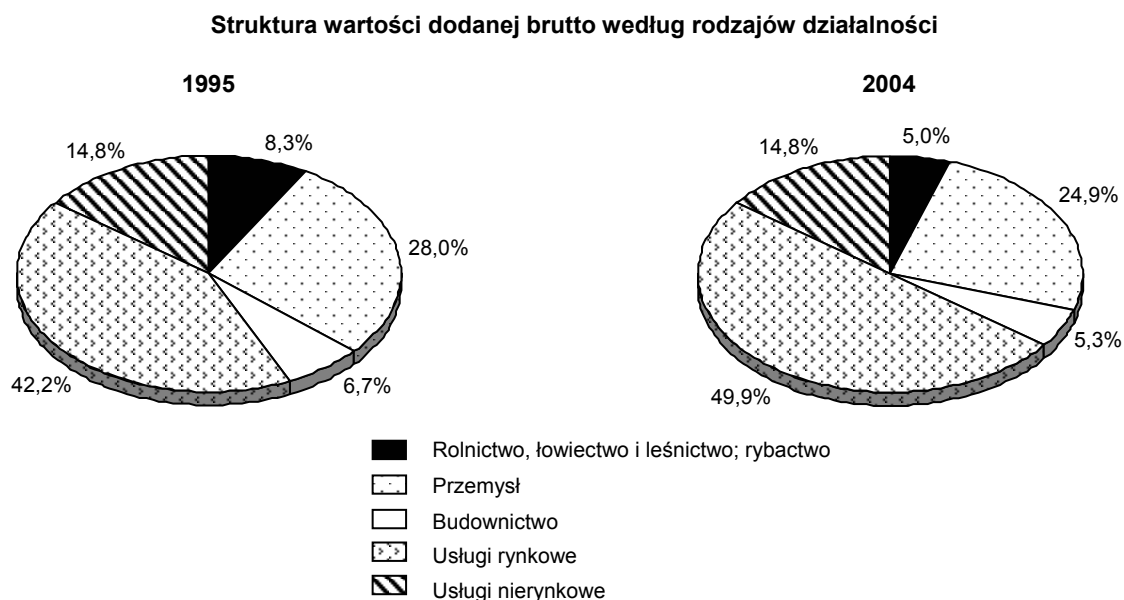
Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca odnotowany w 2004 roku w województwie lubelskim stanowił 45,8% poziomu tego miernika najlepszego pod tym względem województwa mazowieckiego. W porównaniu do 2000 roku relacja ta pogorszyła się, lecz była lepsza niż w latach 2001-2003. W 2000 roku najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca województwa podkarpackiego stanowił 46,2% poziomu uzyskanego w województwie mazowieckim.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2004 r.



WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI

W latach 1995-2004 dokonały się istotne zmiany w strukturze rodzajowej gospodarki kraju i województw – zmniejszył się udział przemysłu oraz rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa łącznie z rybactwem na rzecz usług rynkowych, których udział w generowaniu wartości dodanej brutto był największy.



W 2004 roku jednostki prowadzące działalność w **usługach rynkowych** wytworzyły 49,9% krajowej wartości dodanej brutto – mniej o 1,4 punktu procentowego niż w 2003 roku oraz więcej o 7,7 punktu procentowego w porównaniu do 1995 roku. W przekroju województw udział jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2004 roku kształtował się na poziomie od 41,0% w województwie opolskim do 61,4% w województwie mazowieckim (w 1995 roku od 36,5% w województwie podkarpackim do 49,2% w województwie mazowieckim). W 2004 roku, oprócz województwa mazowieckiego, wyższym odsetkiem usług rynkowych niż średnia krajowa charakteryzowały się również województwa: zachodniopomorskie (53,0%), pomorskie (51,8%) i małopolskie (50,5%). Poniżej zestawiono województwa, w których udziałach jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższał przeciętną w kraju:

Województwa	Udział usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	1995	2003	2004
Polska	42,2	51,3	49,9
<i>Województwo = 100</i>			
Mazowieckie	49,2	61,8	61,4
Zachodniopomorskie	46,6	54,5	53,0
Pomorskie	46,1	51,6	51,8
Małopolskie	41,6	51,3	50,5

W porównaniu do 2003 roku tylko w województwie pomorskim odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w usługach rynkowych (o 0,2 punktu procentowego). W pozostałych województwach wystąpił spadek udziału usług rynkowych, przy czym największy w województwach: opolskim – o 4 punkty procentowe oraz śląskim – o 3,1 punktu procentowego. W porównaniu do 1995 roku we wszystkich województwach wystąpił wzrost udziału usług rynkowych – od 2,6 punktu procentowego w województwie lubuskim do 12,2 punktu procentowego w województwie mazowieckim.

Jednostki prowadzące działalność w **przemysle** w 2004 roku wypracowały 24,9% krajowej wartości dodanej brutto. W porównaniu do 2003 roku wystąpił wzrost udziału przemysłu w generowaniu wartości dodanej brutto o 1,6 punktu procentowego, a w stosunku do 1995 roku spadek o 3,1 punktu procentowego. W poszczególnych województwach w 2004 roku odnotowano znaczne zróżnicowanie udziału przemysłu – od 17,8% w województwach: mazowieckim i podlaskim do 36,0% w województwie śląskim (w 1995 roku od 19,5% w województwie podlaskim do 39,5% w województwie śląskim). Województwa o udziałach jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową prezentuje poniższe zestawienie:

Województwa	Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	1995	2003	2004
Polska	28,0	23,3	24,9
<i>Województwo = 100</i>			
Śląskie	39,5	31,4	36,0
Opolskie	29,7	25,7	32,0
Dolnośląskie	30,0	26,3	28,6
Podkarpackie	29,7	26,8	28,3
Lubuskie	22,6	24,0	27,2
Łódzkie	29,0	25,6	26,5
Wielkopolskie	28,0	26,2	26,4

W porównaniu do 2003 roku w 15 województwach wystąpił wzrost udziału przemysłu – od 0,2 punktu procentowego w województwach: mazowieckim i wielkopolskim do 6,3 punktu procentowego w województwie opolskim, a tylko w województwie podlaskim odnotowano spadek udziału jednostek przemysłowych (o 0,3 punktu procentowego). W porównaniu do 1995 roku w 14 województwach odnotowano spadek udziału przemysłu, przy czym największy w województwie małopolskim – o 4,6 punktu procentowego, a najmniejszy w województwie warmińsko-mazurskim – o 1,2 punktu procentowego. Natomiast wzrost udziału jednostek przemysłowych wystąpił w województwach: lubuskim – o 4,6 punktu procentowego oraz opolskim – o 2,3 punktu procentowego.

W 2004 roku jednostki prowadzące działalność w **usługach nierynkowych** wytworzyły 14,8% krajowej wartości dodanej brutto. Udział jednostek usług nierynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto zmniejszył się o 0,8 punktu procentowego w porównaniu do 2003 roku, a w stosunku do 1995 roku nie zmienił się. W 2004 roku najwyższym udziałem jednostek usług nierynkowych charakteryzowało się województwo lubelskie – 20,2%, a najniższym województwa: śląskie – 11,8% i mazowieckie – 12,2% (w 1995 roku najwyższy udział usług nierynkowych wystąpił w województwie lubuskim – 20,1%, a najniższy w województwie śląskim – 10,2%). W 2004 roku tylko w 3 województwach odnotowano udziały usług nierynkowych poniżej średniej krajowej – w grupie tych województw, oprócz śląskiego i mazowieckiego, było także województwo wielkopolskie z udziałem 13,4%. W przekroju województw w porównaniu do 1995 roku w 10 województwach odnotowano wzrost udziału usług nierynkowych – od 0,2 punktu procentowego w województwie podlaskim do 3,5 punktu procentowego w województwie świętokrzyskim. Natomiast w województwach: lubuskim, mazowieckim, łódzkim i wielkopolskim wystąpił spadek udziału jednostek usług nierynkowych (odpowiednio o 4,3; 2,6; 0,1 i 0,1 punktu procentowego), a w województwach: pomorskim i małopolskim udział ten nie zmienił się.

W 2004 roku jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** wypracowały 5,3% krajowej wartości dodanej brutto – o 0,2 punktu procentowego mniej niż w 2003 roku oraz o 1,4 punktu procentowego mniej w porównaniu do 1995 roku. W poszczególnych województwach w 2004 roku udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 4,5% w województwie mazowieckim do 7,3% w województwie świętokrzyskim (w 1995 roku od 5,0% w województwie łódzkim do 7,8% w województwie śląskim). Poniżej zestawiono województwa, w których udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczał przeciętną w kraju:

Województwa	Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	1995	2003	2004
Polska	6,7	5,5	5,3
<i>Województwo = 100</i>			
Świętokrzyskie	6,3	6,9	7,3
Małopolskie	7,6	6,3	6,1
Zachodniopomorskie	6,4	5,7	5,8
Wielkopolskie	7,4	6,1	5,8
Pomorskie	6,5	5,9	5,6
Dolnośląskie	7,3	5,8	5,5
Podlaskie	5,1	5,7	5,5
Kujawsko-pomorskie	6,3	5,7	5,5

W porównaniu do 2003 roku w 13 województwach udział jednostek budowlanych zmniejszył się, przy czym największy spadek odnotowano w województwach: opolskim i śląskim (o 0,5 punktu

procentowego). Natomiast w województwach: świętokrzyskim i zachodniopomorskim wystąpił wzrost udziału budownictwa (odpowiednio o 0,4 i 0,1 punktu procentowego), a w województwie warmińsko-mazurskim udział ten nie zmienił się. W porównaniu do 1995 roku tylko w 2 województwach: świętokrzyskim i podlaskim odnotowano wzrost udziału jednostek budowlanych (odpowiednio o 1,0 i 0,4 punktu procentowego). W pozostałych województwach wystąpił spadek udziału budownictwa – największy w województwach: opolskim i śląskim (o 2,5 punktu procentowego).

Udział **rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybactwa** w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto w 2004 roku wyniósł 5,0%. W porównaniu do 2003 roku wystąpił wzrost udziału jednostek rolniczych w tworzeniu wartości dodanej brutto o 0,7 punktu procentowego, a w stosunku do 1995 roku spadek o 3,3 punktu procentowego. W przekroju województw udziały jednostek rolniczych w tworzeniu wartości dodanej brutto były znacznie zróżnicowane – w 2004 roku od 1,3% w województwie śląskim do 12,1% w województwie podlaskim (w 1995 roku w tych samych województwach od 2,4% do 16,0%). Województwa o udziałach jednostek rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa łącznie z rybactwem w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższających średnią krajową przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Województwa	Udział rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	1995	2003	2004
Polska	8,3	4,3	5,0
<i>Województwo = 100</i>			
Podlaskie	16,0	9,2	12,1
Warmińsko-mazurskie	14,2	8,4	9,3
Wielkopolskie	13,3	7,2	8,9
Lubelskie	15,8	8,0	8,4
Kujawsko-pomorskie	9,6	6,1	8,3
Świętokrzyskie	12,5	7,4	7,7
Łódzkie	8,6	5,7	6,8
Opolskie	11,9	5,3	5,8
Lubuskie	7,6	3,8	5,7
Zachodniopomorskie	8,5	4,4	5,5

W porównaniu do 2003 roku w 15 województwach odnotowano wzrost udziału jednostek rolniczych – od 0,2 punktu procentowego w województwach: dolnośląskim i małopolskim do 2,9 punktu procentowego w województwie podlaskim, a tylko w województwie śląskim wystąpił nieznaczny spadek udziału rolnictwa (o 0,1 punktu procentowego). W porównaniu z rokiem 1995 we wszystkich województwach zmniejszył się udział jednostek prowadzących działalność w rolnictwie. Największe spadki tego udziału odnotowano w województwach: lubelskim – o 7,4 punktu procentowego, podkarpackim – o 6,4 punktu procentowego oraz opolskim – o 6,1 punktu procentowego.

DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH

Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2004 roku wyniosły 625473 mln zł – były wyższe o 6,6% w porównaniu do 2003 roku. W latach 1995-2004 największe udziały w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych odnotowano dla województw: mazowieckiego i śląskiego (w 2004 roku odpowiednio 17,2% i 13,8%). Łącznie ich udział w 2004 roku wyniósł 31,0% dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju (w 1995 roku – 30,8%). W latach 1995-2004 w pierwszej piątce województw o największych udziałach w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych były także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie. Razem wymienione województwa w 2004 roku osiągnęły 55,7% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (w 1995 roku – 54,9%), skupiając na swoim terenie 50,7% ludności kraju. W omawianym okresie stała była grupa województw o najniższych udziałach (poniżej 4%) w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju – były to województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. W 2004 roku ich łączny udział wyniósł 13,5% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (w 1995 roku – 13,7%). Na terenie tych województw w 2004 roku mieszkało 15,6% ludności kraju. Porównanie terytorialnej struktury dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych oraz ludności przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych			Ludność
	1995	2003	2004	
	Polska = 100			
Mazowieckie	16,1	17,2	17,2	13,5
Śląskie	14,7	14,0	13,8	12,3
Wielkopolskie	8,5	9,1	9,3	8,8
Dolnośląskie	7,8	7,9	7,8	7,6
Małopolskie	7,8	7,7	7,6	8,5
Łódzkie	6,9	6,8	6,8	6,8
Pomorskie	5,5	5,4	5,4	5,7
Kujawsko-pomorskie	5,2	5,0	5,1	5,4
Lubelskie	5,0	4,7	4,7	5,7
Zachodniopomorskie	4,6	4,5	4,5	4,4
Podkarpackie	4,3	4,2	4,2	5,5
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,1	3,2	3,7
Świętokrzyskie	2,9	3,0	2,9	3,4
Podlaskie	2,6	2,6	2,7	3,1
Lubuskie	2,6	2,4	2,4	2,6
Opolskie	2,6	2,3	2,3	2,8

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2004 roku w kraju wyniósł 78,9% (w 2003 roku – 78,6%). W poszczególnych województwach udziały te kształtowały się na poziomie od 74,8% w województwie lubelskim do 84,3% w województwie mazowieckim. Udziały powyżej średniej krajowej odnotowano – oprócz województwa mazowieckiego – także w województwach: wielkopolskim, zachodniopomorskim i pomorskim (odpowiednio 80,9%, 79,6% i 79,3%).

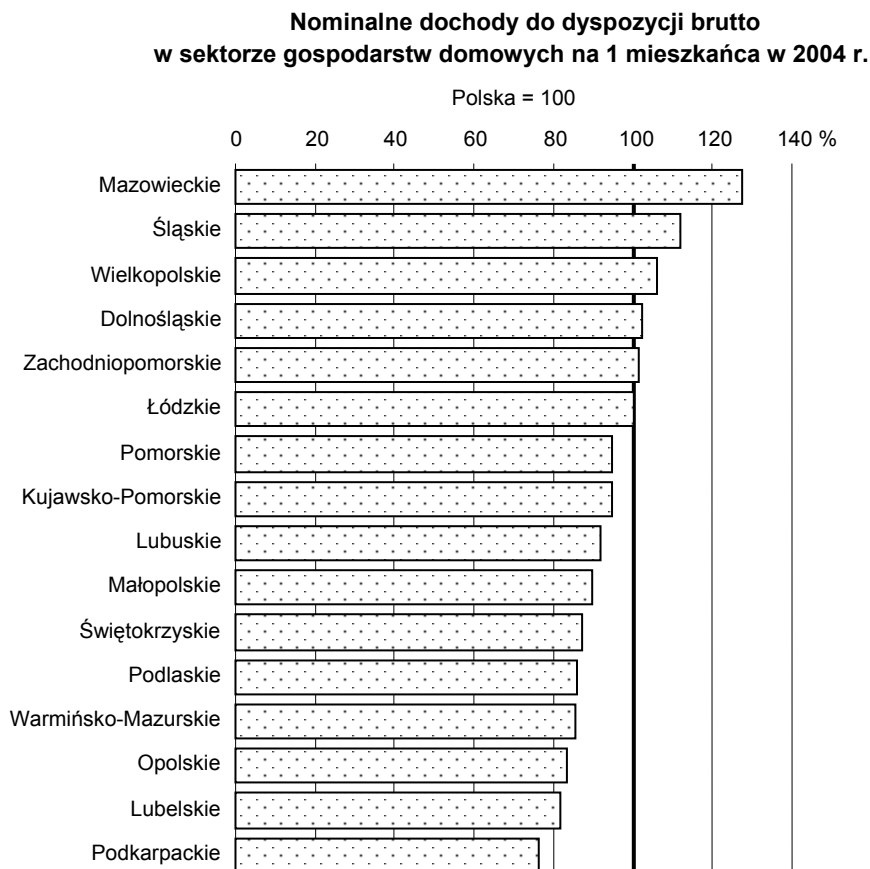
W 2004 roku relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) wyniosła 37,9% (w 2003 roku – 38,7%). W przekroju województw relacja ta kształtowała się na poziomie od 33,5% w województwie zachodniopomorskim do 43,9% w województwie mazowieckim.

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych oraz świadczenia z pomocy społecznej). W porównaniu do 2003 roku wypłaty świadczeń społecznych wzrosły o 3,9%. Udział świadczeń społecznych w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2004 roku w kraju wyniósł 18,8% (w 2003 roku – 19,2%). W poszczególnych województwach udział ten wynosił od 13,9% w województwie mazowieckim do 22,1% w województwie lubelskim.

W 2004 roku relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (obliczanych łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne) – obrazująca obciążenia dochodów gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych – wyniosła 4,7% (w 2003 roku – 5,1%). W przekroju województw zróżnicowanie obciążeń dochodów gospodarstw domowych kształtowało się od 3,5% w województwie lubelskim do 7,0% w województwie mazowieckim (w 2003 roku w tych samych województwach odpowiednio od 3,7% do 7,5%).

W 2004 roku **nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca** w kraju wyniosły 16382 zł – w porównaniu do 2000 roku wzrosły o 19,7%, a do 2003 roku o 6,6%. Poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w przekroju województw był znacznie zróżnicowany. Najwyższe nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w latach 2000-2004 osiągalni członkowie gospodarstw domowych w województwie mazowieckim – w 2004 roku wyniosły one 20875 zł i przewyższały o 27,4% przeciętne dochody mieszkańca kraju (w 2000 roku o 29,0%, a w 2003 roku o 28,3%). Przeciętne dochody do dyspozycji

brutto mieszkańca województwa mazowieckiego w 2004 roku były o 66,9% (w 2000 roku o 65,3%, a w 2003 roku o 65,9%) wyższe od dochodów mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym odnotowano najniższy ich poziom (12510 zł). Nominalne dochody do dyspozycji brutto przypadające na mieszkańca województwa podkarpackiego w 2004 roku stanowiły 59,9% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego oraz 76,4% średniej krajowej (w 2000 roku odpowiednio 60,5% i 78,1%, a w 2003 roku odpowiednio 60,3% i 77,3%).



W 2004 roku poziom dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej przeciętnej w kraju, oprócz województwa mazowieckiego, uzyskali również mieszkańcy województw: śląskiego – 111,8% (w 2003 roku 113,5%), wielkopolskiego – 106,0% (w 2003 roku 103,3%), dolnośląskiego – 102,2% (w 2003 roku 103,6%) oraz zachodniopomorskiego – 101,5% (w 2003 roku 101,2%). Natomiast najniższy poziom tego miernika – poniżej 85% średniej krajowej – odnotowano, oprócz województwa podkarpackiego, także w województwach: lubelskim – 81,9% (w 2003 roku 82,1%), opolskim – 83,6% (w 2003 roku 82,4%). W pozostałych 8 województwach dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca kształtowały się w 2004 roku na poziomie od 85,3% (w województwie warmińsko-mazurskim) do 100,0% (w województwie łódzkim) średniej krajowej.

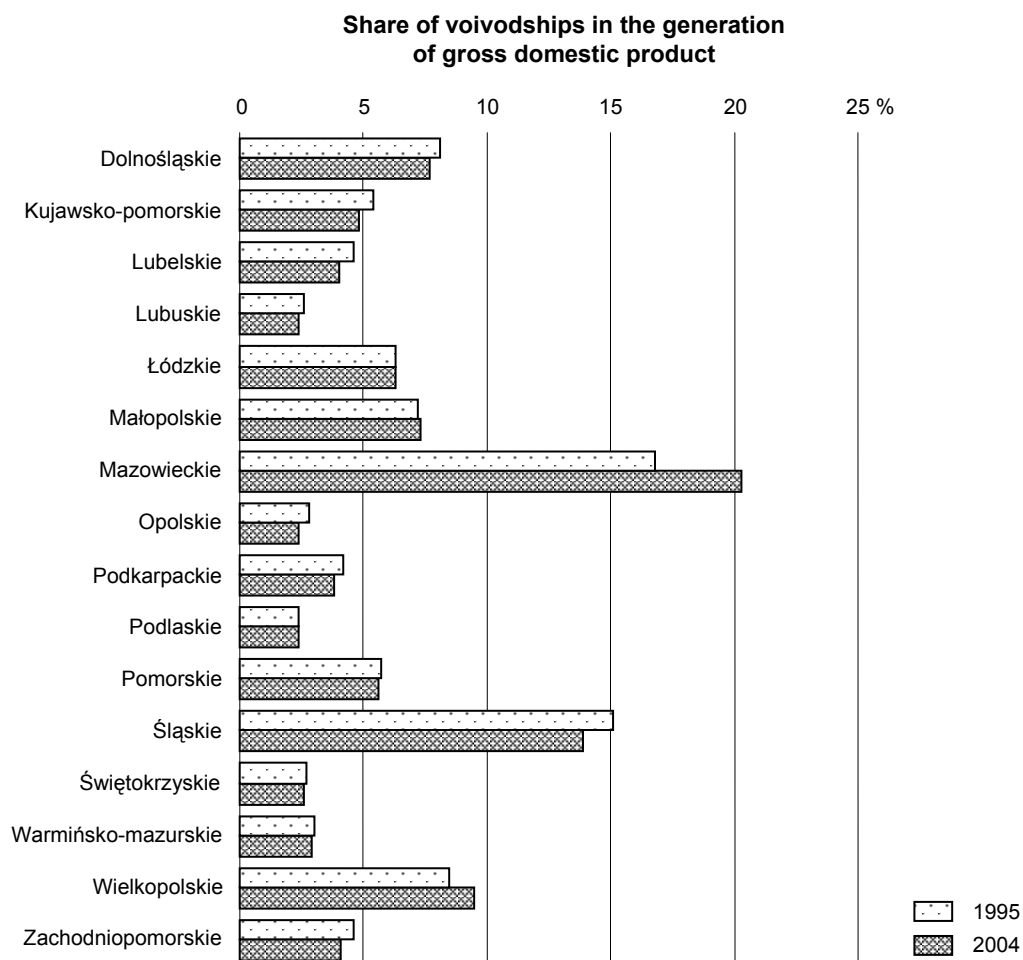
Porównanie poziomu dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca oraz produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2004 roku wskazuje na większe zróżnicowanie między województwami w zakresie PKB na 1 mieszkańca (relacja dla województw: mazowieckiego i lubelskiego – 2,2:1), niż dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca (relacja dla województw: mazowieckiego i podkarpackiego – 1,7:1). Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca oraz PKB na 1 mieszkańca w 2000 i 2004 roku w poszczególnych województwach, według wysokości dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca, przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca			Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca		
	2000	2004		2000	2004	
	w tys. zł		lokata	w tys. zł		lokata
Mazowieckie	17,7	20,9	1	29,4	36,6	1
Śląskie	15,3	18,3	2	21,0	27,2	2
Wielkopolskie	14,2	17,4	3	20,7	26,0	3
Dolnośląskie	14,2	16,8	4	20,2	24,6	4
Zachodniopomorskie	14,2	16,6	5	19,8	22,5	6
Łódzkie	13,3	16,4	6	17,5	22,3	7
Pomorskie	13,0	15,5	7	19,3	23,6	5
Kujawsko-pomorskie	12,7	15,5	8	17,8	21,6	9
Lubuskie	12,7	15,0	9	17,5	21,6	8
Małopolskie	12,6	14,7	10	16,9	20,7	11
Świętokrzyskie	11,8	14,3	11	15,1	18,7	13
Podlaskie	11,3	14,1	12	14,6	18,1	14
Warmińsko-mazurskie	11,7	14,0	13	15,2	18,8	12
Opolskie	11,2	13,7	14	16,4	20,8	10
Lubelskie	11,0	13,4	15	13,6	16,8	16
Podkarpackie	10,7	12,5	16	13,6	16,9	15

TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF THE GROSS DOMESTIC PRODUCT

In 2004 the value of gross domestic product amounted to 923248 million zlotys. Compared to 2003 it was 9,6% higher (at current prices). In the years 1995-2004 the average annual rate of the growth of gross domestic product was 11,8% (at current prices). In the period under discussion the value of GDP was increasing fastest year after year in Mazowieckie voivodship – by 14,3%, whereas it was increasing slowest every year in Opolskie voivodship – by 9,9%. Apart from Mazowieckie, the rate of the growth of GDP above the national average also characterized Wielkopolskie voivodship (13,2%) and Małopolskie voivodship (11,9%).

The results of the calculations of the regional gross domestic product for the years 1995–2004 indicated a significant disproportion in the level of the economic development of the voivodships. The shares of individual voivodships in the generation of gross domestic product were clearly differentiated – in 2004 from 2,4% in Podlaskie, Lubuskie and Opolskie voivodships to 20,4% in Mazowieckie voivodship (in 1995 from 2,4% in Podlaskie voivodship to 16,8% in Mazowieckie voivodship). Compared to 1995 the relation between voivodships characterized by the highest and the lowest share in the generation of gross domestic product deteriorated – in 1995 the value of GDP generated in Mazowieckie voivodship was almost 7 times higher than the value in Podlaskie voivodship, whereas in 2004 it was almost 9 times higher.



In the period under discussion three voivodships – Mazowieckie, Wielkopolskie and Małopolskie – increased their shares in the generation of gross domestic product, two voivodships' shares did not change (Łódzkie and Podlaskie), whereas the shares of the eleven remaining voivodships decreased.

Among the leading voivodships with the largest shares in the generation of gross domestic product in the years 1995-2004 two voivodships invariably kept their positions: Mazowieckie and Śląskie, generating a total of approximately 1/3 of the national value of GDP in successive years of the period under discussion. In 2004 above mentioned voivodships generated 34,3% of the national value of gross domestic product in total (in 1995 – 31,9%), concentrating on their territories 28,3% of the total employed persons of the national economy. The total share of these voivodships increased only as a result of the growth in the share of Mazowieckie voivodship – from 16,8% in 1995 to 20,4% in 2004. However, the share of Śląskie voivodship decreased in this period from 15,1% in 1995 to 13,9% in 2004. Compared to 2003 there were observed an increase (by 0,4 percentage point) of the share of Mazowieckie voivodship and a decrease (by 0,4 percentage point) of the share of Śląskie voivodship.

In the years 1995-2004 in the group of five voivodships with the highest shares in the generation of gross domestic product, apart from Mazowieckie and Śląskie, there were also voivodships as follows: Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie, which held the same positions in each year of the period under discussion. In 2004 production units of above mentioned five voivodships, in which worked 53,3% of the total employed persons of the national economy, generated 58,8% of the national value of GDP in total (in 1995 – 55,7%).

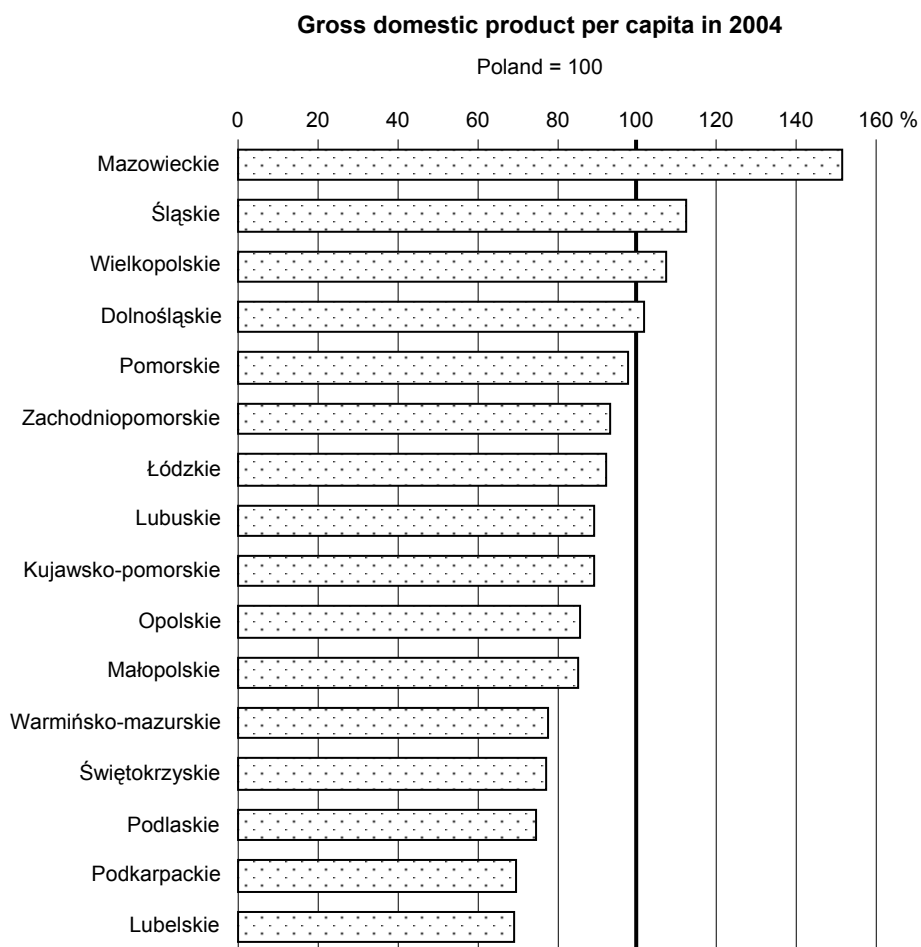
The group of voivodships, for which in successive years of the period under discussion there was observed the lowest shares in the generation of gross domestic product (3% and less each), was also constant – these were voivodships as follows: Podlaskie, Lubuskie, Opolskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie, although their positions was changing. The total share of these voivodships in the generation of gross domestic product, in which worked 14,3% of the total employed persons of the national economy in 2004, decreased from 13,5% in 1995 to 12,7% in 2004. The value of gross domestic product generated in Podlaskie voivodship represented 11,5% of the GDP generated in Mazowieckie voivodship (in 1995 – 14,6%).

In 2004 the average level of **gross domestic product per capita** in Poland amounted to 24181 zlotys (in 2000 – 19464 zlotys, in 2003 – 22048 zlotys). The highest level of gross domestic product per capita in 2004 was recorded in Mazowieckie voivodship – 36636 zlotys, exceeding the national average by 51,5% (in 2000 – by 51,1%, in 2003 – by 55,0%). The relation to the national average of Śląskie voivodship, which took second place in terms of gross domestic product per capita, was already considerably less favourable – the value of GDP per capita in 2004 amounted to 27177 zlotys, exceeding the national average only by 12,4% (in 2000 by 7,7% , in 2003 – by 9,0%). In 2004 the level of gross domestic product per capita above the national average was also observed in the

following voivodships: Wielkopolskie – 107,5% of the national average (in 2000 – 106,5%, in 2003 – 104,9%) and Dolnośląskie – 101,9% of the national average (in 2000 – 103,9%, in 2003 – 102,5%).

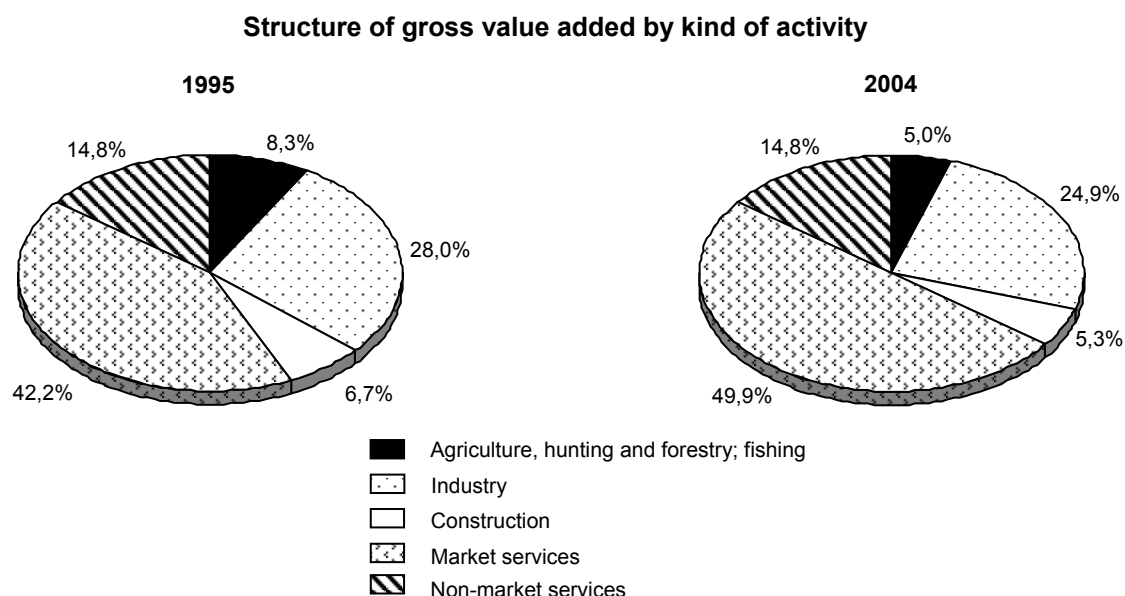
A low level of gross domestic product per capita in the years 2000-2004 maintained in the following voivodships: Lubelskie, Podkarpackie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie – in successive years only their positions changed slightly. In 2004 the value of gross domestic product per capita in these voivodships was at a level of between 69,4% and 77,7% of the national average (in 2000 it varied between 69,8% and 78,3%, in 2003 from 70,6% to 78,8%). The gross domestic product per capita in the 7 remaining voivodships in 2004 was also below the national average and ranged from 85,5% to 97,7% of the national average (in 2000 from 84,4% to 101,7%, in 2003 from 79,4% to 98,5%).

The lowest level of gross domestic product per capita in 2004 recorded in Lubelskie voivodship represented 45,8% of the level of this indicator for the best in this regard, Mazowieckie voivodship. Compared to 2000 this relation deteriorated, but it was better than in the years 2001-2003. In 2000 the lowest level of GDP per capita in the Podkarpackie voivodship represented 46,2% of the level achieved in the Mazowieckie voivodship.



GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY

In the years 1995-2004 significant changes were experienced in the kind-of-activity structure of the national and regional economies – there was observed a decrease of the share of industry as well as agriculture, hunting and forestry; fishing in favour of market services, which share in the generation of gross value added was the highest.



In 2004 entities engaged in activities in the area of **market services** generated 49,9% of the national gross value added – that was by 1,4 percentage points less than in 2003 and by 7,7 percentage points more in comparison with 1995. In the voivodships breakdown the share of market services in the generation of gross value added in 2004 ranged between 41,0% in Opolskie voivodship and 61,4% in Mazowieckie voivodship (in 1995 from 36,5% in Podkarpackie voivodship to 49,2% in Mazowieckie voivodship). In 2004 the share of market services higher than the national average, apart from Mazowieckie voivodship, also characterized the following voivodships: Zachodniopomorskie (53,0%), Pomorskie (51,8%) i Małopolskie (50,5%). The voivodships with the shares of market services in the generation of gross value added exceeding the national average are presented as follows:

Voivodships	Share of market services in the generation of gross value added		
	1995	2003	2004
Polska	42,2	51,3	49,9
<i>Voivodship = 100</i>			
Mazowieckie	49,2	61,8	61,4
Zachodniopomorskie	46,6	54,5	53,0
Pomorskie	46,1	51,6	51,8
Małopolskie	41,6	51,3	50,5

Compared to 2003 an increase of the share of market services was recorded only in Pomorskie voivodship (by 0,2 percentage point). In the remaining voivodships a decrease of the share of market services was observed. The largest decline of the share of market services was experienced in Opolskie voivodship – by 4 percentage points, and in Śląskie voivodship – by 3,1 percentage points. In comparison with 1995, an increase of the share of market services was recorded in all voivodships – from 2,6 percentage points in Lubuskie voivodship to 12,2 percentage points in Mazowieckie voivodship.

The entities engaged in **industry** in 2004 generated 24,9% of the national gross value added. In comparison with 2003 the share of industry in the generation of gross value added increased by 1,6 percentage points, whereas compared with 1995 there was observed a decrease by 3,1 percentage points. In the individual voivodships in 2004 a significant differentiation of the shares of industry was recorded – the shares varied from 17,8% in Mazowieckie and Podlaskie voivodships to 36,0% in Śląskie voivodship (in 1995 from 19,5% in Podlaskie voivodship to 39,5% in Śląskie voivodship). The voivodships with the shares of industry in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of industry in the generation of gross value added		
	1995	2003	2004
Polska	28,0	23,3	24,9
<i>Voivodship = 100</i>			
Śląskie	39,5	31,4	36,0
Opolskie	29,7	25,7	32,0
Dolnośląskie	30,0	26,3	28,6
Podkarpackie	29,7	26,8	28,3
Lubuskie	22,6	24,0	27,2
Łódzkie	29,0	25,6	26,5
Wielkopolskie	28,0	26,2	26,4

In comparison with 2003, an increase of the share of industry was observed in the 15 voivodships – from 0,2 percentage point in Mazowieckie and Wielkopolskie voivodships to 6,3 percentage points in Opolskie voivodship, whereas a decrease of the share of industry was recorded only in Podlaskie voivodship (by 0,3 percentage point). Compared to 1995 an increase of the share of industry was observed in the 14 voivodships – the highest decrease was observed in Małopolskie voivodship – by 4,6 percentage points, whereas the lowest decline was noted in Warmińsko-mazurskie voivodship – by 1,2 percentage points. However, an increase of the share of industry was experienced in Lubuskie voivodship – by 4,6 percentage points, and in Opolskie voivodship – by 2,3 percentage points.

In 2004 entities engaged in activities in the area of **non-market services** generated 14,8% of the national gross value added. Compared to 2003 the share of units engaged in non-market services in the generation of gross value added decreased by 0,8 percentage point, whereas in comparison with 1995 it did not change. In 2004 the highest share of non-market services characterized Lubelskie voivodship – 20,2%, whereas the lowest share was observed in Śląskie – 11,8% and Mazowieckie – 12,2% voivodships (in 1995 the highest share of non-market services characterized Lubuskie voivodship – 20,1%, and the lowest share of non-market services was observed in Śląskie voivodship – 10,2%). In 2004 the shares of non-market services below the national average were recorded only in the 3 voivodships – apart from Mazowieckie and Śląskie voivodships – there was also Wielkopolskie voivodship with the share at a level of 13,4%. In the voivodships breakdown compared with 1995, an increase of the share of non-market services was observed in 10 voivodships – from 0,2 percentage point in Podlaskie voivodship to 3,5 percentage points in Świętokrzyskie voivodship. However, the shares of non-market services decreased in the following voivodships: Lubuskie, Mazowieckie, Łódzkie and Wielkopolskie (by 4,3; 2,6; 0,1 and 0,1 percentage points respectively), whereas this share did not change in Pomorskie and Małopolskie voivodships.

In 2004 entities engaged in **construction** activities generated 5,3% of the national gross value added – that was by 0,2 percentage point less than in 2003 and 1,4 percentage points less than in 1995. In the individual voivodships in 2004 the share of units engaged in construction in the generation of gross value added ranged between 4,5% in Mazowieckie voivodship and 7,3% in Świętokrzyskie voivodship (in 1995 from 5,0% in Łódzkie voivodship to 7,8% in Śląskie voivodship). The voivodships with the shares of construction entities in the generation of gross value added exceeding the national average are presented as follows:

Voivodships	Share of construction in the generation of gross value added		
	1995	2003	2004
Polska	6,7	5,5	5,3
<i>Voivodship = 100</i>			
Świętokrzyskie	6,3	6,9	7,3
Małopolskie	7,6	6,3	6,1
Zachodniopomorskie	6,4	5,7	5,8
Wielkopolskie	7,4	6,1	5,8
Pomorskie	6,5	5,9	5,6
Dolnośląskie	7,3	5,8	5,5
Podlaskie	5,1	5,7	5,5
Kujawsko-pomorskie	6,3	5,7	5,5

Compared to 2003 the share of construction entities declined in the 13 voivodships – the largest decrease was noticed in Opolskie and Śląskim voivodships (by 0,5 percentage point). However, an

increase of the share of construction was observed in Świętokrzyskie i Zachodniopomorskie voivodships (by 0,4 and 0,1 percentage point respectively), whereas this share did not change in Warmińsko-Mazurskie voivodship. In comparison with 1995, an increase of the share of construction entities was recorded in 2 voivodships – Świętokrzyskie and Podlaskie (by 1,0 and 0,4 percentage point respectively). In the remaining voivodships a decrease of the share of construction was observed – the largest decline of the share of construction was experienced in Opolskie and Śląskie voivodships (by 2,5 percentage points).

The share of **agriculture, hunting and forestry; fishing** in the generation of the national gross value added in 2004 amounted to 5,0%. Compared with 2003 the share of entities engaged in agriculture, hunting and forestry; fishing activities in the generation of gross value added increased by 0,7 percentage point, whereas in comparison with 1995 there was observed a decrease by 3,3 percentage points. In the individual voivodships the shares of agricultural entities in the generation of gross value added were differentiated considerably – in 2004 from 1,3% in Śląskie voivodship to 12,1% in Podlaskie voivodship (in 1995 for the same voivodships from 2,4% to 16,0% respectively). The voivodships with the shares of agriculture, hunting and forestry; fishing entities in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of agriculture, hunting and forestry; fishing in the generation of gross value added		
	1995	2003	2004
Polska	8,3	4,3	5,0
<i>Voivodship = 100</i>			
Podlaskie	16,0	9,2	12,1
Warmińsko-mazurskie	14,2	8,4	9,3
Wielkopolskie	13,3	7,2	8,9
Lubelskie	15,8	8,0	8,4
Kujawsko-pomorskie	9,6	6,1	8,3
Świętokrzyskie	12,5	7,4	7,7
Łódzkie	8,6	5,7	6,8
Opolskie	11,9	5,3	5,8
Lubuskie	7,6	3,8	5,7
Zachodniopomorskie	8,5	4,4	5,5

In comparison with 2003, an increase of the share of agriculture, hunting and forestry; fishing was recorded in 15 voivodships – from 0,2 percentage point in Dolnośląskie and Małopolskie voivodships to 2,9 percentage points in Podlaskie voivodship, whereas a slight decrease of the share of agriculture was observed only in Śląskie voivodship (by 0,1 percentage point). Compared to 1995, the share of entities engaged in agriculture, hunting and forestry; fishing activities decreased in all voivodships. The highest decline of this share was observed was recorded in the following voivodships: Lubelskie – by 7,4 percentage points, Podkarpackie – by 6,4 percentage points as well as Opolskie – by 6,1 percentage points.

INCOME OF HOUSEHOLDS

Gross nominal disposable income in the households sector in 2004 amounted to 625473 million zlotys – in comparison with 2003 they were 6,6% higher. In the years 1995-2004 the highest shares in obtaining gross disposable income by the households were recorded in Mazowieckie and Śląskie voivodships (in 2004 17,2% and 13,8% respectively). The total share of these voivodships in 2004 came to 31,0% of the national value of gross disposable income of households (in 1995 – 30,8%). In the years 1995-2004 Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie voivodships also belonged to the group of five voivodships with the largest shares in the country as regards scale of gross disposable income in the households. Above mentioned voivodships in 2004 achieved 55,7% of the national value of gross disposable income of households in total (in 1995 – 54,9%), concentrating 50,7% of country's population within their territories. In the period under discussion the group of voivodships with the lowest shares in gross disposable income of households (below 4%) remained unchanged – there were the following voivodships: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. In 2004 these voivodships obtained 13,5% of the national value of gross disposable income of households (in 1995 – 13,7%). Above-mentioned voivodships in 2004 concentrated 15,6% of the country's population within their territories. The comparison between the gross disposable income of households and population territorial breakdown presents as follows:

Voivodships	Gross nominal disposable income of households			Population
	1995	2003	2004	
	Poland = 100			
Mazowieckie	16,1	17,2	17,2	13,5
Śląskie	14,7	14,0	13,8	12,3
Wielkopolskie	8,5	9,1	9,3	8,8
Dolnośląskie	7,8	7,9	7,8	7,6
Małopolskie	7,8	7,7	7,6	8,5
Łódzkie	6,9	6,8	6,8	6,8
Pomorskie	5,5	5,4	5,4	5,7
Kujawsko-pomorskie	5,2	5,0	5,1	5,4
Lubelskie	5,0	4,7	4,7	5,7
Zachodniopomorskie	4,6	4,5	4,5	4,4
Podkarpackie	4,3	4,2	4,2	5,5
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,1	3,2	3,7
Świętokrzyskie	2,9	3,0	2,9	3,4
Podlaskie	2,6	2,6	2,7	3,1
Lubuskie	2,6	2,4	2,4	2,6
Opolskie	2,6	2,3	2,3	2,8

Gross primary income is a main component of creating gross disposable income of households. Its share in gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2004 amounted to 78,9% (in 2003 – 78,6%). The shares of the individual voivodships varied between 74,8% in Lubelskie voivodship and 84,3% in Mazowieckie voivodship. Apart from Mazowieckie voivodship, the shares above the national average were also recorded in the following voivodships: Wielkopolskie, Zachodniopomorskie and Pomorskie (80,9%, 79,6% and 79,3% respectively).

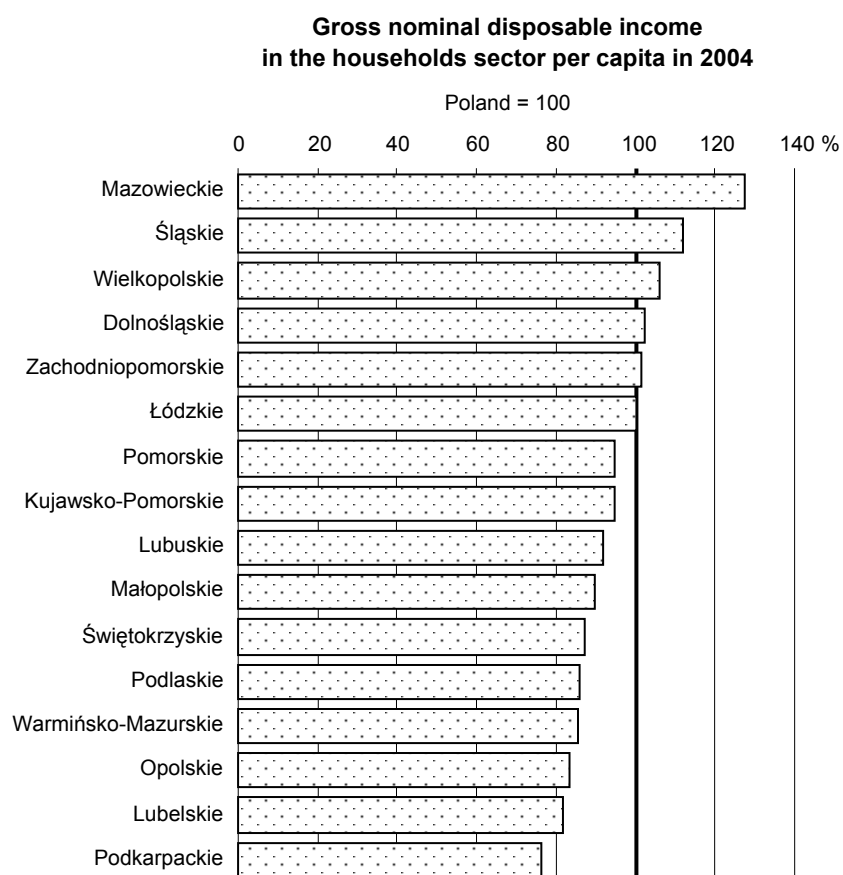
In 2004 the relation between wages and salaries as well as other income connected with hired work (jointly with employees' social contributions) and gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) came to 37,9% (in 2003 – 38,7%). In the voivodships breakdown this relation was at a level of between 33,5% in Zachodniopomorskie voivodship and 43,9% in Mazowieckie voivodship.

The major component of gross disposable income of households are social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash and social assistance benefits in cash). In comparison with 2003 social benefits payments increased by 3,9%. The share of social benefits in gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2004 amounted to 18,8% (in 2003 – 19,2%). In the individual voivodships this share varied from 13,9% in Mazowieckie voivodship to 22,1% in Lubelskie voivodship.

In 2004 the relation between current taxes on income, wealth, etc. and gross disposable income of households (calculated jointly with these taxes as well as social contributions) – illustrating encumbrances of households income on behalf of general government sector – constituted 4,7% (in 2003 – 5,1%). In the voivodships breakdown the differentiation of encumbrances of households income varied from 3,5% in Lubelskie voivodships to 7,0% in Mazowieckie voivodship (in 2003 in the same voivodships from 3,7% to 7,5%).

In 2004 **gross nominal disposable income of households sector per capita** in Poland amounted to 16382 zlotys and increased by 19,7% compared to 2000 and by 6,6% in comparison with 2003. Taking into account territorial breakdown, the level of gross disposable income per capita was significantly differentiated. In the years 2000-2004 the highest gross nominal disposable income per capita was recorded in Mazowieckie voivodship – in 2004 the average level of gross disposable income per capita of Mazowieckie voivodship amounted to 20875 zlotys and exceeded the national average by 27,4% (in 2000 by 29,0%, in 2003 by 28,3%). Moreover, it was 66,9% (in 2000 – 65,3%, in

2003 – 65,9%) higher than gross disposable income per capita in Podkarpackie voivodship, where this indicator achieved the lowest level in Poland (12510 zlotys). In 2004 gross nominal disposable income per capita in Podkarpackie voivodship constituted 59,9% of income per capita in Mazowieckie voivodship as well as 76,4% of national average of this indicator (in 2000 respectively 60,5% and 78,1%, in 2003 respectively 60,3% and 77,3%).



In 2004 apart from Mazowieckie voivodship the level of gross disposable income of households per capita above the national average was achieved by inhabitants of the following voivodships: Śląskie – 111,8% (in 2003 – 113,5%), Wielkopolskie – 106,0% (in 2003 – 103,3%), Dolnośląskie – 102,2% (in 2003 – 103,6%) and Zachodniopomorskie – 101,5% (in 2003 – 101,2%). However, the lowest level of this indicator – below 85% of the national average – apart from Podkarpackie voivodship, was also observed in the following voivodships: Lubelskie – 81,9% (in 2003 – 82,1%), Opolskie – 83,6% (in 2003 – 82,4%). Gross nominal disposable income per capita in the 8 remaining voivodships ranged in 2004 from 85,3% (in Warmińsko-mazurskie voivodship) to 100,0% (in Łódzkie voivodship) of the national average.

The comparison of the level of gross disposable income of households per capita and gross domestic product per capita in 2004 indicated that there was a greater differentiation between voivodships in respect of gross domestic product per capita (relation between Mazowieckie and Lubelskie voivodships – 2,2:1) than in respect of gross disposable income of households per capita (relation between Mazowieckie and Podkarpackie voivodships – 1,7:1). Gross disposable income per capita as well as gross domestic product per capita in 2000 and 2004 in the individual voivodships are presented, according to the value of disposable income as follows:

Voivodships	Gross nominal disposable income per capita			Gross domestic product per capita		
	2000	2004		2000	2004	
	in thous. zł		position	in thous. zł		position
Mazowieckie	17,7	20,9	1	29,4	36,6	1
Śląskie	15,3	18,3	2	21,0	27,2	2
Wielkopolskie	14,2	17,4	3	20,7	26,0	3
Dolnośląskie	14,2	16,8	4	20,2	24,6	4
Zachodniopomorskie	14,2	16,6	5	19,8	22,5	6
Łódzkie	13,3	16,4	6	17,5	22,3	7
Pomorskie	13,0	15,5	7	19,3	23,6	5
Kujawsko-pomorskie	12,7	15,5	8	17,8	21,6	9
Lubuskie	12,7	15,0	9	17,5	21,6	8
Małopolskie	12,6	14,7	10	16,9	20,7	11
Świętokrzyskie	11,8	14,3	11	15,1	18,7	13
Podlaskie	11,3	14,1	12	14,6	18,1	14
Warmińsko-mazurskie	11,7	14,0	13	15,2	18,8	12
Opolskie	11,2	13,7	14	16,4	20,8	10
Lubelskie	11,0	13,4	15	13,6	16,8	16
Podkarpackie	10,7	12,5	16	13,6	16,9	15



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE
URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

informują
inform

dane z rachunków regionalnych są dostępne w następujących formach:
data from the regional accounts are available in the following forms:

publikacje zbiorcze Głównego Urzędu Statystycznego i Urzędów Statystycznych:
comprehensive publications of the Central Statistical Office and Statistical Offices:

Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej
Statistical Yearbook of the Republic of Poland

Mały Rocznik Statystyczny Polski
Concise Statistical Yearbook of Poland

Rocznik Statystyczny Województw
Statistical Yearbook of the Regions – Poland

Województwa w latach 1995-2004
Voivodships in the years 1995-2004

Rocznik Statystyczny Województwa ...
Statistical Yearbook of the ... Voivodship

Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie szacunków wartości produktu krajowego brutto na jednego mieszkańca
The Announcement of the President of the Central Statistical Office on estimates of value of gross domestic product per capita

bazy danych:
databases:

Bank Danych Regionalnych
Regional Data Bank
www.stat.gov.pl

baza REGIO (Eurostat)
database REGIO (Eurostat)
epp.eurostat.ec.europa.eu

Informacje w sprawie sprzedaży publikacji i udostępniania danych
Information on the sales of publications and data dissemination

Urząd Statystyczny, Wydział Udostępniania Informacji
Statistical Office, Data Dissemination Division

ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice

tel. (+48 32) 77 91 233, (+48 32) 77 91 234; e-mail: Wydz.Udost.Inf.KCE@stat.gov.pl